

关于 Γ -半环的 Jacobson 根*

徐 忠 明

(杭州大学)

作者在[1]中引进了一个比通常半环更广泛的代数系统 Γ -半环, 建立了它的 Jacobson 根与半根以及它们的某些性质. 本文的目的是应用环论中的表示论观点来研究 Γ -半环的 Jacobson 根. 在 §1 我们叙述某些预备性的定义及有关命题; 在 §2 通过 Γ -半环的半模定义了 Γ -半环的根, 并证明了相应于(半)环论中的根的某些基本性质^[4]; 在 §3 叙述根的内部刻画, 同时导出这里所定义的根与[1]中 Γ -半环的 Jacobson 根与半根的一致性(见定理3.2).

§1. 预 备 知 识

设 S 是个 Γ -半环^[1], 又设 A, B 是 S 的子集, Θ 是 Γ 的子集时, 引用记号

$$A\Theta B \equiv \{\sum_i a_i \delta_i b_i \mid a_i \in A, \delta_i \in \Theta, b_i \in B\}^*$$

若 $A \equiv \{a\}$, 则记 $\{a\}\Theta B \equiv a\Theta B$. S 的一个子集 I 称为 Γ -半环 S 的一个右理想, 如果它满足: 1) $i_1 + i_2 \in I, \forall i_1, i_2 \in I$, 2) S 的零元 $0 \in I$, 3) $ias \in I, \forall i \in I, a \in \Gamma, s \in S$. 一个右理想 I 如果又满足 4) $x + i_1 = i_2 (i_1, i_2 \in I)$ 蕴含 $x \in I$, 则称 I 为 k -右理想. 一个右理想 I 如果又满足 4') $x + i_1 + z = i_2 + z (i_1, i_2 \in I, z \in S)$ 蕴含 $x \in I$, 则称 I 为 h -右理想. 显见, 在加法可消 Γ -半环中, k -右理想与 h -右理想一致; 在 Γ -环中右理想与 k -[h -]右理想是一致的.

对左[k -, h -]、双边[k -, h -]理想等有关概念, 可以与半环中一样作类似的定义^[3].

设 I 是 Γ -半环 S 的理想, S 中的两个元素 s_1 与 s_2 说是关于模 I 的 Bourne 同余 (记为 $s_1 \equiv s_2 \pmod{I}$) 当且仅当有 $i_1, i_2 \in I$, 使 $s_1 + i_1 = s_2 + i_2$ 成立^[3]; S 中两个元素 s_1 与 s_2 说是关于模 S 的 Iizuka 同余 (记为 $s_1 [\equiv] s_2 \pmod{I}$) 当且仅当有 $i_1, i_2 \in I, z \in S$, 使 $s_1 + i_1 + z = s_2 + i_2 + z$ 成立^[3]. 这两种同余关系均是等价关系, 按惯常的方法, 将它们所得的同余类全体分别组成新的 Γ -半环, 分别记为 S/I 与 $S[/I]$:

$$\begin{aligned} S/I &\equiv \{\bar{x} \mid x \in S\}, \quad \bar{x} \equiv \{y \in S \mid y \equiv x \pmod{I}\} \equiv \{y \in S \mid y + i_1 = x + i_2, \exists i_1, i_2 \in I\}, \\ S[/I] &\equiv \{\hat{x} \mid x \in S\}, \quad \hat{x} \equiv \{y \in S \mid y [\equiv] x \pmod{I}\} \equiv \{y \in S \mid y + i_1 + z = x + i_2 + z, \\ &\quad \exists i_1, i_2 \in I, z \in S\}. \end{aligned}$$

*1981年4月29日收到.

*) 其中 " $\sum_i$ " 是指对 i 的有限和. 下同.

它们的运算分别规定为: $\bar{x} + \bar{y} = \overline{x+y}$, $\bar{x}a\bar{y} = \overline{xay}$ 与 $\widehat{x} + \widehat{y} = \overline{x+y}$, $\widehat{x}a\widehat{y} = \widehat{xay}^*$. Γ -半环 $S[/math>]/ I 是加法可消的. 置 $\overline{I} = \{x \in S \mid x \equiv 0 \pmod{I}\}$, $\widehat{I} = \{x \in S \mid x \equiv 0 \pmod{I}\}$. 显见, 若 I 是 S 的理想, 则 $\overline{I}$ 与 $\widehat{I}$ 分别是 S 的 k -理想与 h -理想, 且 Γ -半环 S/I 的零元 $\overline{0} = \overline{I}$, Γ -半环 $S[/math>]/ I 的零元 $\widehat{0} = \widehat{I}$. 此外, $S/I = S/\overline{I}$, $S[/math>]/ $I = S[/math>]/ $\widehat{I}$.$$$$

定义1.1 S 的一个右理想 I 称为右半正则的, 如果任取元素偶 $i_1, i_2 \in I$, 对每个 $a \in \Gamma$, 存在 $j_1, j_2 \in I$, 使得

$$i_1 + j_1 + i_1 a j_1 + i_2 a j_2 = i_2 + j_2 + i_1 a j_2 + i_2 a j_1 \quad (1)$$

成立, S 的一个右理想 I 称为右拟正则的, 如果任取元素 $i_1, i_2 \in I$, 对每个 $a \in \Gamma$, 存在 $j_1, j_2 \in S$, 使得(1)式成立.

类似地, 可定义左半正则、左拟正则左理想等有关概念.

定义1.2 S 的 Jacobson 根, 记为 $J(S)$, 是 S 的所有右[左]半正则右[左]理想之和; S 的半根, 记为 $\sigma(S)$, 是 S 中极大的右拟正则右理想.

命题1.1 $J(S)$ 与 $\sigma(S)$ 均是 S 的 k -理想 (见[1]的定理 4.14 与定理 5.8).

同 Γ -环^[2]一样, 若 S_i 是 Γ -半环 $i=1, 2$, 则映射序对 (θ, φ) , 称为 S_1 到 S_2 的一个 Γ -同态, 如果它满足:

- (1) θ 是 S_1 到 S_2 的一个半群同态,
- (2) φ 是 Γ 到 Γ 上的一个半群同构,
- (3) $\theta(xay) = (\theta x)(\varphi a)(\theta y)$, $\forall x, y \in S_1, a \in \Gamma$.

该 Γ -同态的核为 $K \equiv \{x \in S_1 \mid \theta x = 0\}$, 或 $K \equiv \theta^{-1}(0)$, 显见, K 是 S_1 的 k -理想; 当 S_2 是加法可消 Γ -半环时, 则 K 是 S_1 的 h -理想. 若 $\theta S_1 = S_2$, 则称 (θ, φ) 是 S_1 到 S_2 上的 Γ -(满)同态; 若 (θ, φ) 是 S_1 到 S_2 上的 Γ -同态, 且 $k = (0)$, 则称 (θ, φ) 是 S_1 到 S_2 上的 Γ -半同构; 若 (θ, φ) 是 S_1 到 S_2 上的 Γ -同态且是 1-1 的, 则称 (θ, φ) 是 S_1 到 S_2 上的 Γ -同构. 下文中常用的是: φ 是 Γ 的恒等半群同构 ι , 此时 (θ, ι) 简记为 θ .

显见, 若 θ 是 Γ -半环 S 到 Γ -半环 S' 上的一个 Γ -同态, 其同态核为 K , 则 Γ -半环 S/K 与 Γ -半环 S' 是 Γ -半同构的; 又若 Γ -半环 S' 是加法可消的, 则 Γ -半环 $S[/math>]/ K 与 Γ -半环 S' 是 Γ -半同构的.$

定义1.3 带零元的 Abel 加半群 M 称 Γ -半环的右半模, 如果有 $M \times \Gamma \times S$ 到 M 的一个合成 $((m, a, x))$ 简记为 max 且满足:

- (1) $(m_1 + m_2)ax = m_1 a x + m_2 a x$, $m(a + \beta)x = max + m\beta x$, $ma(x + y) = max + may$,
- (2) $(max)\beta y = ma(x\beta y)$,
- (3) m, a, x 中有零元, 蕴含 $max = 0$, $\forall x, y \in S, a, \beta \in \Gamma, m, m_1, m_2 \in M$.

类似地可定义 S 的左半模. 下文中的半模, 除特别说明外, 均指右半模. Γ -半环 S 的(右)半模简记为 ST -半模. 当 M 是加法可消时, 则称 M 为 S 的表示半模, 简记为 ST -表示半模.

*) 显然这些运算的规定与 $\overline{x}, \overline{y}$ 或 $\widehat{x}, \widehat{y}$, 的代表元选取无关.

例 若 A 是 S 的[右]理想, 则 A 是 ST -半模; $\bar{S} \equiv S/A$ 在定义 $\bar{x}as = xas, \forall x, s \in S, a \in \Gamma$ 下, $\bar{S}$ 是 ST -半模; $\hat{S} \equiv S/[]A$ 在定义 $\hat{x}as = xas, \forall x, s \in S, a \in \Gamma$ 下, $\hat{S}$ 是 ST -表示半模, 等等.

ST -半模 M 的一个带零元的子集 N , 若满足: 1) $n_1 + n_2 \in N (n_1, n_2 \in N)$, 2) $nas \in N (n \in N, a \in \Gamma, s \in S)$, 则称 N 为 ST -半模 M 的子半模, 简记为 ST -子半模. 同理想一样, 可以定义 ST - k 子半模, ST - h 子半模等有关概念. 把 S 看作 ST -半模时, S 的非空子集 I 是右理想的充要条件为: I 是 ST -半模 S 的 ST -子半模.

若 M 与 M' 均是 ST -半模, 它们之间有一个映射 $\varphi: m \mapsto m' \in M', \forall m \in M$, 且满足: 1) $\varphi(m_1 + m_2) = \varphi m_1 + \varphi m_2$; 2) $\varphi 0 = 0' (0$ 与 $0'$ 分别表示 M 与 M' 的零元); 3) $\varphi(max) = (\varphi m)ax, \forall m \in M, a \in \Gamma, x \in S$; 则称 φ 是 M 到 M' 的 Γ -半模同态 (简称 Γ -同态). 同 Γ -半环的同态一样, 可以定义 Γ -半同构与 Γ -同构等有关概念:

定义1.4 ST -半模 M 的一个等价关系 ρ 说是线性的, 如果它对 $x, y, u, v \in M$ 满足:

- 1) $x\rho y$ 与 $u\rho v$ 蕴含 $(x+u)\rho(y+v)$,
- 2) $x\rho y$ 蕴含 $(xas)\rho(yas), \forall a \in \Gamma, s \in S$;

一个线性等价关系 ρ 说是加法可消的 (以下简称线性可消等价关系), 如果它满足

- 3) $(x+u)\rho(y+v)$ 与 $x\rho y$ 蕴含 $u\rho v$.

一个线性等价关系是加法可消的充要条件是

- 3') $(x+z)\rho(y+z)$ 蕴含 $x\rho y$.

设 φ 是 ST -半模 M 到 ST -半模 M' 的一个 Γ -同态, 显然, 关系 " $\varphi(x) = \varphi(y)$ " 就是 ST -半模 M 中的一个线性等价关系; 当 M' 是 ST -表示半模时, 该关系就是一个线性可消等价关系.

用 $\mathcal{C}(M)$ 记 ST -表示半模 M 的所有线性等价关系的集合. 设 $\rho_\alpha, \rho_\beta \in \mathcal{C}(M)$, 如果 $y\rho_\alpha z$ 蕴含 $y\rho_\beta z (y, z \in M)$, 则说 $\rho_\alpha \leq \rho_\beta$. 如果 $\rho_\alpha \leq \rho_\beta$ 且 $\rho_\alpha \neq \rho_\beta$ 则说 $\rho_\alpha < \rho_\beta$. 显见, 关系

$$\rho_1: y\rho_1 z, \forall y, z \in M,$$

与 $\rho_0: y\rho_0 z$ 当且仅当 $y = z$.

在 $\mathcal{C}(M)$ 中, 且 ρ_1 是线性可消的. 这样 $(\mathcal{C}(M), \geq)$ 是一个格, 其最大元是 ρ_1 , 最小元是 ρ_0 . $\mathcal{C}(M)$ 中一个线性可消等价关系 $\rho (\neq \rho_1)$ 说是极大的, 如果有线性可消等价关系 $\xi > \rho$, 则 $\xi = \rho_1$.

§2. 既约 ST -表示半模与 Γ -半环的根

定义2.1 ST -半模 M 称为半既约的, 如果 $MTS \neq (0)$ 且 M 没有真的 ST - k 子半模; ST -半模 M 称为既约的, 如果任取元素偶 $u_1, u_2 \in M$ 且 $u_1 \neq u_2$, 对每个 $x \in M, \exists a_i, \beta_j \in \Gamma, a_i, b_j \in S$, 有等式

$$x + \sum_i u_1 a_i a_i + \sum_j u_2 \beta_j b_j = \sum_j u_1 \beta_j b_j + \sum_i u_2 a_i a_i^* \quad (2)$$

*) " $\exists a_i, \beta_j \in \Gamma, a_i, b_j \in S$, 有等式 $x + \sum_i u_1 a_i a_i + \sum_j u_2 \beta_j b_j = \sum_j u_1 \beta_j b_j + \sum_i u_2 a_i a_i$ " 意指 " $\exists a_i, \beta_j \in \Gamma, a_i, b_j \in S, i=1, 2, \dots, k, j=1, 2, \dots, l$, 有等式 $x + \sum_{i=1}^k u_1 a_i a_i + \sum_{j=1}^l u_2 \beta_j b_j = \sum_{j=1}^l u_1 \beta_j b_j + \sum_{i=1}^k u_2 a_i a_i$, 其中 k, l 是某两个 (有限) 正整数." 往后遇到此写法时, 均是此意.

引理2.1 设 B 是 S 的一个理想, M 是 ST -表示半模, 且 $M\Gamma B \approx (0)$,

1) 若 M 是半既约的, 且 $u \in M$, 则 $u = 0$ 当且仅当 $u\Gamma B = (0)$.

2) 若 M 是既约的, 且 $u, v \in M$, 则 $u = v$ 当且仅当 $\sum_i u\gamma_i b_i = \sum_i v\gamma_i b_i, \quad \forall \gamma_i \in \Gamma, b_i \in B$.

证明 1) 设 M 是半既约的, 置 $M_0 = \{y \in M \mid y\Gamma B = (0)\}$. 显见 M_0 是 ST -子半模. 因 $M\Gamma B \approx (0)$, 故 $M_0 \approx M$, 于是 $M_0 = (0)$, $u = 0$. 反之显然.

2) 设 M 是既约的, 且 $u \neq v$. 因 $M\Gamma S \approx (0)$, 故有 $m \in M, a \in \Gamma, b \in B$, 使 $mab \approx 0$. 对此 $m \approx 0$. 有 $\alpha_i, \beta_j \in \Gamma, x_i, y_j \in S$, 使

$$m + \sum_i u\alpha_i x_i + \sum_j v\beta_j y_j = \sum_j u_1 \beta_j y_j + \sum_i u_2 \alpha_i x_i$$

成立. 两边“右乘 ab ”, 得

$$mab + \sum_i u\alpha_i (x_i ab) + \sum_j v\beta_j (y_j ab) = \sum_j u_1 \beta_j (y_j ab) + \sum_i u_2 \alpha_i (x_i ab)$$

因 $b_i \approx x_i ab \in B$ 与 $b'_j \approx y_j ab \in B$, $mab \approx 0$ 且 M 是加法可消的, 故至少有一个, 比如 $b_i \in B$, 使 $\sum_i u\alpha_i b_i \approx \sum_j v\alpha_j b_j$. 于是当 $\sum_i u\alpha_i b_i = \sum_j v\alpha_j b_j, \quad \forall \alpha_i \in \Gamma, b_i \in B$ 时, 有 $u = v$. 反之显然.

易得

引理2.2 非零 ST -表示半模 M 是半既约的充要条件是对每个非零元 $u \in M$, 使 $\overline{u\Gamma S} = M$, 即任给非零元 $u \in M$, 对每个 $m \in M, \exists \alpha_i, \beta_j \in \Gamma, a_i, b_j \in S$, 使

$$m + \sum_i u\alpha_i a_i = \sum_j u\beta_j b_j \quad (3)$$

成立.

引理 2.2 也可叙述为:

引理2.2' 非零的 ST -表示半模 M 是半既约的充要条件是对每个非零元 $u \in M, \exists a \in \Gamma$, 使 $\overline{uaS} = M$ 即任给非零元 $u \in M$, 对每个 $x \in M, \exists a \in \Gamma, s_1, s_2 \in S$, 使

$$x + uas_1 = uas_2. \quad (3')$$

成立.

设 M 是既约的 ST -表示半模, 若在 (2) 中取 $u_2 = 0, u_1 = u \neq 0$, 则得 (3), 故有

推论 若 ST -表示半模是既约的, 则它也是半既约的.

利用前述, 又可得

推论 若 M 是 [半] 既约 ST -表示半模, 则任意非零 ST -子半模也是 [半] 既约的.

关于 ST -表示半模 M , 任取 $\alpha_i \in \Gamma, a_i \in S, i = 1, 2, \dots, l$, 其中 l 为任意自然数, 显见映射 $\varphi(\sum_i \alpha_i a_i)$:

$$m \mapsto \sum_i m\alpha_i a_i, \quad \forall m \in M, \text{ 即 } \varphi(\sum_i \alpha_i a_i) m = \sum_i m\alpha_i a_i$$

是 M 到它自身的一个同态。所有这些同态的集合记为 $(S, M) \equiv \varphi$, 在规

$$\varphi(\sum_i \alpha_i a_i) + \varphi(\sum_j \beta_j b_j) = \varphi(\sum_i \alpha_i a_i + \sum_j \beta_j b_j)$$

$$\varphi(\sum_i \alpha_i a_i) \cdot \varphi(\sum_j \beta_j b_j) = \varphi(\sum_{i,j} \alpha_i (a_i \beta_j b_j))$$

下, 组成一个半环 $(S, M) \equiv \varphi \equiv \{\varphi(\sum_i \alpha_i a_i) \mid \alpha_i \in \Gamma, a_i \in S\}$, 且是加法可消的。

引理2.3 设 B 是 S 的一个理想,

1) 若 M 是 $[\text{半}]$ 既约的 $S\Gamma$ -表示半模, 则或 $M\Gamma B = (0)$ 或 M 是 $[\text{半}]$ 既约 $B\Gamma$ -表示半模。

2) 若 M 是既约的 $B\Gamma$ -表示半模, 则存在 $S\Gamma$ -表示半模 M' 是既约的。

证明 1) 先设 M 是半既约的 $S\Gamma$ -表示半模, 假定 $M\Gamma B \neq (0)$, 则在 M 中有 $u \neq 0$, 使 $u\beta b \neq 0$ ($\beta \in \Gamma, b \in B$), 对任何 $x \in M, \exists \alpha_i, \gamma_j \in \Gamma, a_i, c_j \in S$, 使 $x + \sum_i (u\beta b) \alpha_i a_i = \sum_j (u\beta b) \gamma_j c_j$, 即 $x + u\beta(\sum_i b \alpha_i a_i) = u\beta(\sum_j b \gamma_j c_j)$, 而 $\sum_i b \alpha_i a_i \in B, \sum_j b \gamma_j c_j \in B$, 据引理 2.2', 知 M 是半既约的 $B\Gamma$ -表示半模。

其次, 设 M 是既约的 $S\Gamma$ -表示半模, 易见 M 是 $B\Gamma$ -表示半模, 任给 $u, v \in M$ 且 $u \neq v$, 则由引理 2.1, 有 $\sum_i u\beta_i b_i \neq \sum_i v\beta_i b_i$ ($\beta_i \in \Gamma, b_i \in B$), 从而对任何 $x \in M, \exists \alpha_j, \gamma_k \in \Gamma, a_j, c_k \in S$, 使

$$x + \sum_i (\sum_j u\beta_j b_j) \alpha_j a_j + \sum_k (\sum_i v\beta_i b_i) \gamma_k c_k = \sum_k (\sum_i u\beta_i b_i) \gamma_k c_k + \sum_j (\sum_i v\beta_i b_i) \alpha_j a_j,$$

即

$$x + \sum_i u\beta_i (\sum_j b_j \alpha_j a_j) + \sum_i v\beta_i (\sum_k b_k \gamma_k c_k) = \sum_i u\beta_i (\sum_k b_k \gamma_k c_k) + \sum_i v\beta_i (\sum_j b_j \alpha_j a_j)$$

而 $\sum_j b_j \alpha_j a_j \in B, \sum_k b_k \gamma_k c_k \in B$. 故依定义, M 是既约的 $B\Gamma$ -表示半模。

2) 设 M 是既约的 $S\Gamma$ -表示半模, $N \neq (0)$ 是 M 的任意 $S\Gamma$ -子半模 (从而是既约的), 记 $(S, M) \equiv \{\varphi(\sum_i \alpha_i a_i) \mid \alpha_i \in \Gamma, a_i \in S\}$ $(S, N) \equiv \{\psi(\sum_j \alpha_j a_j) \mid \alpha_j \in \Gamma, a_j \in S\}$, 作对应

$$\varphi(\sum_i \alpha_i a_i) \longleftrightarrow \psi(\sum_j \alpha_j a_j) \quad (4)$$

即

$$\sum_i m \alpha_i a_i \longleftrightarrow \sum_j n \alpha_j a_j,$$

其中 $m \in M, n \in N, \alpha_i \in \Gamma, a_i \in S$. 显见, 该对应是 (S, M) 到 (S, N) 间的一个同态。下面证它是一个同构, 只须证该对应是 1—1 的。

若有 $\psi(\sum_i \alpha_i a_i) = \psi(\sum_j \beta_j b_j)$, 即

$$\sum_i n \alpha_i a_i = \sum_j n \beta_j b_j, \quad \forall n \in N. \quad (5)$$

设非零元 $v \in N$, 对任意的 $u \in M, \exists \delta_\lambda, \gamma_\mu \in \Gamma, x_\lambda, y_\mu \in S$, 使得

$$u + \sum_\lambda v \delta_\lambda x_\lambda = \sum_\mu v \gamma_\mu y_\mu.$$

因此, 有

$$\sum_i u \alpha_i a_i + \sum_\lambda (\sum_i v \delta_\lambda x_\lambda) \alpha_i a_i = \sum_\mu (\sum_i v \gamma_\mu y_\mu) \alpha_i a_i,$$

与

$$\sum_j (\sum_\mu v \gamma_\mu y_\mu) \beta_j b_j = \sum_i u \beta_i b_i + \sum_j (\sum_\lambda v \delta_\lambda x_\lambda) \beta_j b_j,$$

将上面两式相加得

$$\begin{aligned} & \sum_i u a_i a_i + \sum_i (\sum_\lambda v \delta_\lambda x_\lambda) a_i a_i + \sum_j (\sum_\mu v \gamma_\mu y_\mu) \beta_j b_j \\ &= \sum_j u \beta_j b_j + \sum_i (\sum_\mu v \gamma_\mu y_\mu) a_i a_i + \sum_j (\sum_\lambda v \delta_\lambda x_\lambda) \beta_j b_j. \end{aligned}$$

因 $\sum_i (\sum_\lambda v \delta_\lambda x_\lambda) a_i a_i = \sum_j (\sum_\lambda v \delta_\lambda x_\lambda) \beta_j b_j$, 与 $\sum_i (\sum_\mu v \gamma_\mu y_\mu) a_i a_i = \sum_j (\sum_\mu v \gamma_\mu y_\mu) \beta_j b_j$. 故 $\sum_i u a_i a_i = \sum_j u \beta_j b_j$, 由 u 在 M 中的任意性, 知 $\varphi(\sum_i a_i a_i) = \varphi(\sum_j \beta_j b_j)$. 这就表明对应 (4) 是 1-1 的同态. 故 (S, M) 与 (S, N) 同构.

设 M 是既约的 $B\Gamma$ -表示半模, 由引理 2.2' 的推论, $N \equiv M\Gamma B \neq (0)$ 是既约的 $B\Gamma$ -表示半模, 从而 (B, M) 与 (B, N) 同构.

若对 $u_i, u'_i \in M, a_i, a'_i \in \Gamma, b_i, b'_i \in B$ 有 $\sum_i u_i a_i a_i = \sum_i u'_i a'_i b'_i$, 则对任意的 $\beta_\lambda, \gamma_\mu \in \Gamma, a_\lambda \in S, b''_\mu \in B$,

$$\begin{aligned} \sum_\mu [\sum_i u_i a_i (\sum_\lambda b_\lambda \beta_\lambda a_\lambda)] \gamma_\mu b''_\mu &= \sum_\lambda (\sum_i u_i a_i b_i) \beta_\lambda (\sum_\mu a_\lambda \gamma_\mu b''_\mu) \\ &= \sum_\mu [\sum_j u'_j a'_j (\sum_\lambda b'_\lambda \beta_\lambda a_\lambda)] \gamma_\mu b''_\mu. \end{aligned}$$

因 $\sum_\lambda b_\lambda \beta_\lambda a_\lambda \in B, \sum_\lambda b'_\lambda \beta_\lambda a_\lambda \in B$ 且利用引理 2.1 的 2), 得

$$\sum_i u_i a_i (\sum_\lambda b_\lambda \beta_\lambda a_\lambda) = \sum_j u'_j a'_j (\sum_\lambda b'_\lambda \beta_\lambda a_\lambda)$$

即

$$\sum_\lambda (\sum_i u_i a_i b_i) \beta_\lambda a_\lambda = \sum_\lambda (\sum_j u'_j a'_j b'_j) \beta_\lambda a_\lambda$$

在规定 $\sum_\lambda (\sum_i u_i a_i b_i) \beta_\lambda a_\lambda \equiv \sum_i u_i a_i (\sum_\lambda b_\lambda \beta_\lambda a_\lambda)$ (其中 $u_i \in M, b_i \in B, a_\lambda \in S, a_i, \beta_\lambda \in \Gamma$) 下, 我们就能定义 $N \times \Gamma \times S$ 到 N 内的合成. 易见, N 关于此合成组成了 $S\Gamma$ -表示半模 M' . 把 M' 作为 $B\Gamma$ -表示半模是同构于 $B\Gamma$ -表示半模 N 的, 显然, M' 作为 $S\Gamma$ -表示半模是既约的.

同 Γ -环一样, 设 $S\Gamma$ -表示半模 M , 集合 $A(M) \equiv \{y \in S \mid M\Gamma y = (0)\}$ 称为 $S\Gamma$ -表示半模 M 的零化子. 显然它是 S 的 k -理想与 h -理想.

引理 4.2 设非零的 M 是 $S\Gamma$ -表示半模, S 的理想 $I \subseteq A(M)$, 则 M 是 [半] 既约的 $S\Gamma$ -表示半模当且仅当 M 是 [半] 既约的 $\bar{S}\Gamma$ -表示半模, 其中 $\bar{S} \equiv S/I$.

证明 先设 $S\Gamma$ -表示半模 M 是既约的, 理想 $I \subseteq A(M), \bar{S} \equiv \{\bar{a} \mid a \in S\}, \bar{a} \equiv \{x \in S \mid x \equiv a \pmod{I}\}$, 则若规定 $ma\bar{a} = maa, \forall m \in M, a \in \Gamma, a \in S$. 易见, 此运算与同余类 $\bar{a}$ 的代表元选取无关, 且使 M 成为 $\bar{S}\Gamma$ -表示半模. 显然, $\bar{S}\Gamma$ -表示半模 M 是既约的.

反之, 设 I 是 S 的理想, M 是既约的 $\bar{S}\Gamma$ -表示半模, 若规定 $maa = ma\bar{a}, \forall m \in M, a \in \Gamma, a \in S$. 则关于此运算, M 成为 $S\Gamma$ -表示半模, I 含在 $S\Gamma$ -表示半模 M 的零化子 $A(M)$ 里且 $S\Gamma$ -表示半模是既约的. 事实上, 因 M 作为 $\bar{S}\Gamma$ -表示半模是既约的, 即对任意的 $u_1, u_2 \in M (u_1 \neq u_2)$ 及每个 $x \in M, \exists a_i, \beta_i \in \Gamma, a_i, b_i \in S$, 使

$$x + \sum_i u_1 a_i \bar{a}_i + \sum_j u_2 \beta_j \bar{b}_j = \sum_i u_1 \beta_i \bar{b}_i + \sum_j u_2 a_j \bar{a}_j$$

成立. 若 $\overline{a'_i} = \overline{a_i}$ 与 $\overline{b'_j} = \overline{b_j}$, 即

$$a'_i + l_{1i} = a_i + l_{2i} \text{ 与 } b'_j + k_{1j} = b_j + k_{2j}$$

$$(l_{\lambda i}, k_{\lambda j} \in I \subseteq A(M), \lambda = 1, 2.)$$

注意到, $\sum_i u_{\lambda i} a'_i = \sum_i u_{\lambda i} a_i$ 与 $\sum_j u_{\lambda j} b'_j = \sum_j u_{\lambda j} b_j$, $\lambda = 1, 2$, 则有 $x + \sum_i u_{1i} a_i + \sum_j u_{2j} b_j = \sum_i u_{1i} a_i + \sum_j u_{2j} b_j$. 即 $S\Gamma$ -表示半模 M 是既约的.

类似可证半既约性的命题.

上面引理中, $\bar{S} \equiv S/I$ 代之以 $\hat{S} \equiv S/[I] = \{\hat{a} \mid a \in S\}$ ($\hat{a} \equiv \{x \in S \mid x \equiv a \pmod{I}\}$), 引理也成立.

定义2.2 $S\Gamma$ -表示半模 M 称为是忠实的, 如果 S 的广零 $Z(S) \equiv \{x \in S \mid \exists z \in S, \text{使 } x+z=z\} = A(M)$; Γ -半环 S 称为本原的, 如果它有忠实既约的 $S\Gamma$ -表示半模; S 的理想 B 称为本原的, 如果 S/B 是本原的 Γ -半环.

显见, B 是 S 里的本原理想当且仅当 $\hat{B}$ 也是.

引理2.5 设 M 是 $S\Gamma$ -表示半模, 则 M 是忠实的 $\bar{S}\Gamma$ -表示半模, 其中 $\bar{S} \equiv S/A(M)$.

证明 在 $\overline{ma}x = max$, $\forall m \in M, a \in \Gamma, x \in S$ 下, M 成为 $\bar{S}\Gamma$ -表示半模. 由 $\overline{ma}x = 0$, $\forall m \in M, a \in \Gamma$, 得 $max = 0$, $\forall m \in M, a \in \Gamma$. 故 x 在 $S\Gamma$ -表示半模 M 的零化子 $A(M)$ 中, 即只有 $\bar{S}$ 的零元 $\overline{0} = A(M)$ 零化 $\bar{S}\Gamma$ -表示半模 M .

引理2.6 设 M 是既约 $S\Gamma$ -表示半模, 则 B 是 S 的 h -本原理想的充要条件是 $B = A(M)$.

证明 设 B 是 S 的 h -本原理想, 则 $\bar{S} \equiv S/B$ 是本原 Γ -半环, 即 $\bar{S}$ 有忠实既约的 $\bar{S}\Gamma$ -表示半模 M . 由引理2.4知 M 是既约的 $S\Gamma$ -表示半模. 设 $a \in A(M)$, 则 $M\Gamma\overline{a} = \langle 0 \rangle$ ($\overline{a} \in \bar{S}$). 因 M 对 Γ -半环 $\bar{S}$ 是忠实的, 故 $\overline{a} = \overline{0}$, 即 $a \in B$ 或 $A(M) \subseteq B$. 另一方面, 显见 $B \subseteq A(M)$. 于是 $B = A(M)$.

反之, 设 M 是既约的 $S\Gamma$ -表示半模且 $B = A(M)$ 由引理2.4与引理2.5, 知 M 是忠实既约的 $\bar{S}\Gamma$ -表示半模. 于是 B 是 S 的 h -本原理想.

定义2.3 设 $\mathcal{C}$ 是 Γ -半环 S 的所有既约的 $S\Gamma$ -表示半模的集合, $\bigcap_{M \in \mathcal{C}} A(M)$ 称为 S 的根, 记为 $R(S)$ 或简记为 R ; 若 $\mathcal{C} = \phi$ (空集), 则 $R = S$, 此时称 S 为根半环; 若 $R = \langle 0 \rangle$, 则称 S 为半单的.

显然 S 的广零 $Z(S) \subseteq R$.

由引理2.6得

定理2.1 当 Γ -半环 S 不是根半环时, 其根 $R = \bigcap_{B \in \mathcal{C}'} B$, $\mathcal{C}'$ 是 S 的所有 h -本原理想的集合.

定理2.2 R 是 S 的 $[h-]k$ -理想, 即 $\overline{R} = R[\hat{R} = R]$.

证明 显见 R 是 S 的理想. 任取 $M \in \mathcal{C}$, 则对 $r \in \hat{R}$, $\exists r_1, r_2 \in R, s \in S$, 使 $r + r_1 + s = r_2 + s$. 于是

$$mar + mar_1 + mas = mar_2 + mas, \forall m \in M, a \in \Gamma.$$

因 $R \subseteq A(M)$ 且 M 是加法可消, 故 $mar = 0, \forall m \in M, a \in \Gamma$, 即 $r \in A(M)$. 因 M 的任意性, 故 $r \in \bigcap_{M \in \mathcal{P}} A(M) \equiv R$, 即 $\widehat{R} = R$. 同样可证 $\overline{R} = R$.

由引理 2.3 易得

定理 2.3 若 B 是 S 的理想, 则 Γ -半环 B 的根 $R(B) = B \cap R(S)$.

推论 S 的根 R 是一个根半环.

定理 2.4 设 R 是 S 的根, 则 S/R 与 $S[\cdot]/R$ 均为半单的 Γ -半环.

证明 令 $\{M_\lambda\}_{\lambda \in \Omega}$ 是 S 的所有既约 ST -表示半模, $R(S) \equiv \bigcap_{\lambda \in \Omega} A(M_\lambda)$, 于是 $R(S) \subseteq A(M_\lambda)$, $\forall \lambda \in \Omega$. 记 $\bar{S} \equiv S/R(S)$, 则依定理 2.4, M_λ 均是 $\bar{S}$ 的既约 $\bar{S}T$ -表示半模, 且 $\bar{S}T$ -表示半模 M_λ 的零化子为 $A(M_\lambda)/R(S)$. 现令 $\{M_\mu\}_{\mu \in \Delta}$ 是 $\bar{S}$ 的所有既约 $\bar{S}T$ -表示半模, 则

$$R(\bar{S}) \equiv \bigcap_{\mu \in \Delta} A(M_\mu) \subseteq \bigcap_{\lambda \in \Omega} (A(M_\lambda)/R(S)) = R(S)/R(S) = (0).$$

故 $\bar{S} \equiv S/R(S)$ 是半单的. 同样可证 $S[\cdot]/R$ 是半单的.

设 I 是 S 的一个右理想, 若存在某自然数 n , 使 $(IT)^n I \subseteq Z(S)$, 则称 I 是幂零的.

定理 2.5 若 I 是 S 任何幂零右理想, 则 $I \subseteq R$, 其中 R 为 S 的根.

证明 假定 $R \not\supseteq I$, 则有既约的 ST -表示半模 M , 使 $M TI \neq (0)$. 于是有非零元 $u \in M$ 及非负整数 l , 使

$$u \Gamma (IT)^l I \neq (0) \quad \text{且} \quad u \Gamma (IT)^{l+1} I = (0).$$

因 M 是既约的 ST -表示半模, 故对非零元 $v \in u \Gamma (IT)^l I$, 存在 $a_i, \beta_i \in \Gamma$ 与 $a_i, b_i \in S$, 使

$$u + \sum_i v a_i a_i = \sum_i v \beta_i b_i$$

因 $(\sum_i v a_i a_i) \gamma c = 0, (\sum_i v \beta_i b_i) \gamma c = 0, \forall \gamma \in \Gamma, c \in I$, 因此, $u \gamma c = 0, \forall \gamma \in \Gamma, c \in I$, 即 $u \Gamma I = (0)$. 矛盾, 表明 $R \supseteq I$.

推论 若 S 是半单的, 则它没有非零的幂零右理想.

引理 2.6 设 R 是 S 的根且 $r \in S$, 若 $STrTS \subseteq R$, 则 $r \in R$.

证明 设 M 是既约的 ST -表示半模, $STrTS \subseteq R$, 假定 $r \notin R$, 则 $MTr \neq (0)$, $MTrS (\neq (0))$ 是既约 ST -表示半模, 因此 $MTrSTr \neq (0)$. 由引理 2.1, 得

$$MTrSTrTS \neq (0).$$

这与 $STrTS \subseteq R$ 矛盾. 故 $r \in R$.

实际上, ST -表示半模的既约性、半既约性也可通过等价关系来刻画, 从而得到 Γ -半环的根可通过半既约的 ST -表示半模的零化子来刻画. 下面就来讨论这个问题.

引理 2.7 ST -表示半模 M 是既约的当且仅当 i) $MTrS \neq (0)$ 及 ii) $\mathcal{G}(M) = \{\rho_0, \rho_1\}$, 即 $\mathcal{G}(M)$ 仅由 ρ_0 与 ρ_1 组成.

证明 设 M 是既约的 ST -表示半模, 则 i) 自然成立. 下面证 ii) 也成立.

任取 $\rho_a \in \mathcal{G}(M)$ 且 $\rho_a \neq \rho_0$ (即 $\rho_a > \rho_0$), 则存在不同的元素 $u_1, u_2 \in M$, 使 $u_1 \rho_a u_2$, 于是

$$(\sum_i u_1 a_i a_i) \rho_a (\sum_i u_2 a_i a_i), \quad \forall a_i \in \Gamma, a_i \in S. \quad (6)$$

因 M 是既约的 ST -表示半模, 对任何 $x \in M$, $\exists a_i, \beta_j \in \Gamma, a_i, b_j \in S$, 使

$$x + \sum_i u_1 a_i a_i + \sum_j u_2 \beta_j b_j = \sum_j u_1 \beta_j b_j + \sum_i u_2 a_i a_i,$$

即

$$(x + \sum_i u_1 a_i a_i + \sum_j u_2 \beta_j b_j) \rho_a (\sum_j u_1 \beta_j b_j + \sum_i u_2 a_i a_i).$$

因 ρ_a 是线性可消的, 且利用 (6), 导致 $x \rho_a 0, \forall x \in M$.

即 $\rho_a = \rho_1$. 因之, $\mathcal{G}(M) = \{\rho_0, \rho_1\}$.

反之, 假定 i) $M\Gamma S \neq (0)$ 且 ii) $\mathcal{G}(M) = \{\rho_0, \rho_1\}$, 需证 ST -表示半模 M 是既约的.

首先证明, 对 $y, z \in M$, $y = z$ 当且仅当 $\sum_i y a_i a_i = \sum_i z a_i a_i, \forall a_i \in \Gamma, a_i \in S$. 为此, 我们在 M 中定义一个二元关系 ρ_a . $y \rho_a z$ 当且仅当 $\sum_i y a_i a_i = \sum_i z a_i a_i, \forall a_i \in \Gamma, a_i \in S$. 显见 $\rho_a \in \mathcal{G}(M)$. 又因 $M\Gamma S \neq (0)$, 故 $\exists y \in M, \beta \in \Gamma, b \in S$, 使 $y \beta b \neq 0 \beta b$. 于是 $\rho_a \neq \rho_1$ 且 $\rho_a = \rho_0$. 因此, $y = z$ 当且仅当 $\sum_i y a_i a_i = \sum_i z a_i a_i, \forall a_i \in \Gamma, a_i \in S$.

其次, 设 $u_1, u_2 \in M$, 且 $u_1 \neq u_2$ 时, 在 M 里定义一个二元关系 ρ_β : $y \rho_\beta z$ 当且仅当 $\exists a_i, \beta_i \in \Gamma, a_i, b_i \in S$, 使

$$y + \sum_i u_1 a_i a_i + \sum_j u_2 \beta_j b_j = z + \sum_j u_1 \beta_j b_j + \sum_i u_2 a_i a_i \quad (7)$$

显见, $\rho_\beta \in \mathcal{G}(M)$. 因而或 $\rho_\beta = \rho_0$ 或 $\rho_\beta = \rho_1$. 对任何 $a \in \Gamma, a \in S$,

$$u_1 a a + u_1 a 0 + u_2 a a = u_2 a a + u_2 a 0 + u_1 a a.$$

故 $(u_1 a a) \rho_\beta (u_2 a a), \forall a \in \Gamma, a \in S$. 但 $(u_1 a a) \rho_0 (u_2 a a)$ 不能对所有的 $a \in \Gamma, a \in S$ 成立. 因此 $\rho_\beta = \rho_1$. 于是 $x \rho_\beta 0, \forall x \in M$. 即对任何 $x \in M, \exists a_i, \beta_i \in \Gamma, a_i, b_i \in S$, 使

$$x + \sum_i u_1 a_i a_i + \sum_j u_2 \beta_j b_j = \sum_j u_1 \beta_j b_j + \sum_i u_2 a_i a_i.$$

成立. 即 M 是既约的 ST -表示半模.

引理 2.8 ST -表示半模 M 是半既约的当且仅当 i) $M\Gamma S \neq (0)$ 且 ii) 每个异于 ρ_1 的 $\rho \in \mathcal{G}(M), x \bar{\rho} 0, \forall x \in M \setminus (0)^*$.

证明 假定 ST -表示半模 M 是半既约的, 则 i) 自然成立. 下证 ii) 成立. 不妨设 $\rho \in \mathcal{G}(M)$ 且 $\rho \neq \rho_0$ (即 $\rho > \rho_0$). 如果 $\exists u \in M \setminus (0)$, 使 $u \rho 0$. 因 M 是半既约的, 故 $\exists a_i, \beta_i \in \Gamma, a_i, b_i \in S$, 使

$$x + \sum_i u a_i a_i = \sum_j u \beta_j b_j,$$

即

$$(x + \sum_i u a_i a_i) \rho (\sum_j u \beta_j b_j).$$

因 $\rho \in \mathcal{G}(M)$, 于是 $x \rho 0, \forall x \in M$, 这与 $\rho \neq \rho_1$ 矛盾. 故 ii) 成立.

反之, 设 i) 与 ii) 成立, 需证 ST -表示半模 M 是半既约的. 若 M 有真的 ST - k 子模 $N \neq (0)$. 不妨取 $N = \overline{naS} \neq (0) (n \in M \text{ 且 } n \neq 0)$. 定义一个二元关系 ρ_a : $x \rho_a y$ 当且仅当

*) 记号 $x \bar{\rho} 0$ 是表示 $x \rho 0$ 的否定. $M \setminus (0)$ 表示在 M 中除去零元 0.

$x + nas_1 = y + nas_2 (s_1, s_2 \in S)$. 显见, $\rho_a \in \mathcal{G}(M)$. 因 $\overline{naS} \neq (0)$, 故 $\exists s \in S$, 使 $nas \neq 0$. 而

$$nas + nas_1 = 0 + na(s + s_1)$$

即 $(nas)\rho_a 0$, 这与题设 ii) 矛盾. 表示 M 无真的 ST - k 子半模. 即 M 是半既约的.

现假定 ST -表示半模 M 是半既约的, 则 $\mathcal{G}(M) \setminus (\rho_1)$ 是一个归纳序集, 由 Zorn 引理在 $\mathcal{G}(M) \setminus (\rho_1)$ 中有极大元, 比如 ρ , 显然, 对 M 按 ρ 的等价类全体用通常方法组成一个既约的 ST -表示半模 M' . 沿映射 φ : 每个 $x \in M$ 映射到 x 所在的等价类, 则 φ 是 M 到 M' 的一个 Γ -同态. 由引理 2.8 知, $\varphi^{-1}(0) = (0)$, 因此 $A(M) = A(M')$. 于是得

定理 2.7 设 $\mathcal{G}'$ 是 Γ -半环 S 的所有半既约的 ST -表示半模的集合, 则 Γ -半环 S 的根

$$\mathcal{R}(S) = \bigcap_{M \in \mathcal{G}'} A(M).$$

§3. Γ -半环的根的内刻画

上节中 Γ -半环 S 的根是通过 h -本原理想或[半]既约的 ST -表示半模来刻划的, 这些刻划需借助于 Γ -半环 S 以外的 ST -表示半模的语言. 现在的问题, 能不能用 Γ -半环的内部语言来刻划它的根呢?

设 $E(S)$ 是 Γ -半环 S 中所有线性可消等价关系的集合. 对任意给定的元素对 $i_1, i_2 \in S$, 我们在 S 中定义一个二元关系 $\rho(i_1, i_2)$: $s\rho(i_1, i_2)t$ 当且仅当对每个 $a \in \Gamma$, $\exists j_1, j_2 \in S$, 使

$$s + j_1 + i_1 a j_1 + i_2 a j_2 = t + j_2 + i_1 a j_2 + i_2 a j_1 \quad (s, t \in S) \quad (8)$$

成立.

引理 3.1 1) $\rho(i_1, i_2) \in E(S)$ 且对任何 $a_1, a_2 \in S$, $a \in \Gamma$, 有等式

$$(a_1 + i_1 a a_1 + i_2 a a_2) \rho(i_1, i_2) (a_2 + i_1 a a_2 + i_2 a a_1) \quad (9)$$

2) 若 $i_1 \rho(i_1, i_2) i_2$, 则 $\rho(i_1, i_2) = \rho_1$.

证明 1) 对 $\rho(i_1, i_2) \in E(S)$, 只要逐条验证, 易得, 故略. 因对任何 $a \in \Gamma$, $a_1, a_2 \in S$ 有

$$(a_1 + i_1 a a_1 + i_2 a a_2) + a_2 + i_1 a a_2 + i_2 a a_1 = (a_2 + i_1 a a_2 + i_2 a a_1) + a_1 + i_1 a a_1 + i_2 a a_2.$$

故 (9) 成立.

2) 设 $i_1 \rho(i_1, i_2) i_2$, 因 $\rho(i_1, i_2) \in E(S)$, 故

$$(i_1 a a_1 + i_2 a a_2) \rho(i_1, i_2) (i_1 a a_2 + i_2 a a_1), \quad \forall a \in \Gamma, a_1, a_2 \in S.$$

利用 (9), 立得 $a_1 \rho(i_1, i_2) a_2 \quad \forall a_1, a_2 \in S$, 于是 $\rho(i_1, i_2) = \rho_1$.

引理 3.2 若 $i_1 \rho(i_1, i_2) i_2$, 则有 S 的一个既约 ST -表示半模 M , 使 i_1 与 i_2 中至少有一个不属于 $A(M)$.

证明 设 $E(i_1, i_2)$ 是所有 $\rho_\beta \in E(S)$ 且满足 i) $i_1 \overline{\rho_\beta} i_2$ 及 ii) $\rho_\beta \geq \rho(i_1, i_2)$ 的集合. 易见, $E(i_1, i_2)$ 是一个归纳序集, 故由 Zorn 引理, $E(i_1, i_2)$ 有极大元, 比如 ρ , 从引理 3.1 的 2) 知道 ρ 在 $E(S)/(\rho_1)$ 里极大的. 据 (9) 及上述条件 i), $\exists a \in \Gamma$, 使

$$(i_1 a i_1 + i_2 a i_2) \overline{\rho} (i_1 a i_2 + i_2 a i_1). \quad (10)$$

令 M 是 S 关于 ρ 的所有等价类所组成的 $S\Gamma$ -半模. 因 $\rho \in E(S)$ 且 ρ 是 $E(S) \setminus (\rho_1)$ 的极大元, 故 M 是 $S\Gamma$ -表示半模且 $\mathcal{G}(M) = \{\rho_0, \rho_1\}$; 并且由 (10) 知 $M\Gamma S \cong (0)$. 于是由引理 2.7, 知 M 是既约的 $S\Gamma$ -表示半模. 结合 (10), 易知 i_1 与 i_2 中至少有一个不属于 $A(M)$.

定理 3.1 1) S 的根 $\mathcal{R}$ 在 S 里既是右半正则又是左半正则的;

2) S 的根 $\mathcal{R}$ 包含 S 的每个右拟正则右理想.

证明 1) 因 $\mathcal{R}$ 是根半环, 它没有既约的 $S\Gamma$ -表示半模. 由引理 3.2 知 $\mathcal{R}$ 是右半正则的.

因 $\mathcal{R}$ 是 S 的理想, 可用 [1] 中预理 4.9 同样的方法得到 $\mathcal{R}$ 是左半正则的.

2) 设 I 是 S 的右拟正则理想, 假定 $R \not\cong I$, 则有既约的 $S\Gamma$ -表示半模 M , 使得 $M\Gamma I \cong (0)$, $\exists r \in I, a \in \Gamma, u \in M$, 使 $uar \neq 0$. 由引理 2.2', 有

$$u + (uar)\beta a = (uar)\beta b \quad (a, \beta \in \Gamma, a, b \in S),$$

即

$$u + ua(r\beta a) = ua(r\beta b). \quad (11)$$

其中 $r\beta a \in I, r\beta b \in I$, 故对每个 $a \in \Gamma, \exists j_1, j_2 \in S$, 使

$$(r\beta a) + j_1 + (r\beta a)aj_1 + (r\beta b)aj_2 = (r\beta b) + j_2 + (r\beta a)aj_2 + (r\beta b)aj_1. \quad (12)$$

由 (11) 得

$$uaj_1 + ua(r\beta a)aj_1 = ua(r\beta b)aj_1 \quad (13)$$

与

$$ua(r\beta b)aj_2 = uaj_2 + ua(r\beta a)aj_2 \quad (14)$$

由 (11), (13), (14) 两端分别相加, 经整理得

$$u + ua(r\beta a + j_1 + r\beta aaj_1 + r\beta b)aj_2 = ua(r\beta b + j_2 + r\beta aaj_2 + r\beta b)aj_1.$$

利用 (12) 及 M 中加法可消律成立, 得 $u = 0$ 与 $uar \neq 0$ 矛盾. 故 $I \subseteq \mathcal{R}$.

此定理表明 $\sigma(S) \subseteq \mathcal{R} \subseteq J(S)$, 结合 [1] 中推论 5.5: $J(S) \subseteq \sigma(S)$, 得

定理 3.2 $\mathcal{R} = J(S) = \sigma(S)$.

该定理表明这里所定义的根与 [1] 中的 Jacobson 根 $J(S)$ 及半根 $\sigma(S)$ 是一致的.

定理 3.3 S 的根与左根*一致.

定理 3.4 若 S 是根半环, $r \in S$, 则对每个正整数 k 与每个 $a \in \Gamma$ 或 $(ra)^{k-1}S \supseteq (ra)^kS$ 或 $(ra)^{k-1}r \in Z(S)$.

证明 显见 $(ra)^{k-1}S \supseteq (ra)^kS$.

假定 $(ra)^{k-1}S = (ra)^kS$, 则 $\exists s \in S$, 使

*) Γ -半环 S 的左根是指定义 2.3 中的右表示半模改为左表示半模而得.

$$(ra)^{k-1}r = (ra)^ks = (ra)^{k-1}(ras) \quad (15)$$

因 S 是根半环, 故元素偶 0 与 s , 对每个 $a \in \Gamma$, 有 $j_1, j_2 \in S$, 使 $j_1 + saj_2 = s + j_2 + saj_1$. 于是

$$(ra)^kj_1 + (ra)^ksaj_2 = (ra)^ks + (rs)^kj_2 + (ra)^ksaj_1.$$

利用 (15), 有 $(ra)^{k-1}ra(j_1 + j_2) = (ra)^{k-1}r + (ra)^{k-1}ra(j_1 + j_2)$. 表明 $(ra)^{k-1}r \in Z(S)$.

参 考 文 献

- [1] 徐忠明, 关于 Γ -半环, 数学研究与评论, 第二期 (1981年7月).
- [2] Barnes, W. E., On the Γ -rings of Nobusawa, *Pacific J. Math.*, 18(1966), 411—422.
- [3] LaTorre, D. R., On h -ideals and k -ideal in hemirings, *Publ. Math. Debrecen*, 12(1965), 219—226.
- [4] Jacobson, N., The radical and semi—simplicity for arbitrary rings, *Amer. J. Math.*, 67 (1945)300—320

On the Jacobson Radical of a Γ -hemiring

By Xu Zhongming (徐忠明)

Absfract

The purpose of this paper is to consider the Jacobson radical of a Γ -hemiring^[1] from the point of view of the representation theory in the ring theory. We will define the irreducible representation semimodule and the radical of a Γ -hemiring, and prove some fundamental properties of the radical which correspond to those in the ring theory. The external notion of the radical will be related to internal one, at the same time, we shall see that the radical defined in this paper coincides with the Jacobson radical and with the semiradical of the Γ -hemiring;