

对于《关于极小环与域的注记(英文)》的意见

杨 安 洲

(北京工业大学数学系)

1982年7月出版的杂志《数学研究与评论》2卷3期p.1.—p.4.上，刊出了J.T.Chu(朱润祖)先生所写的《关于极小环与域的注记(英文)》一文([1])。

对于此文，我有意见如下：

(一) 文[1]中p.2.上的“……, then $C_1 = R(A)$.”, p.3. 上的“……, then $R(A) = R_o(A)$ Contains at most 2^{2^k-1} sets”的 proof. 这些叙述、证明是不对的。

(二) 文[1](p.2.) 定理1所说的两组带有包含号的关系式是极其明显的事。对于 $R(A)$, $F(A)$ 在 [2](Ch.5., §17)、[3](Ch.I., §7; Ch.VI. §3.Ex.2.) 中已有正确的、具体的表示(刻划、描述)。至于对 $R_o(A)$, $F_o(A)$ 而言也是已有了的，可见[4](p.26.(9))；而且[4](p.23.Th.c.; p.26.(9)) 的方法显然适用于一切可能的情况(有限并、可数无穷并以及不可数无穷并封闭等等)。

(三) 文[1](p.3.) 中所说的定理2., 可见[3](p.23.)、[4](p.26.(8))。对于 “If A Contains a finite number k of sets, then $R(A) = R_o(A)$ contains at most 2^{2^k-1} sets” 的证明，可用[3](p.23.) 和 [4](p.22.(5)) 得到。至于定理2中的其余部分，则均是易于得知的事实。文[1]中的 Remark 1—3., 对于曾读过书[2]、[3]、[4]的人来说，也都是易于想得到的；至于在 Remark 1.(p.3.) 中的最后一句话 “It is not Clear, however, whether $C \subset F_o(A)$ ”, 即使还问 “ $D \subset F_o(A) \subset E$ ” 等问题，也是易于解答的。总之，我的意见是对于这样的文[1]，不应当也不宜在《数学研究与评论》杂志上作为研究论文而刊出。以上是我的个人的意见，也许是错的或有不妥之处，但我还是愿意在此提出来希望讨论研究，欢迎批评指正。

参 考 文 献

- [1] J. T. Chu (朱润祖), 关于极小环与域的注记, 数学研究与评论, Vol. 2, No. 3, (1982.7.), p. 1—p. 4.
- [2] F. Hausdorff, 集论(中译本), 1935, (中译本 1960).
- [3] K. Kuratowski & A. Mostowski, Set Theory, 1976.
- [4] P. R. Halmos, Measure Theory, 1950.