

对“高文”的一点看法*

叶章钊

(南京邮电学院)

数学研究与评论一九八一年第一期上,刊载了高益明的 **Jacobi** 和 **Gauss-Seidel** 迭代法收敛性的判定^[1]。(以下,简称此文为“高文”)我认为,“高文”定理5和其他一些命题有误。现说明如下。

给定线性代数方程组

$$(1) \quad AX = C \quad A = \{a_{ij}\}_{n \times n}, X = \{x_i\}_{n \times 1}, C = \{c_i\}_{n \times 1}$$

记 $A = D - E - F$, 其中 D 、 $-E$ 、 $-F$ 分别为矩阵 A 的对角、严格下三角、严格上三角部份。

$B = D^{-1}(E + F)$ 、 $B_1 = (D - E)^{-1}F$ 分别是方程组(1)对应的 **Jacobi** 迭代阵和 **Gauss-Seidel** 迭代阵。

$$\text{又记 } B = \{b_{ij}\}, b_i = \sum_{j=1}^n |b_{ij}|, \tilde{b}_j = \sum_{i=1}^n |b_{ij}|, 1 \leq i, j \leq n.$$

$$\text{还有 } b_m = \min_{1 \leq i \leq n} b_i, \tilde{b}_m = \min_{1 \leq j \leq n} \tilde{b}_j.$$

“高文”中的定理5表述为:“设 B 是非正矩阵,且 $\max\{b_m, \tilde{b}_m\} \geq 1$, 那么,求解方程组(1)的 **Jacobi** 迭代和 **Gauss-Seidel** 迭代都发散”。

下面的例子指出,由这个“定理”的条件未必能断定 **Gauss-Seidel** 迭代发散。

例:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 1 & 1 \end{pmatrix}, D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, E = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & -1 & 0 \end{pmatrix}, F = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

计算出

$$B = D^{-1}(E + F) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & -1 & 0 \end{pmatrix},$$

*1983年9月12日收到。

容易验证: B 为非正矩阵, 且 $b_m = \tilde{b}_m = 1$. 也就是对于该例, “高文”定理 5 的条件得到满足. 但是,

$$B_1 = (D - E)^{-1}F$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & 1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & \frac{-1}{2} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & \frac{-1}{2} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

显然, B_1 的谱半径 $\rho(B_1) = 0$!

由此可见, 对于该例 Gauss-Seidel 迭代并不发散, 而是收敛的. 并且由于 $\rho(B_1) = 0$, 其迭代过程还可能收敛得相当快!

众所周知, 著名的 Stein-Rosenberg 定理^[2]指出: “当 B 为非负阵时, Jacobi 迭代与 Gauss-Seidel 迭代同时敛散”. 但当 Jacobi 迭代阵 B 为非正阵时, 上例说明, 两迭代法未必同时敛散.

而“高文”在论证其定理 5 时, 却把 Stein-Rosenberg 定理误套用到了 B 为非正阵的情形, 以致于产生了谬误.

其实, “高文”中涉及到 B 为非正阵的其他命题也有类似的疏忽, 不一一赘述了.

以上浅见, 仅与高益明同志及其他读者商榷.

参 考 文 献

- [1] 高益明, Jacobi 和 Gauss-Seidel 迭代法收敛性的判定, 数学研究与评论 1(1981), 113—118.
- [2] 瓦格著, 蒋尔雄等译, 矩阵迭代分析, 上海科技出版社, 1966.