

回归系数线性函数的均方相合估计——问题与猜测*

陈希孺

(中国科技大学数学系)

设有线性模型

$$Y_i = x_i' \beta + e_i, \quad i = 1, \dots, n, \dots \quad (1)$$

其中 $\{x_i\}$ 为已知的 p 维向量, β 为未知的 p 维向量, $\{e_i\}$ 为随机误差序列. 以 $\hat{\beta}_n$ 记 β 的基于 (1) 的前 n 个观测值 $Y_1, \dots, Y_n$ 的最小二乘估计 (LSE). 在 [1] 中, 我们曾建立如下的结果:

定理 设 $\{e_i\}$ 满足条件 $Ee_i = 0$, $Ee_i e_j = \sigma^2 \delta_{ij}$ ($0 < \sigma^2 < \infty$), $i, j = 1, 2, \dots$. 又设当 n 充分大时, $c' \beta$ 在 (1) 的前 n 个观察值之下为线性可估. 如果当 $n \rightarrow \infty$ 时 $\text{Var}(c' \hat{\beta}_n) \rightarrow 0$, 则不可能存在形如 $T_n = a_0 + \sum_{i=1}^n a_i Y_i$ 的线性估计, 使 $\lim_{n \rightarrow \infty} E(T_n - c' \beta)^2 = 0$, 即 $c' \beta$ 的线性均方相合估计不存在. 又若 $\{e_i\}$ 除上述条件外, 还为相互独立, 且不存在常数 a 及自然数子列 $\{n_i\}$, 使 $e_{n_i} \xrightarrow{P} a$ 当 $i \rightarrow \infty$, 则当 $\text{Var}(c' \hat{\beta}_n) \rightarrow 0$ 时, $c' \beta$ 的线性弱相合估计也不可能存在.

这一结果显示了 LSE 在线性估计类中的独特地位. 另一方面, 作者近日建立了如下的结果 [2]:

定理 设有 $Y_i = x_i' \beta + e_i$, $i = 1, \dots, n$. 其中 $e_1, \dots, e_n$ 独立, $e_i \sim N(0, \sigma^2)$, $i = 1, \dots, n$. 对任意指定的 $A > 0$, 可在 $[-A, A]$ 之外适当修改 e_1 的分布使与 β 有关, 但保持均值 0 方差 σ^2 , 使在修改后的模型之下, 任一线性函数 $c' \beta$ 都存在无偏估计量.

如果矩阵 $[x_1 : \dots : x_n]$ 的秩小于 p , 则有许多线性函数不是线性可估, 即不存在其线性无偏估计, 但上述定理表明: 有可能存在其非线性无偏估计. 因此, 尽管在线性模型中, 回归系数 β 的线性函数的自然估计类是线性估计类, 但非线性估计可能提供一些线性估计不能提供的东西. 这一点启示我们考虑如下的问题: 当 $\text{Var}(c' \hat{\beta}_n) \rightarrow 0$ 时, 有无可能存在 $c' \beta$ 的非线性均方相合或弱相合估计?

下面我们先提出关于这个问题正反两方面的例子. 这些例子说明了问题的复杂性. 然后我们提出几个与此有关的未决问题, 供有兴趣同志们研究.

例 1 $\text{Var}(c' \hat{\beta}_n) \rightarrow 0$, 但存在非线性的均方相合估计.

考虑 $Y_i = \beta/i + e_i$, $i = 1, \dots, n, \dots$. 本模型只包含一个回归系数 β . 设 $e_1, e_2, \dots$ 独立, 其分布为

* 1984 年 1 月 6 日收到.

$$P(e_n = \sigma e^n) = P(e_n = -\sigma e^n) = \frac{1}{2}e^{-2^n}, \quad P(e_n = 0) = 1 - e^{-2^n},$$

此处 $0 < \sigma < \infty$. 由于 $Ee_n = 0$, $\text{Var}(e_n) = \sigma^2 > 0$ 与 n 无关, 且 $\sum_{i=1}^{\infty} i^{-2} < \infty$, 由上引定理知 β 的线性均方相合估计不存在.

现引进估计量 $\tilde{\beta}_n = \tilde{\beta}_n(Y_1, \dots, Y_n)$ ($n \geq 2$) 如下:

$$\tilde{\beta}_n = \begin{cases} nY_n, & \text{若 } \frac{1}{2}|Y_{n-1}| \leq |Y_n| \leq 2|Y_{n-1}|; \\ 0, & \text{其他.} \end{cases} \quad (1)$$

则由 $E(\tilde{\beta}_n) = P(e_{n-1} = 0)E(\tilde{\beta}_n | e_{n-1} = 0) + P(e_{n-1} \neq 0)E(\tilde{\beta}_n | e_{n-1} \neq 0)$ 以及对固定的 β 当 n 充分大时有

$$E(\tilde{\beta}_n | e_{n-1} = 0) = (1 - e^{-2^n})\beta, \quad E(\tilde{\beta}_n | e_{n-1} \neq 0) = 0,$$

得

$$E(\tilde{\beta}_n) = (1 - e^{-2^{(n-1)}})(1 - e^{-2^n})\beta. \quad (2)$$

又

$$\text{Var}(\tilde{\beta}_n) = E\{\text{Var}(\tilde{\beta}_n | e_{n-1})\} + \text{Var}\{E(\tilde{\beta}_n | e_{n-1})\} \triangleq J_1 + J_2, \quad (3)$$

对固定的 β 当 n 充分大时有

$$\begin{aligned} J_1 &= P(e_{n-1} = 0)\text{Var}(\tilde{\beta}_n | e_{n-1} = 0) + P(e_{n-1} \neq 0)\text{Var}(\tilde{\beta}_n | e_{n-1} \neq 0) \\ &= (1 - e^{-2^{(n-1)}})(1 - e^{-2^n})e^{-2^n}\beta^2, \end{aligned} \quad (4)$$

$$J_2 = (1 - e^{-2^n})^2(1 - e^{-2^{(n-1)}})e^{-2^{(n-1)}}\beta^2. \quad (5)$$

由(2)–(5)得出

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E(\tilde{\beta}_n - \beta)^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \{ (E\tilde{\beta}_n - \beta)^2 + \text{Var}(\tilde{\beta}_n) \} = 0,$$

因此由(1)式定义的 $\tilde{\beta}_n$ 是 β 的均方相合估计.

例2 $\text{Var}(c'\tilde{\beta}_n) \rightarrow 0$, 也不存在 $c'\beta$ 的均方相合估计, 不论是线性或非线性的.

仍设 $Y_i = \beta/i + e_i$, $i = 1, \dots, n, \dots$. 此处 $e_1, e_2, \dots$ 独立, 且都有正态分布 $N(0, \sigma^2)$. 现设 $\hat{\beta}_n = \hat{\beta}_n(Y_1, \dots, Y_n)$ 为 β 的均方相合估计, 则将有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B(\hat{\beta}_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \{ E_{(1,1)}(\hat{\beta}_n - 1)^2 + E_{(-1,1)}(\hat{\beta}_n + 1)^2 \} = 0, \quad (6)$$

式中 $E_{(\beta_0, \sigma_0^2)}$ 表示期望值是在 $\beta = \beta_0$, $\sigma^2 = \sigma_0^2$ 之下计算的.

现记 $\hat{\beta}_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} Y_i / \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^2}$, 则 $\hat{\beta}_n$ 为 β 的最小二乘估计, 且 $\hat{\beta}_n \sim N(\beta, a_n^2)$, 其中 $a_n^2 = \sigma^2 / \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^2}$. 引进 (β, σ^2) 的先验分布 G :

$$G\{(\beta, \sigma^2) = (1, 1)\} = G\{(\beta, \sigma^2) = (-1, 1)\} = \frac{1}{2}.$$

不难验证, 在这一先验分布之下, β 的(在平方损失下的) Bayes 估计为

$$\beta_n^* = \frac{\exp\left(-\frac{1}{2}c_n(\hat{\beta}_n - 1)^2\right) - \exp\left(-\frac{1}{2}c_n(\hat{\beta}_n + 1)^2\right)}{\exp\left(-\frac{1}{2}c_n(\hat{\beta}_n - 1)^2\right) + \exp\left(-\frac{1}{2}c_n(\hat{\beta}_n + 1)^2\right)},$$

其中 $c_n = \sum_{i=1}^n i^{-2} \rightarrow c = \pi^2/6$. β_n^* 在先验分布 G 之下的 Bayes 风险为

$$B(\beta_n^*) = \frac{1}{2} \{E_{(1,1)}(\beta_n^* - 1)^2 + E_{(-1,1)}(\beta_n^* + 1)^2\}. \quad (7)$$

由于 β_n^* 有界, 且当 $n \rightarrow \infty$ 时, $\hat{\beta}_n$ 的分布收敛于 $N(\beta, \sigma^2/c)$, 知

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B(\beta_n^*) = \frac{1}{2} \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sqrt{c}}{\sqrt{2\pi}} (h(x) - 1)^2 e^{-\frac{c}{2}(x-1)^2} dx + \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sqrt{c}}{\sqrt{2\pi}} (h(x) + 1)^2 e^{-\frac{c}{2}(x+1)^2} dx \right\} > 0, \quad (8)$$

此处 $h(x)$ 是由将 β_n^* 表达式中的 $\hat{\beta}_n$ 换为 x 而得. 但由 Bayes 估计的定义, 有 $B(\beta_n^*) \leq B(\hat{\beta}_n)$, 对一切 n . 故由 (8) 式知应有 $\liminf_{n \rightarrow \infty} B(\hat{\beta}_n) > 0$, 与 (6) 式矛盾. 这证明了具有均方相合性的估计 $\hat{\beta}_n$ 不可能存在. 实际上, 我们证明的更多: 在 β 的两个不同值处为均方相合的估计不可能存在.

由以上正反两面的例子, 自然地提出下面的

问题 随机误差序列 $e_1, e_2, \dots$ 要满足什么条件, 才能使如下的性质成立: 当 $c'\beta$ 的最小二乘估计 $c'\hat{\beta}_n$ 不为 $c'\beta$ 的均方相合估计时, 根本不存在 $c'\beta$ 的均方相合估计 (不论是线性的或非线性的).

由例 2 知, 当 $e_1, e_2, \dots$ 独立且都服从正态分布 $N(0, \sigma^2)$ 时, 这一性质成立. 由此自然引出下面的

猜测 1 当 $e_1, e_2, \dots$ 独立同分布, $EE_1 = 0$, e_1 的方差非 0 有限时, 上述性质成立.

这个猜测中对 $e_1, e_2, \dots$ 的要求, 几乎可以肯定是不必要地太强了. 结合本文作者在 [1] 中提出的一个关于线性估计弱相合的结果, 可以提出下述更强得多的猜测. 称一串随机变量 $\{\xi_n\}$ 为渐近退化的, 若存在常数 a , 使 $\xi_n \xrightarrow{P} a$ 当 $n \rightarrow \infty$.

猜测 2 若 $e_1, e_2, \dots$ 独立, 均值为 0, 具有非 0 有限的方差 σ^2 , 又设 $\{e_n\}$ 中不存在渐近退化的子序列, 则上述性质成立.

还可以猜测: 上述猜测中关于 $\{e_n\}$ 中不存在渐近退化子序列一条, 在一定意义上是必要的. 即若这条件不成立. 就可以找到 $c'\beta$, 其最小二乘估计 $c'\hat{\beta}_n$ 不为均方相合, 但其某个非线性估计却是均方相合的. 作出这一猜测的根据是例 1.

参 考 文 献

- [1] 陈希孺, 线性估计弱相合性的一个问题. 数学年刊. 1981年第1期.
- [2] 陈希孺, 论线性回归系数两种可估性的关系.

Mean Square Consistency of Estimates of Linear Functions of Regression Coefficients

Chen Xiru

(The University of Science and Technology of China)

Abstract

In this note we discuss the following problem: Whether or not there exists a non-linear mean-square consistent estimate of a linear function of regression coefficients, in case that a linear one does not exist? Example and counter-example are presented, together with some conjectures related to this problem.