

左零因子理想具升链条件之 Γ -环和广义 Γ -环*

陈 维 新

(浙江大学)

谢邦杰在[1]中巧妙地引进了一个介于右零化子与左理想之间的概念：左零因子理想，藉此简捷地证明了：左零因子理想具升链条件结合环 Ω 的诣零单侧理想恒为幂零。从而改进了结合环论中著名结果(Levitzni, 1950)：左Noether环的诣零单侧理想恒为幂零。本文将引用[1]的技巧在 Γ -环中考察类似问题，证明了：左零因子理想具升链条件的 Γ -环的强诣零右理想恒为强幂零的。最后还讨论了如何使[1]的结论成为本文的特款，为此引进了一个新的概念：广义 Γ -环。下面先介绍一些概念：

定义1 Γ -环 A 中一个元素 x 称为强幂零的，且强幂零指数为 n ，若 $x\Gamma x\Gamma \dots x = \{0\}$ ，其中 Γ 在上式左边出现 $(n-1)$ 次(简记作 $(x\Gamma)^{n-1}x = \{0\}$ ，下同)，且 n 是具有这样性质的最小正整数。

定义2 Γ -环 A 中一个子集合 S 称为强诣零的，若 S 中每个元素都是强幂零的。

当强诣零子集 S 中每个元素的强幂零指数均为有限时，我们把其中最大的那个数称作为 S 的上指数。

定义3 Γ -环 A 中一个子集合 S 称为强幂零的，且强幂零指数为 n ，若 $(S\Gamma)^{n-1}S = \{0\}$ ，且 n 是具有这样性质的最小正整数。

定义4 若 L 是 Γ -环 A 的一个左理想，且至少有某个 $0 \neq x \in A$ 使得 $L\Gamma x = \{0\}$ 。则称 L 为左零因子理想。

显然若 I 是 A 的非零强幂零左理想 $(I\Gamma)^{n-1}I = \{0\}$ ，则 I 必是左零因子理想。因 $(I\Gamma)^{n-1}I = I\Gamma[(I\Gamma)^{n-2}I] = \{0\}$ ，其中 $(I\Gamma)^{n-2}I \neq \{0\}$ 。

定义5 设 S 是 Γ -环 A 的一个非空子集，则 $L_S = \{x \in A \mid x\Gamma S = \{0\}\}$ 称为 S 的左零化子。

对 S 的右零化子可类似定义。

易见凡左(右)零化子必为左(右)理想，故只要 $S \neq \{0\}$ ， S 的左零化子必为左零因子理想。反之，左零因子理想未必能找到一个 A 的子集 S 使之恰好成为 S 的左零化子，故左零因子理想未必是左零化子。

下面开始推导本文主要结果：

*1982年6月1日收到。

预理1 设 I 是 Γ -环 A 的强幂零单侧理想, 则 I 必包含在 A 的一个强幂零理想中。

证 不妨设 I 是 A 的强幂零左理想, 强幂零指数为 k , 则 $(I\Gamma)^{k-1}I = \{0\}$ 。作 $J = I + I\Gamma A$ 。易见 J 是 A 的一个理想, 且 $I \subseteq J$ 。计算:

$$\begin{aligned}(J\Gamma)^k J &= [(I + I\Gamma A)\Gamma]^k(I + I\Gamma A) \\ &\subseteq (I\Gamma)^{k-1}I + [(I\Gamma)^{k-1}I]\Gamma A = \{0\}.\end{aligned}$$

在展开计算中利用到 I 是 A 的左理想, 凡左乘在 I 上的均可吸收, 故有上述结果。这样 I 就含在强幂零理想 J 中。 ■

预理2 上指数为 2 的强诣零左(右)理想恒为若干个(有限或无限个)强幂零左(右)理想的併集。

证 不妨证“右”的情况, “左”也类似。设 I 是 Γ -环 A 的一个上指数为 2 的强诣零右理想, 则 $\forall x \in I$ 有 $x\Gamma x = \{0\}$ 。欲证 I 是 A 的若干个强幂零右理想的併集, 只要证 I 中任意一个非零元素 a 必属于 A 的一个含于 I 中的强幂零右理想就够了。

令 L 为 I 中任意一个非零元素 a 的左零化子, 再令 R 为 L 的右零化子, 显见 $a \in R$ 。作 $B = R \cap I$, 则 B 是 A 的一个含于 I 中的强诣零右理想, 且 $a \in B$ 。下证 B 是强幂零的。

$\forall b \in B$, 据 $B = R \cap I \Rightarrow b \in R$ 。另一方面 $a\Gamma a = \{0\} \Rightarrow a \in L \Rightarrow a\Gamma b \subseteq L\Gamma R = \{0\}$ 。

据 I 的上指数为 2 $\Rightarrow b\Gamma b = a\Gamma a = (a+b)\Gamma(a+b) = \{0\} \Rightarrow a\Gamma b + b\Gamma a = \{0\} \Rightarrow b\Gamma a = \{0\} \Rightarrow b \in L$ 。由 b 的任意性知 $B \subseteq L$ 。故 $B\Gamma B \subseteq L\Gamma R = \{0\}$ 。

这样 I 中任意一个非零元素 a 必属于 A 的一个含于 I 中的强幂零右理想。 ■

定理1 左零因子理想具有升链条件的 Γ -环 A 的强诣零右理想恒为强幂零的。

证 因为 Γ -环 A 的非零强幂零理想恒为左零因子理想, 故无论 A 是否含有非零的强幂零理想, A 中恒存在唯一的一个最大强幂零理想 N 。这是因为当 A 不含非零的强幂零理想时 $N = \{0\}$ 。否则据升链条件知有一个极大元。据 Γ -环中熟知的结果:

强幂零理想的有限和还是强幂零理想;

强幂零理想借助于强幂零理想的扩张还是强幂零理想。

知这个极大元包含了 A 的一切强幂零理想, 故为唯一最大的强幂零理想, 记作 N 。据预理 1 知 N 也包含了 A 的一切强幂零单侧理想, 故 $\bar{A} = A/N$ 不含非零的强幂零(左、右、双侧)理想。

现在只要证明这个 N 已包含 A 的一切强诣零右理想即可, 用反证法证之: 设 R 是 A 的一个强诣零右理想, 且 $R \not\subseteq N$, 取 $x \in R$ 但 $x \notin N$ 。令 L_x 为 x 在 A 中的左零化子, 则 $L_x\Gamma x = \{0\}$ 。据题设有极大者, 设其一为 L_a , L_a 为某个 $a \in R$ 且 $a \notin N$ 的左零化子, 显见 L_a 为左理想。再令 R_a 为 L_a 在 R 中的右零化子, 即 $R_a = \{x \in R \mid L_a\Gamma x = \{0\}\}$ 。由 R 为 A 的右理想知 R_a 为含于 R 中的 A 的右理想。可断言当 $y \in R_a$ 但 $y \notin N$ 时, y 在 A 中的左零化子恰为 L_a , 这是因为:

$L_a\Gamma y = \{0\} \Rightarrow L_a \subseteq L_y$ 。然而由 L_a 的极大性知 $L_a = L_y$ 。

换言之所有不在 N 中的 R_a 中元素均有共同的左零化子 L_a , 自然 a 也在这些元素中(因 $a \notin N$ 且 $L_a\Gamma a = \{0\}$ 即 $a \in R_a$)。下断言所有这种元素 y ($y \in R_a$ 且 $y \notin N$) 均有性质 $y\Gamma y \subseteq N$ 。

若不然，则至少有一个 y_0 使 $y_0\Gamma y_0 \subseteq N \Rightarrow$ 至少有某个 $a \in \Gamma$ 使 $y_0ay_0 \in N$ 。显见此时 y_0 的强幂零指数 $m > 2$ 。考察： $(y_0\Gamma)^{m-2}(y_0\Gamma y_0) = \{0\}$ 。因 $y_0ay_0 \in R_a$ ，但 $y_0ay_0 \notin N$ ，故 y_0ay_0 的左零化子为 L_a 。上式意指： $(y_0\Gamma)^{m-3}y_0 \subseteq L_a$ ，然而 y_0 的左零化子也是 L_a ，故有： $[(y_0\Gamma)^{m-3}y_0]\Gamma y_0 = (y_0\Gamma)^{m-2}y_0 = \{0\}$ ，这和 y_0 的强幂零指数为 m 相矛盾。故 $y\Gamma y \subseteq N$ 。

于是在 $\bar{A} = A/N$ 中 $\bar{R}_a = R_a + N/N$ 就是一个上指数为2的非零的强诣零右理想，由预理2知 \bar{A} 含有非零的强幂零右理想，此为矛盾。故 N 已包含 A 的一切强诣零右理想，故此时 A 的所有强诣零右理想恒为强幂零的。■ ■

推论 左零因子理想满足升链条件的强诣零 Γ -环必为强幂零的。■ ■

因 Γ -环是比结合环更广泛的环类，理所当然地希望[1]的结论成为本文的特款。然而若按通常的作法：对一个结合环 R ，取 $\Gamma = R$ ，定义 xay 就是 R 中的乘法，使 R 解释成为一个 Γ -环。这时作为 Γ -环 R 的一个元素 x 是强幂零的就相当于结合环中 x 生成的单侧理想是幂零的，这就和结合环中一个元素是幂零的相差太远，必须另寻新径，请注意到在本文上述所有论述中，事实上并没有涉及到 Γ 本身的Abel群的加法构造。因而当 Γ 是一个集合时也可进行完全类似的讨论。这就使得有可能引入下述新概念。

定义6 设 $\Gamma = \{\alpha, \beta, \gamma, \dots\}$ 是一个非空集合，所谓广义 Γ -环是可换加群 $A = \{x, y, z, \dots\}$ 具有一个合成： $A \times \Gamma \times A \rightarrow A$ ，对任意 $x, y, z \in A$ ，任意的 $\alpha, \beta \in \Gamma$ 满足下述条件：

- 1) $(x+y)\alpha z = xaz + yaz; \quad x\alpha(y+z) = xay + xaz.$
- 2) $x\alpha(y\beta z) = (xay)\beta z.$

在广义 Γ -环中首先可把上文涉及到的 Γ -环的所有概念诸如理想，零化子等等全部搬到广义 Γ -环中来，然后可以完全重复上述讨论得到：

定理1' 左零因子理想具有升链条件的广义 Γ -环 A 的强诣零右理想恒为强幂零的。■

任意一个结合环 R 都可自然地解释成为一个广义 Γ -环，这只要取 $\Gamma = \{e\}$ ，即仅由一个元素 e 构成的单元集，定义： $\forall x, y \in R, \quad xey = xy$ 。容易验证 R 是一个广义 Γ -环。此时 R 的一个元素 x 视作广义 Γ -环的元素是强幂零的就等价于 x 视作结合环的元素是幂零的； R 的一个子集 S 视作广义 Γ -环的子集是广义 Γ -环的（左，右，双侧）理想就等价于 S 视作结合环的子集是结合环的（左，右，双侧）理想； S 在广义 Γ -环中强幂零（强诣零）等价于 S 在结合环中幂零（诣零）。对左零因子理想无论是在结合环中说，还是在广义 Γ -环中说都是一致的。而且在这种广义 Γ -环中易见（其实即和结合环中一样证）有：

含有非零的强诣零左理想 \Leftrightarrow 含有非零的强诣零右理想。

一个结合环 R 按这种解释自然而然所成的广义 Γ -环，我们记作为 $R(\Gamma)$ 。利用定理1'知对任意的 $R(\Gamma)$ 言有：

命题1 左零因子理想具升链条件的广义 Γ -环 $R(\Gamma)$ 的单侧强诣零理想恒为强幂零的。■

这结果就是[1]的主要定理，从而本文定理1'包含了[1]的结论。

参 考 文 献

[1] 谢邦杰，左零因子理想具升链条件之环，数学进展，10(1981) №. 2, 153-154。

The Γ -rings and Generalized Γ -rings with Ascending
Chain Condition on Left Zero Divisor Ideals

Chen Weixin

(Zhejiang University)

Abstract

In this paper the following result is obtained:

(*): If Γ -ring A satisfies ascending chain condition on left zero divisor ideals, then every strongly nil right ideal is strongly nilpotent.

In order that (*) may contain the corresponding result of associative rings, a new concept, generalized Γ -ring is introduced. So that any associative ring is naturally explained as a generalized Γ -ring. It is proved that (*) is valid in the generalized Γ -rings, thence the result of associative rings is a special case in the generalized Γ -rings.

来信简述两则

一、本刊第四卷(1984)第三期,155—165页杨忠强同志评论中所提到的问题,已经张石生同志在1984年重庆出版社出版的《不动点理论及应用》一书中纠正了(见该书定理1.8.2、1.8.3、1.8.11与1.8.9)。

二、北方交大管科所陶瑞华同志来信告知:本刊第四卷(1984)第四期,15—18页所刊文章“关于愉快图的 Bodendiek 猜想”一文的结果,早在 1980 年就发表过了。参看 C. Delorme et al, Cycles with a chord are graceful, J. Graph Theory, 4(1980), 409—416.