

加权移位与BIR算子*

刘隆复 孟南

(吉林大学)

长期来,人们在追求 Jordan 标准型在无穷维空间上的推广,虽然困难很大,进展不多,但仍然出现了许多好工作.在不少工作中,似乎认为单胞算子是 Jordan 块的最合适的推广.实际上,在无穷维空间中,单胞算子起不了有限维空间中 Jordan 块的作用,而作为 Jordan 块的推广,也许应该是报告[1]中所说的 BIR 算子.但 Jordan 块与单胞算子所具有的性质,是否 BIR 算子也都具有呢?本文的一个主要目的,是在加权移位范围内,对 BIR 算子的一些问题给以回答.其次,推广了 N. Suzuki 的一个结果[2; 定理2]; 还给出了两个内射双边加权移位拟相似的充要条件; 以及作为定理 6 的推论得到 D. A. Herrero 的一个结果[3; 推论3(b)]在 Hilbert 空间的情形.

本文总是考虑内射加权移位,故可设其权都是正的.至于术语与记号均从[4].

定义 设 $T \in B(\mathcal{H})$. 若有非平凡的 $M \in \text{Lat } T$ 与 $N \in \text{Lat } T$, 使 $\mathcal{H} = M \dot{+} N$ (M 和 N 不必直交), 则称 T 为 Banach 可约的算子. 否则, 便称 T 为 Banach 不可约的算子, 简称为 BIR 算子.

定理1 若可逆的内射双边加权移位 T 的权序列 $\{w_n\}$ 满足下列条件:

(1) $\{w_n\}$ 不是周期的,

(2) 存在 $K_1 > 0$, $K_2 > 0$, 使对某个 $C > 0$ 有 $K_1 \leq C^{n+1-m}/w_m \cdots w_n \leq K_2$ (一切 $m \leq n$),

则 T 是 Banach 可约的, 但不是 Hilbert 可约的.

证明 设 S 是权为常数 c 的内射双边加权移位, 则 S 是一正规算子. 根据假设条件 (2) 及 [4; 定理2(a)], T 和 S 相似. 于是 T 是标算子, 故 T 是 Banach 可约的. 又根据假设条件 (1) 及 [5; 定理4], T 不是 Hilbert 可约的. ■

T. B. Hoover 在 [6] 中曾举出一个拟相似于一酉算子的 Hilbert 不可约的算子的例子. 现在我们可以进而举出一个相似于一酉算子的 Hilbert 不可约的算子的例子.

例1 设 U 是不加权的双边移位. T 是权为 $w_0 = \frac{1}{2}$, $w_n = 1$ ($n = \pm 1, \pm 2, \dots$) 的可逆的内射双边加权移位. 则 T 是 Hilbert 不可约的, 并且 T 与酉算子 U 相似. ■

BIR 算子的谱除了我们已经知道有单连通区域的之外, 还可以是一个复连通区域. 例如, 设 T 是可逆的内射双边加权移位, 并且 $r_1(T) \asymp r(T)$, 则根据 [7; 推论2], T 是 BIR 的. 由 [4; 定理5(a)], $\sigma(T) = \{z; r_1(T) \leq |z| \leq r(T)\}$. 注意这时 $r_1(T) = [r(T^{-1})]^{-1} > 0$, 故 T 的谱是一个环域.

*1981年12月30日收到.

定理2 对于每一个可逆的内射双边加权移位 T , 都存在非平凡的不变子空间而它不是超不变的.

证明 因 T 是可逆的内射双边加权移位, 故 $T^{-1} \in \mathcal{A}^u(T) = \{T\}'$. 令 $\mathcal{H}_0 = \bigvee_{n=0}^{\infty} \{e_n\}$, 则显然 $\mathcal{H}_0 \in \text{Lat } T$. 假如 $\mathcal{H} \in \text{Lat } T^{-1}$, 则 $T^{-1}|_{\mathcal{H}_0}$ 便是 $T_0 = T|_{\mathcal{H}_0}$ 的逆, 于是 $0 \notin \sigma(T_0)$. 但 T_0 是内射单边加权移位, 由[4; 定理4], $\sigma(T_0) = \{z; |z| \leq r(T_0)\}$, 故 $0 \in \sigma(T_0)$, 产生矛盾. 所以 $\mathcal{H} \notin \text{Lat } T^{-1}$. $\square$

特别, 当 T 是那种 $r_1(T) \neq r(T)$ 的可逆的内射双边加权移位时, 它是BIR算子. 由定理2知道, 这种BIR算子 T 的非平凡不变子空间就不都是超不变的.

现在利用Banach约化的概念可将N. Suzuki的[2; 定理2]推广如下.

定理3 若 T 是BIR算子, 并且 T 的谱关于原点对称, 则 T 是谱算子当且仅当 T 是拟幂零的.

证明 只须证明必要性. 设 T 是谱算子, E 是它的单位分解. 由于 T 是BIR算子, 故对任何Borel集 δ , 有 $E(\delta) = 0$ 或 I . 于是 $\sigma(T)$ 必是单点集. 假如不然, 则 $\sigma(T)$ 至少含有两个不同的点 λ_1 和 λ_2 . 设 δ_1 是以 λ_1 为心, 以 $\frac{1}{2}|\lambda_1 - \lambda_2|$ 为半径的圆域与 $\sigma(T)$ 的交集, 则由单位分解的定义, 有 $\sigma(T|_{E(\delta_1)\mathcal{H}}) \subseteq \delta_1 \subseteq \sigma(T)$, $\sigma(T|_{E(\sigma(T) \setminus \delta_1)\mathcal{H}}) \subseteq \sigma(T) \setminus \delta_1 \subseteq \sigma(T)$. 从而 $E(\delta_1) \neq I$, 故 $E(\sigma(T) \setminus \delta_1) \neq I$ 又因 $E(\delta_1) + E(\sigma(T) \setminus \delta_1) = E(\sigma(T)) = I$, 故 $E(\delta_1) \neq 0$. 于是 $E(\delta_1) \neq 0, I$ 产生矛盾. 因此 $\sigma(T)$ 是单点集. 设 $\sigma(T) = \{\lambda\}$, 则由于 $\sigma(T)$ 关于原点对称, 故必有 $\lambda = 0$, 即 T 是拟幂零的. $\square$

下面的例子说明, 定理3中的条件“ T 的谱关于原点对称”是不可缺少的.

例2 设 $T = \lambda I + D$, 其中 $\lambda \neq 0$ 是一常数, D 是Donoghue算子. 则 T 是单胞的, 从而是BIR的, 并且是非拟幂零的谱算子.

推论1 不可逆的内射双边加权移位是谱算子当且仅当它是拟幂零的.

推论2 设 T 是可逆的内射双边加权移位. 若 $r_1(T) \neq r(T)$, 则 T 非谱算子.

证明 因 $\sigma(T) = \{z; r_1(T) \leq |z| \leq r(T)\}$, 故由定理3, T 非谱算子.

定理4 设 S 和 T 分别是以 $\{v_n\}$ 和 $\{w_n\}$ 为权序列的内射双边加权移位, 则 S 和 T 拟相似的充要条件为有整数 k 和 l 以及常数 $c_1 > 0$, $c_2 > 0$, 使下列不等式成立:

$$\begin{cases} 0 < w_k \cdots w_{k+n} / v_0 \cdots v_n \leq c_1 & (n \geq 0), \\ 1/c_1 \leq w_{k+n} \cdots w_{k+n} / v_{-1} \cdots v_n & (n < 0), \\ 1/c_1 \leq w_l \cdots w_{l+n} / v_0 \cdots v_n & (n \geq 0), \\ 0 < w_{l-1} \cdots w_{l+n} / v_{-1} \cdots v_n \leq c_2 & (n < 0). \end{cases}$$

利用定理4, 可以构造出两个BIR的内射双边加权移位是拟相似而非相似的例子.

例3 设 T 和 S 分别是以

$$w_n = \begin{cases} \frac{1}{(n+1)^2}, & \text{一切 } n; \\ \frac{1}{n^2}, & n < 0 \end{cases} \quad v_n = \begin{cases} \frac{1}{(n+1)^2}, & n \geq 0, \\ \frac{1}{n^2}, & n < 0 \end{cases}$$

为权序列的两个内射双边加权移位, 则 T 和 S 都是 BIR 的, 并且它们拟相似而非相似.

定理 5 设 T 是表为 $H^2(\beta)$ 上的 M_z 的内射单边加权移位, $\Pi_0(T^*) = \{0\}$. 若 $f \in H^2(\beta)$ 是 T 的循环向量, 则对于任何常数项不为零的多项式 p , pf 都是 T 的循环向量.

证明 由于 T 的压缩谱 $\Gamma(T)$ 具有圆对称性, 而有

$$\Gamma(M_z) = \Gamma(T) = \Pi_0(T^*) = \{0\},$$

并由 $\Gamma(p(M_z)) = p(\Gamma(M_z))$ 知道, 对常数项不为零的多项式 p 有 $0 \notin \Gamma(p(M_z))$, 即

$M_p = p(M_z)$ 是稠值域的. 再由 $\mathcal{A}(M_z)f = H^2(\beta)$, 得到 $\mathcal{A}(M_z)(pf) = \mathcal{A}(M_z)M_pf$
 $= M_p\mathcal{A}(M_z)f = M_p\mathcal{A}(M_z)f = M_pH^2(\beta) = H^2(\beta)$. 于是 pf 是 T 的循环向量. ■

推论 3 若 T 是表为 $H^2(\beta)$ 上的 M_z 的内射单边加权移位, 并且 $\Pi_0(T^*) = \{0\}$, 则任何常数项不为零的多项式都是 T 的循环向量.

定理 6 设 T 是表为 $L^2(\beta)$ 上的 M_z 的内射双边加权移位. 若 $f \in L^2(\beta)$ 是 T 的循环向量, 则对于任何非零多项式 p , pf 都是 T 的循环向量.

推论 4 (D. A. Herrero). 若 T 是内射双边加权移位, 并且有循环向量, 则 T 的循环向量集在 $\mathcal{H}$ 中稠密.

由下面的定理可以看出, 可逆的亚正规的内射双边加权移位除了是正规的. 便是 BIR 的.

定理 7 若 T 是可逆的亚正规的内射双边加权移位, 则下列陈述等价:

- (i) T 是 Banach 可约的; (ii) T 是 Hilbert 可约的;
- (iii) T 是正规的; (iv) $\sigma(T) = \{z; |z| = \|T\|\}$.

证明 因 T 是亚正规的内射双边加权移位, 故 $0 < w_n \leq w_{n+1}$ (一切 n). 于是分别由 [4; 命题 2, 命题 14] 有

$$w_n \rightarrow \sup w_n = \|T\| \quad (n \rightarrow +\infty), \quad w_n \rightarrow \inf w_n = m(T) \quad (n \rightarrow -\infty).$$

由 [4; 命题 15] 有

$$r_1^+ = r^+ = \|T\|, \quad r_1^- = r^- = m(T).$$

再由 [4; 定理 7 的推论] 有

$$(1) \quad r_1(T) = \min\{r_1^-, r_1^+\} = m(T), \quad r(T) = \max\{r^-, r^+\} = \|T\|.$$

故 T 的谱为

$$(2) \quad \sigma(T) = \{z; m(T) \leq |z| \leq \|T\|\}.$$

(iii) $\Rightarrow$ (ii) $\Rightarrow$ (i) 是显然的.

(i) $\Rightarrow$ (iv): 若 T 是 Banach 可约的, 则由 (1) 式知道 $m(T) = \|T\|$. 由 (2) 式便得到 (4).

(iv) $\Rightarrow$ (iii): 由 (iv) 及 (2) 式知道 $m(T) = \|T\|$. 从而 $\inf w_n = \sup w_n$, 于是 $w_n = \|T\|$ (一切 n), 故 T 是正规的. ■

参 考 文 献

- [1] 江泽坚, 《关于BIR算子的若干问题 I, II》, 在吉林大学泛函分析讨论班上的报告, 1979.
- [2] Suzuki, N., On the irreducibility of weighted Shifts, *Proc. Amer. Math. Soc.* 22 (1969), 579-581.
- [3] Herrero, D. A., Possible structures for the set of cyclic vector.s *Indiana Univ. Math, J.* 28 (1979), 913-926.
- [4] Shields, A. L., Weighted shift operators and analytic function theory in *Math. Surveys*, Vol.13, Topics in Operator Theory, Amer. Math. Soc., Providence, Rhode Island, 1974.
- [5] Nikol'skil, N. K., On invariant subspaces of weighted shift operator, *Mat. Sb.* 74(116)(1967), 171-190.
- [6] Hoover, T. B., Quasi-similarity of operators, *Illinois J. Math.* 16(1972), 673-686.
- [7] Gellar, R., Operators commuting with a weighted shift, *Proc. Amer. Math. Soc.* 23 (1969), 538-545.

来 函 摘 登

中国科技大学徐俊明同志来信: 本刊1984年第四期第 85—86 页所载“关于 Simon 和Murty 猜想的证明”一文中, 只证了特殊情形, 而并未作出一般情形下该猜想的证明, 应予申明, 以免继续造成不好影响。

编辑部