

一个给定图中Hamilton圈数的计算定理*

施 永 兵

(上海市崇明中学)

众所周知,“一个图中有多少H圈”的问题是一个未解决的很困难的问题[1](其中H圈是Hamilton圈的简称)。我们约定本文讨论的图都是有限简单图,所用图论术语和记号凡不加定义的均采自参考文献[2]。用 $e(G)$ 记图 G 的边数。当 $e(G) > e(\bar{G})$ 特别当 $e(G)$ 很大而 $e(\bar{G})$ 很小时,直接数遍图 G 中的H圈是十分困难的。例如一个阶为20的圈 G^* ,其补图仅为有5条边的图 $\bar{G}^*$ (见图1),这个图 G^* 含有33837381945368000个H圈。这是一个惊人的数据。显然要直接数遍这个图 G^* 的H圈是很难办到的。本文应用容斥原理,推导一个计算图 G 所含的H圈数的公式,使用这个公式可以方便地求出一些图的H圈数。

§ 1. 一些概念和定理

给定阶为 p 的图 G ,设 $\bar{G}$ 是 G 的补图, $E(\bar{G}) = \{e_1, e_2, \dots, e_m\}$ 。作 $S = \{H | H \text{ 是 } E(\bar{G}) \text{ 的子集在 } \bar{G} \text{ 中的导出子图}\}$,其中 $E(\bar{G})$ 的子集 ϕ (空集)在 $\bar{G}$ 中的导出子图记为 ϕ ,它是不含 $\bar{G}$ 的边和顶点的空图。现在我们对 S 中的元关于所含边的数目作一分类 $S =$

$= \bigcup_{i=0}^m S_j$, 使 $|E(H)| = j$ 的 H 属于 S_j 。显然 $S_0 = [\phi]$,

$S_j = \{H | H = H_{i_1 i_2 \dots i_j} \text{ 是 } E(\bar{G}) \text{ 中含有边 } e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_j} \text{ 的子集在 } \bar{G} \text{ 中导出子图}, 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_j \leq m\}, j = 1, 2, \dots, m$ 。

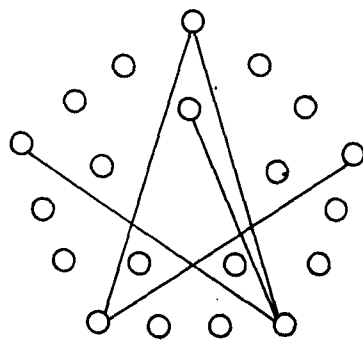
用 ω 记 $H(H \in S)$ 的连通分支数,在 S 上定义图函数 f 如下:

$$f(H) = \begin{cases} 0 & \Delta(H) \geq 3 \text{ 或 } H \text{ 是阶数小于 } p \text{ 的圈,} \\ 2^{\omega-1}, & \text{其他,} \end{cases}$$

其中 $H \in S$ 。

令 $a_j = \sum_{H \in S_j} f(H), j = 0, 1, 2, \dots, m$,显然当 $m > p$ 时,对 $H \in S_j (j = p+1, p+2, \dots, m)$, $f(H) = 0$,从而 $a_j = 0$ 。

再用 $N(G)$ 表示 G 中H圈的数目,定义 $0! = (-1)! = 1$,于是我们有下面的定理给定阶为 p 的图 $G, m = |E(\bar{G})|$,则



图一

* 1983年10月21日收到。

$$N(G) = \begin{cases} \sum_{j=0}^m (-1)^j a_j \cdot (p-j-1)! & \text{当 } m \leq p \text{ 时,} \\ \sum_{j=0}^p (-1)^j a_j \cdot (p-j-1)! & \text{当 } m > p \text{ 时,} \end{cases}$$

其中 $a_j = \sum_{H \in S_j} f(H)$, $j = 0, 1, 2, \dots, m$.

§ 2. 应用举例

本节用一个例子说明定理的有效性。

例. 计算图 2 中图 G 的 H 圈数。

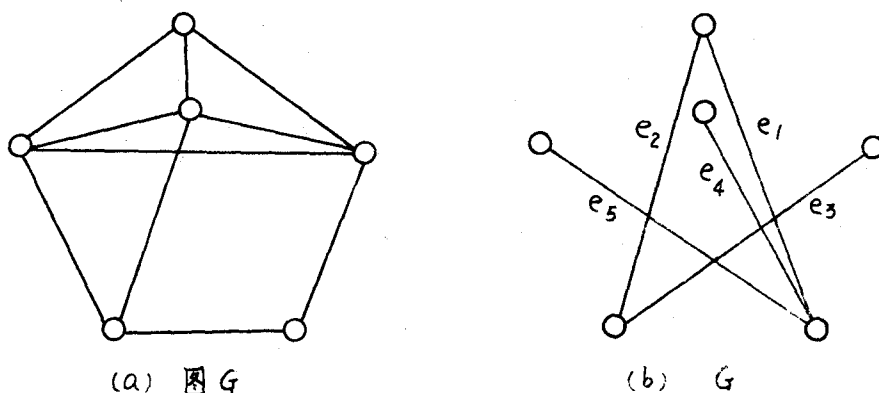


图 2

解: 我们作 G 的补图 $\overline{G}$, 则 $E(\overline{G}) = \{e_1, e_2, e_3, e_4, e_5\}$ 。再作 S 且对 S 分类即 $S = \bigcup_{j=0}^5 S_j$, 其中 $S_0 = \{\phi\}$; $S_1 = \{H_i | i = 1, 2, 3, 4, 5\}$; $S_2 = \{H_{i_1 i_2} | 1 \leq i_1 < i_2 \leq 5 \text{ 且 } i_1, i_2 \in Z\}$; $S_3 = \{H_{i_1 i_2 i_3} | 1 \leq i_1 < i_2 < i_3 \leq 5 \text{ 且 } i_1, i_2, i_3 \in Z\}$; $S_4 = \{H_{i_1 i_2 i_3 i_4} | 1 \leq i_1 < i_2 < i_3 < i_4 \leq 5 \text{ 且 } i_j \in Z, j = 1, 2, 3, 4\}$; $S_5 = \{H_{12345}\}$ 。

容易算出: $a_0 = 2^{-1} = \frac{1}{2}$; $a_1 = 5 \times 2^0 = 5$; $a_2 = 5 \times 2^0 + 5 \times 2^1 = 15$;

$a_3 = 3 \times 2^0 + 6 \times 2^1 + 1 \times 0 = 15$; $a_4 = 2 \times 2^0 + 1 \times 2^1 + 2 \times 0 = 4$;

$a_5 = 1 \times 0 = 0$, 所以

$N(G) = \frac{1}{2} (p-1)! - 5 \cdot (p-2)! + 15 \cdot (p-3)! - 15 \cdot (p-4)! + 4(p-5)!$ (*) 由于 $p = 6$, 所以 $N(G) = 4$ 。

注意 (*) 式是对于凡补图的边集在补图中的导出子图与图 2 中 $\overline{G}$ 同构的一切图的 H 圈的计算公式。

正如文章开头所述的阶为 20 的图 G^* , 因为它的补图 $\overline{G}^*$ 的边集 $E(\overline{G}^*)$ 在 $\overline{G}^*$ 中的导出子图与图 2 中 $\overline{G}$ 同构, 所以把 $p = 20$ 代入 (*) 式, 立得 $N(G^*) = 33837381945368000$ 。

§ 3. 定理的证明

应用容斥原理, 我们立即得到

引理 1 设给定阶为 p 的图 G , $E(\overline{G}) = \{e_1, e_2, \dots, e_m\}$, $G + E(\overline{G}) = K_p$, 再设 A_i ($i = 1, 2, \dots, m$) 是在 K_p 中所有经过 e_i 的 H 圈所成的集合, 由集类 $\{A_1, A_2, \dots, A_m\}$ 所张成的环为 R , 在 R 上定义集函数 μ 如下:

$$\mu(A) = A \text{ 中元素的个数}, A \in R,$$

则

$$\mu\left(\sum_{i=1}^m A_i\right) = \sum_{j=1}^m (-1)^{j-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_j \leq m} \mu(A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_j}).$$

现在我们叙述和证明

$$\text{引理 2 } \mu(A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_j}) = f(H_{i_1 i_2 \dots i_j}) \cdot (p-j-1)!$$

证明 对任意 $j \in \{1, 2, \dots, m\}$, $H_{i_1 i_2 \dots i_j} \in S_j$.

若 $\Delta(H_{i_1 i_2 \dots i_j}) \geq 3$ 或 $H_{i_1 i_2 \dots i_j}$ 是阶数小于 p 的一个圈, 显然不存在经过 $\{e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_j}\}$ 中所有边的 H 圈, 因而 $\mu(A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_j}) = 0$, 而据 f 的定义知 $f(H_{i_1 i_2 \dots i_j}) = 0$, 即 $f(H_{i_1 i_2 \dots i_j}) \cdot (p-j-1)! = 0$, 此时引理成立。

否则, $H_{i_1 i_2 \dots i_j}$ 或是各连通分支都是路, 或是 H 圈。

若 $H_{i_1 i_2 \dots i_j}$ 的各连通分支都是路, 设 $H_{i_1 i_2 \dots i_j}$ 的连通分支数为 ω , 我们把 $H_{i_1 i_2 \dots i_j}$ 中每个连通分支看作一颗彩珠, 把 $V(G) - V(H_{i_1 i_2 \dots i_j})$ 中各个顶点也看作彩珠, 所以共有彩珠 $|V(G)| - |V(H_{i_1 i_2 \dots i_j})| + \omega = p - (\omega + j) + \omega = p - j$ 个, 可以把它们看成互不相同的, 它们串成珠圈的穿法数为 $\frac{1}{2} \cdot (p-j-1)!$, 而 $H_{i_1 i_2 \dots i_j}$ 的每个分支都有两个端点, 所以我们还应该把 ω 个分支中每一个都看成是由 2 颗不同的彩珠粘连在一起, 而 $\mu(A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_j})$ 的值正是我们设想的模型即珠圈的穿法数, 所以

$$\begin{aligned} \mu(A_{i_1 i_2 \dots i_j}) &= 2^\omega \cdot \frac{1}{2} \cdot (p-j-1)! = 2^{\omega-1} (p-j-1)! = f(H_{i_1 i_2 \dots i_j}) \\ &\quad \cdot (p-j-1)! \end{aligned}$$

若 $H_{i_1 i_2 \dots i_j}$ 是一个 H 圈, 则 $j = p$, 显然 $\mu(A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_j}) = \mu(A_{i_1 i_2 \dots i_p}) = 1$, 而 $f(H_{i_1 i_2 \dots i_j}) \cdot (p-j-1)! = f(H_{i_1 i_2 \dots i_p}) \cdot (p-p-1)! = 2^{p-1} \cdot (-1)! = 1$, 此时引理也成立。

定理的证明 考虑定理中的条件, 若 $m = 0$, 则图 G 就是完全图 K_p , $N(G) = N(K_p) = \frac{1}{2} \cdot (p-1)!$ 定理的结论显然成立。若 $m \neq 0$, 则图 $G = K_p - E(\overline{G})$ 。以下分两种情况讨论:

情况 1. $0 < m < p$ 。由于 $\sum_{i=1}^m A_i$ 表示所有至少经过 $\{e_1, e_2, \dots, e_m\}$ 中一条边的 H 圈的集合, 所以

$$N(G) = N(K_p) - \mu\left(\sum_{i=1}^m A_i\right)$$

应用引理 1, 得

$$\begin{aligned} N(G) &= N(K_p) - \sum_{j=1}^m (-1)^{j-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_j \leq m} \mu(A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_j}) \\ &= N(K_p) + \sum_{j=1}^m (-1)^j \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_j \leq m} \mu(A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_j}) \end{aligned}$$

应用引理 2, 得

$$\begin{aligned} N(G) &= N(K_p) + \sum_{j=1}^m (-1)^j \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_j \leq m} f(H_{i_1 i_2 \dots i_j}) \cdot (p-j-1)! \\ &= \frac{1}{2}(p-1)! + \sum_{j=1}^m (-1)^j \sum_{H \in S_j} f(H) \cdot (p-j-1)! \\ &= \sum_{j=0}^m (-1)^j \sum_{H \in S_j} f(H) \cdot (p-j-1)! = \sum_{j=0}^m (-1)^j \cdot a_j \cdot (p-j-1)! \end{aligned}$$

其中 $a_j = \sum_{H \in S_j} f(H)$, $j=0, 1, 2, \dots, m$.

情况 2, $m > p$. 由于当 $p < j \leq m$ 时, $a_j = 0$, 所以仿照情况 1 的证明, 可得

$$N(G) = \sum_{j=0}^m (-1)^j \cdot a_j \cdot (p-j-1)!$$

其中 $a_j = \sum_{H \in S_j} f(H)$, $j=0, 1, 2, \dots, p$, 于是定理证毕。

§ 4. 定理的推论

值得注意的是当某些特殊情形时, 定理能用明显公式给出。

推论 1 设 M 是 K_p 的任意一个对集, $|M| = m$, 则

$$N(K_p - M) = \sum_{j=0}^m (-1)^j \cdot 2^{j-1} \cdot C_m^j \cdot (p-j-1)! \quad (p \geq 2m)$$

证明 令 $G = K_p - M$, 则 $E(\overline{G}) = M$. 因为 M 是对集, 所以在定理中对任意 $H \in S_j$,

$f(H) = 2^{j-1}$ 且 $|S_j| = C_m^j$, 于是 $a_j = \sum_{H \in S_j} f(H) = 2^{j-1} C_m^j$. 应用定理中的公式, 便得

$$N(K_p - M) = \sum_{j=0}^m (-1)^j \cdot 2^{j-1} \cdot C_m^j \cdot (p-j-1)!, \quad (p \geq 2m)$$

推论 2 设 T^* 是含于 K_p 的任意一颗星, $|E(T^*)| = m$, 则 $N(K_p - E(T^*)) = \frac{1}{2} \cdot (p-1)! - m \cdot (p-2)! + \frac{1}{2} m(m-1) \cdot (p-3)! \quad (p \geq m+1)$.

证明 令 $G = K_p - E(T^*)$, 则 $E(\overline{G}) = E(T^*)$. 因为 T^* 是一颗星, 所以在定理中任意 $H \in S_1 + S_2$, $f(H) = 1$, 而 $|S_1| = m$, $|S_2| = C_m^2 = \frac{1}{2} m(m-1)$, 任意 $H \in S_j$ ($j=3, 4, \dots, m$), $f(H) = 0$. 所以 $a_0 = \frac{1}{2}$, $a_1 = \sum_{H \in S_1} f(H) = m$, $a_2 = \sum_{H \in S_2} f(H) = \frac{1}{2} m(m-1)$, $a_j = 0, j=3, 4, \dots, m$, 应用定理的公式, 便得

$$N(K_p - E(T^*)) = \frac{1}{2} \cdot (p-1)! - m \cdot (p-2)! + \frac{1}{2} m \cdot (m-1) \cdot (p-3)! \quad (p \leq m+1)$$

参 考 文 献

- [1] Bermond, J. C. , Hamilton Graph, in Selected Topics in Graph Theory, Edited by Beinke and Wilsom, 1978, p. 127—167.
- [2] Bondy, J. A. and Murty, U. S. R. Graph Theory with Applications, Amer. Elsevier, New York, 1976.

A Counting Theorm for Hamilton Cyclic Number of a Given Graph

Shi yong bing

(Chongming Middle Schod, Shanghai)

Abstract

In this paper, we derive a formula for counting the number of Hamilton cycles in a given graph G . Let $e(G)$ be the number of the edges in G . Using this formuld, we obtain easily the number of Hamilton cycles in G if $e(G) > e(\overline{G})$ and $e(\overline{G})$ is small.