

论V.I.Arnold问题

——一类高次奇点的稳定性判别准则

刘南根

(湖南大学)

本文研究平面 n 次多项式微分系统的李雅普诺夫奇点的稳定性, 提出有限次运算的判别定理。本文还列出矩阵算法的稳定性判别准则, 解决了李雅普诺夫情况的 Arnold 问题。(文 [1], [2], [3])

§ 1. 李雅普诺夫奇点的有限次判别定理

假设平面 n 次多项式微分系统:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = X(x, y) = ax + by + \phi(x, y) \\ \frac{dy}{dt} = Y(x, y) = cx + dy + \psi(x, y) \end{cases} \quad (1)$$

其中 $X(x, y), Y(x, y)$ 为二元 n 次实系数多项式, $\phi(x, y), \psi(x, y)$ 为高于一次的各项总和, 形式为:

$$\begin{aligned} \phi(x, y) &= \sum_{k=2}^n (a_{k0}x^k + a_{k1}x^{k-1}y + \dots + a_{kk}y^k) \\ \psi(x, y) &= \sum_{k=2}^n (\beta_{k0}x^k + \beta_{k1}x^{k-1}y + \dots + \beta_{kk}y^k) \end{aligned} \quad (2)$$

满足条件

$$p = -(a+d) \neq 0, \quad q = ad - bc = 0. \quad (3)$$

根据古典的李雅普诺夫理论(见文[4]), 必须把系统(1)化为简化的系统:

$$\frac{dx}{dt} = X(x, z) = \phi(x, z) \quad (4)$$

$$\frac{dz}{dt} = Y(x, z) = Ax + By + \psi(x, z), \quad B < 0,$$

其中 $\phi(x, z), \psi(x, z)$ 和(2)具有相同的形式。

$$\text{令 } Ax + By + \psi(x, z) = 0 \quad (5)$$

利用隐函数定理从(5)式中解出 $z = u(x)$, 满足 $u(0) = 0$ 。

$$\text{再令 } X(x, u(x)) = \phi(x, u(x)) = Z(x)$$

把 $Z(x)$ 在原点附近展开成幂级数:

*1983年10月19日收到。

$$Z(x) = E_1 x + E_2 x^2 + \dots + E_n x^n + \dots, \quad (6)$$

则有如下判别法：

- i) 如果 $Z(x) \equiv 0$, 则系统 (4) 在 $z=u(x)$ 上充满奇点, 它的零解是稳定而非渐近稳定;
- ii) 如果 $Z(x) \equiv 0$, $Z(x) = E_m x^m + o(x^{m+1})$, 则 a) 当 $E_m x^{m+1}$ 负定时, 系统 (4) 的零解是渐近稳定, b) 当 $E_m x^{m+1}$ 非负定时, 系统 (4) 的零解是不稳定。

一般可用辗转相除法, 结式来确定 $Z(x) \equiv 0$, 或者用 ii) 的方法, 无限次运算下去, 得到 $Z(x)$ 的展开式的所有系数均为 0. 可见判别 $Z(x) \equiv 0$ 是相当困难的。

本节将证明下面定理:

定理 1 如果 $Z(x)$ 的展开式 (6) 中, 有 $E_1 = E_2 = \dots = E_{n^2} = 0$, 那末 $Z(x) \equiv 0$.

这样, 我们可以采用逐次确定 E_1, E_2, \dots, E_{n^2} 的方法来确定 $Z(x) \equiv 0$. 即通过有限次运算便能判别系统 (4) 的零解的稳定性. 为了证明定理 1, 我们首先证明下面引理.

引理 如果二元 n 次实系数多项式 $Z(x, z), Y(x, z)$ 互质, 则存在实系数多项式 $\phi(x) \neq 0$ 和二元实系数多项式 $\lambda_1(x, z)$ 和 $\lambda_2(x, z)$, 使得

$$\lambda_1(x, z) X(x, z) + \lambda_2(x, z) Y(x, z) = \phi(x), \quad (7)$$

且 $\phi(x)$ 的次数不超过 n^2 .

证 把 $X(x, z), Y(x, z)$ 看作 z 的单变元多次式, 设

$$X(x, z) = \varphi_0(x) z^n + \varphi_1(x) z^{n-1} + \dots + \varphi_n(x) \quad \varphi_0(x) \neq 0;$$

$$Y(x, z) = \psi_0(x) z^n + \psi_1(x) z^{n-1} + \dots + \psi_n(x) \quad \psi_0(x) \neq 0,$$

其中 $\varphi_i(x), \psi_i(x), i = 1, 2, \dots, n$ 为次数不超过 n 的 x 的实系数多项式.

根据二元多项式理论, 当 $X(x, z), Y(x, z)$ 互质时, 结式

$$R_z(X, Y) = \begin{vmatrix} \varphi_0(x) \varphi_1(x) \cdots \varphi_n(x) & & & \\ & \varphi_0(x) \cdots \varphi_{n-1}(x) \varphi_n(x) & & \\ & & \ddots & \\ & & & \varphi_0(x) \varphi_1(x) \cdots \varphi_n(x) \\ & \psi_0(x) \psi_1(x) \cdots \psi_n(x) & & \\ & & \psi_0(x) \cdots \psi_{n-1}(x) \psi_n(x) & \\ & & & \psi_0(x) \psi_1(x) \cdots \psi_n(x) \end{vmatrix} = \phi(x) \neq 0, \quad (8)$$

且 $\phi(x)$ 的次数不超过 n^2 . (见文 [5], 第七章 p280—286)

分别用 $z^{2n-1}, z^{2n-2}, \dots, z$ 乘行列式 (8) 中的第一列, 第二列, … 第 $2n-1$ 列后加到第 $2n$ 列:

$$\begin{vmatrix} \varphi_0(x) \varphi_1(x) \cdots \varphi_n(x) & z^{n-1} X(x, z) \\ \varphi_0(x) \cdots \varphi_{n-1}(x) \varphi_n(x) & z^{n-2} X(x, z) \\ & \vdots \\ \varphi_0(x) \varphi_1(x) \cdots & X(x, z) \\ \psi_0(x) \psi_1(x) \psi_0 \cdots \psi_n(x) & z^{n-1} Y(x, z) \\ \psi_0(x) \cdots \psi_{n-1}(x) \psi_n(x) & z^{n-2} Y(x, z) \\ & \vdots \\ \psi_0(x) \psi_1(x) \cdots & Y(x, z) \end{vmatrix} = \phi(x) \quad (9)$$

按第 2 n 列把 (9) 式展开便得关系式 (7). 引理证完.

注 如果 $\varphi_0(x)$ 、 $\psi_0(x)$ 之中有一个恒为零, 用上述证明同样证得引理.

证定理 1 如果 $E_1 = E_2 = \dots = E_{n^2} = 0$, 则 $X(x, z)$ 与 $Y(x, z)$ 必有公因子. 不然的话, 根据引理, 存在着 $\varphi(x) \neq 0$ 和 $\lambda_1(x, z)$, $\lambda_2(x, z)$, 使得

$$\lambda_1(x, z)X(x, z) + \lambda_2(x, z)Y(x, z) = \varphi(x).$$

把 $z = u(x)$ 及 $Z(x)$ 的展开式 (6) 代入得

$$\lambda_1(x, u(x))(E_{n^2+1}x^{n^2+1} + E_{n^2+2}x^{n^2+2} + \dots) = \varphi(x).$$

上式中, 左端是高于 n^2 次的项之和, 而右端, 根据引理, 最高次不超过 n^2 , 所以是矛盾的.

设 $d(x, z)$ 为 $X(x, z)$, $Y(x, z)$ 的最高公因, 且

$$X(x, z) = X_1(x, z)d(x, z), \quad Y(x, z) = Y_1(x, z)d(x, z),$$

其中 $X_1(x, z)$, $Y_1(x, z)$ 互质, 次数低于 n . 在定理 1 的条件下, $d(0, 0) = 0$. 否则便有 $d(0, 0) = \delta \neq 0$, 在原点的邻域内 $d(x, z) \neq 0$, 且含常数项 δ . 根据引理, 存在 $\bar{\lambda}_1(x, z)$, $\bar{\lambda}_2(x, z)$, $\bar{\varphi}(x)$, 使得

$$\bar{\lambda}_1(x, z)X_1(x, z) + \bar{\lambda}_2(x, z)Y_1(x, z) = \bar{\varphi}(x) \quad (10)$$

$\bar{\varphi}(x)$ 的次数不超过 $(n - 1)^2$. 用 $d(x, z)$ 代入 (10) 式两端得

$$\bar{\lambda}_1(x, z)X(x, z) + \bar{\lambda}_2(x, z)Y(x, z) = \bar{\varphi}(x)d(x, z)$$

把 $z = u(x)$ 和 $Z(x)$ 的展开式 (6) 代入上式得

$$\bar{\lambda}_1(x, u(x))(E_{n^2-1}x^{n^2-1} + E_{n^2-2}x^{n^2-2} + \dots) = \bar{\varphi}(x)d(x, u(x)).$$

上式中, 左端的首项必为高于 n^2 次的 x 幂, 而右端的首项 x 的幂的次数不超过 $(n - 1)^2$. 这是矛盾的.

又 $Y(x, z)$ 含一次项, 由 $d(0, 0) = 0$ 推知 $Y_1(0, 0) = \delta \neq 0$. 说明 $z = u(x)$ 只能是 $d(x, z) = 0$ 的隐函数解. 所以系统 (4) 在 $z = u(x)$ 上充满奇点, 即 $Z(x) \equiv 0$. 定理 1 证完.

§ 2 稳定性的判别算法

为了得到简单易行的矩阵乘法的稳定性判别算法, 我们作辅助多项式:

$$Y^*(x, y) = kX(x, y) + Y(x, y) \quad (11)$$

其中

$$k = \begin{cases} \frac{a}{b}, & \text{当 } b \neq 0 \text{ 时;} \\ \infty, & \text{当 } b = 0, a \neq 0 \text{ 时;} \\ 0, & \text{当 } b = a = 0 \text{ 时.} \end{cases} \quad (12)$$

当 k 为 ∞ 时, 规定 $Y^*(x, y) = X(y, x)$.

再设 $y = u(x)$ 为 $Y^*(x, y) = 0$ 的隐函数解, 且满足 $u(0) = 0$. 我们有如下判别定理.

定理 2 假设系统 (1) 满足条件 $p > 0$, $q = 0$, 那末:

i) 当 $k \neq \infty$ 时,

$$xX(x, u(x)) \begin{cases} \equiv 0, & \text{系统 (1) 的零解为稳定而非渐近稳定;} \\ \text{负定,} & \text{系统 (1) 的零解为渐近稳定;} \\ \text{非负定,} & \text{系统 (1) 的零解为不稳定.} \end{cases}$$

ii) 当 $k = \infty$ 时, (即 $b = d = 0$; $a < 0$)

$xY(x, u(x)) \begin{cases} \equiv 0, \text{ 系统 (1) 的零解为稳定而非渐近稳定;} \\ \text{负定, 系统 (1) 的零解为渐近稳定;} \\ \text{非负定, 系统 (1) 的零解为不稳定.} \end{cases}$

证 (A) 当 $k = 0$, 即 $b = a = 0$, 已在 § 1 中讨论过.

(B) 当 $k = \frac{a}{b}$, 即 $b \neq 0$, 作变换:

$$\begin{cases} \bar{x} = y - \frac{d}{b}x, \\ \bar{y} = y + \frac{a}{b}x, \end{cases} \quad \text{或者} \quad \begin{cases} x = \frac{b}{a+d}(\bar{y} - \bar{x}), \\ y = \frac{1}{a+d}(d\bar{y} + a\bar{x}). \end{cases} \quad (13)$$

把系统 (1) 变换为

$$\begin{aligned} \frac{d\bar{x}}{dt} &= \tilde{X}^*(\bar{x}, \bar{y}) = \varphi^*(\bar{x}, \bar{y}) \\ \frac{d\bar{y}}{dt} &= \tilde{Y}^*(\bar{x}, \bar{y}) = (a+d)\bar{y} + \psi^*(\bar{x}, \bar{y}), \end{aligned} \quad (14)$$

其中 $\varphi^*(\bar{x}, \bar{y})$, $\psi^*(\bar{x}, \bar{y})$ 和 (2) 式具有相同形式. 同时 (14) 式的右端还具有关系:

$$\begin{aligned} \tilde{X}^*(\bar{x}, \bar{y}) &= Y(x, y) - \frac{d}{b}X(x, y), \\ \tilde{Y}^*(\bar{x}, \bar{y}) &= Y(x, y) + \frac{a}{b}X(x, y) = Y^*(x, y). \end{aligned}$$

($Y^*(x, y)$ 为系统 (1) 的辅助多项式.) 令

$$(a+d)\bar{y} + \psi^*(\bar{x}, \bar{y}) = \tilde{Y}^*(\bar{x}, \bar{y}) = 0.$$

根据隐函数定理解出 $\bar{y} = u(\bar{x})$, 满足 $\tilde{Y}^*(\bar{x}, v(\bar{x})) \equiv 0$, $v(0) = 0$, $v'(0) = 0$. 把 $\bar{y} = v(\bar{x})$ 在原点附近展开成

$$v(\bar{x}) = h\bar{x}^s + o(\bar{x}^{s+1}), \quad s \geq 2.$$

根据 (A), 以及系统 (14), (1) 之间的关系得:

$\bar{x}\tilde{X}^*(\bar{x}, \bar{y}) \begin{cases} \equiv 0, \text{ 系统 (1) 的零解为稳定而非渐近稳定;} \\ \text{负定, 系统 (1) 的零解为渐近稳定;} \\ \text{非负定, 系统 (1) 的零解为不稳定.} \end{cases}$

由于 $\tilde{X}^*(\bar{x}, v(\bar{x})) = Y(x, u(x)) - \frac{d}{b}X(x, u(x))$,

$$\tilde{Y}^*(\bar{x}, v(\bar{x})) = Y^*(x, u(x)) = Y(x, u(x)) + \frac{a}{b}X(x, u(x)) \equiv 0.$$

把上面两式相减得

$$\tilde{X}^*(\bar{x}, v(\bar{x})) = -\frac{a+d}{b}X(x, u(x)).$$

所以有下面关系式成立:

$$x X(x, u(x)) = -\frac{b^2}{(a+d)^2} (\bar{x} - v(\bar{x})) \tilde{X}^*(x, v(\bar{x})).$$

考虑到 $b(\bar{x}) = h\bar{x}^s + o(\bar{x}^{s+1})$, $s \geq 2$, 可见条件: “ $\bar{x}\bar{X}(x, u(x))$ 为负定, 非负定或恒等于零”, 与条件: “ $\bar{x}\bar{X}^*(\bar{x}, b(\bar{x}))$ 为负定, 非负定或恒等于零”是等价的。所以定理 2 的 i) 在 $b = 0$ 时成立。

(c) 当 $k = \infty$, 即 $b = 0$, $a \neq 0$ 时, 作变换: $\bar{x} = y$, $\bar{y} = x$. 不失一般性, 我们仍用 x 记 \bar{x} , y 记 \bar{y} , 系统(1)化为

$$\begin{aligned}\frac{dx}{dt} &= cy + \psi(y, x) = Y(y, x), \\ \frac{dy}{dx} &= ay + \varphi(y, x) = X(y, x) = Y^*(x, y).\end{aligned}\tag{15}$$

当 $c = 0$ 已在 (A) 中讨论过, 当 $c \neq 0$ 已在 (B) 中讨论过. 定理 2 的 ii) 成立. 到此定理全部证完.

下面研究稳定性判别准则的矩阵算法.

设辅助多项式 (11) $Y^*(x, y)$ 的形式是

$$Y^*(x, y) = \sum_{k=1}^n (r_{k0}x^k + r_{k1}x^{k-1}y + \dots + r_{kk}y^k) \quad (16)$$

$Y^*(x, y) = 0$ 过 $(0, 0)$ 的解 $y = u(x)$ 展开成幂级数形式是

$$y = u_1 x + u_2 x^2 + \dots + u_m x^m + \dots \quad (17)$$

把 (17) 式代入 $Y^*(x, y) = 0$, 比较同次幂的系数得:

$$r_{10} + r_{11}u_1 = 0$$

$$r_{20} + r_{21}u_1 + r_{22}u_1^2 + r_{33}u_1^3 + r_{11}u_2 = 0$$

.....

$$r_{n0} + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i r_{ij} \left[\sum_{\substack{s_1+s_2+\dots+s_n=j \\ s_1+2s_2+\dots+ns_n+(i-j)=n}} \delta(s_1, s_2, \dots, s_n) u_1^{s_1} u_2^{s_2} \dots u_n^{s_n} \right] = 0$$

.....

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i r_{ij} \left[\sum_{\substack{s_1+s_2+\dots+s_n=j \\ s_1+2s_2+\dots+n^2s_n+(i-j)=n^2}} \delta(s_1, s_2, \dots, s_n) u_1^{s_1} u_2^{s_2} \dots u_n^{s_n} \right] = 0$$

其中 s_1, s_2, \dots, s_m 可以为零。令 $0! = 1$ ，定义

$$\delta(s_1, s_2, \dots, s_m) = -\frac{(s_1 + s_2 + \dots + s_m)!}{s_1! \cdot s_2! \cdots s_m!} \quad (18)$$

写成向量和矩阵的运算形式是

$$\begin{bmatrix} r_{10} \\ r_{20} \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} r_{11} \\ r_{21} + r_{22}u_1 - r_{11} \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = \sum_{j=1}^{n^2} \sum_{l=1}^n \sum_{\substack{s_1 + \dots + s_l = j \\ s_1 + \dots + s_l = i - j}} \delta(s_1, s_2, \dots, s_l) u_1^{s_1} u_2^{s_2} \dots u_n^{s_n} r_{ll} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \quad (19)$$

用 $P(p_{kl}, Y^*)$ 表示 (19) 式中 $n^2 \times n^2$ 阶矩阵, 其中

$$p_{kl} = \begin{cases} 0, & \text{当 } k < l \text{ 时;} \\ r_{11}, & \text{当 } k = l \text{ 时;} \\ \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^l \left[\delta(s_1, s_2, \dots, s_l) u_1^{s_1} u_2^{s_2} \cdots u_l^{s_l} \right], & \text{当 } k > l \text{ 时.} \end{cases} \quad (20)$$

再用向量 \vec{R} , \vec{U} , \vec{Q} 表示 n^2 元列向量:

$$(r_{10} r_{20} \cdots r_{n0} 0 \cdots 0)^T, (u_1 u_2 \cdots u_{n^2})^T, (0 0 \cdots 0)^T.$$

这样 (19) 式改写为

$$\vec{R} + P(p_{kl}, Y) = \vec{U}$$

从定理 3 的证明中知道, 辅助多项式的 $r_{11} \neq 0$, 即 $P(p_{kl}, Y^*)$ 是非奇异的三角矩阵。它具有逆阵, 记 $P(p_{kl}, Y^*)$ 的逆阵为 $P^{-1}(p_{kl}, Y^*)$ 。所以

$$\vec{U} = P^{-1}(p_{kl}, Y^*)(-\vec{R}). \quad (22)$$

(很容易推知 $P^{-1}(p_{kl}, Y^*)$ 的每个元素 $p_{kl} = -\frac{1}{r_{11}} p_{kl}$.)

由于在 $P(p_{kl}, Y^*)$ 的第 k 行中不会出现标号大于或等于 k 的 u_m , 所以可以从 (22) 式中确定 u_1, u_2, \dots, u_{n^2} , 也就是说 $P^{-1}(p_{kl}, Y^*)$ 是已知的。

先考虑 $k \neq \infty$ 情况, 把 $X(x, u((x)))$ 展开成幂级数

$$X(x, u(x)) = E_1 x + E_2 x^2 + \cdots + E_{n^2} x^{n^2} + \cdots \quad (23)$$

把 $y = u(x)$ 的展开式 (17) 代入 (23) 式的左端, 比较同次幂的系数, 而且只计算前面 n^2 个项, 有

$$\vec{E} = P(p_{kl}, X(x, y)) \vec{U} + \vec{\alpha}. \quad (24)$$

其中 $E = (E_1 E_2 \cdots E_{n^2})^T$, $\vec{\alpha} = (a_{10} a_{20} \cdots a_{n0} 0 \cdots 0)^T$, 矩阵 $P(p_{kl}, X(x, y))$ 和 (20) 式中的矩阵 $P(p_{kl}, Y^*)$ 有相同的形式, 不同的只是把 $X(x, y)$ 的系数 a_{ij} 替代 (20) 式中的 r_{ij} 。

最后, 我们得到矩阵算法:

$$\vec{E} = P(p_{kl}, X(x, y)) P^{-1}(p_{kl}, Y^*)(-\vec{R}) + \vec{\alpha}. \quad (25)$$

同理可得 $k = \infty$ 时的矩阵算法:

$$\vec{E} = P(p_{kl}, Y(y, x)) P^{-1}(p_{kl}, Y^*)(-\vec{R}) + \vec{\beta}. \quad (26)$$

其中 $\vec{\beta} = (\beta_{11} \beta_{22} \cdots \beta_{nn} 0 \cdots 0)^T$, $P(p_{kl}, Y(y, x))$ 亦和 $P(p_{kl}, Y^*)$ 具有相同形式, 不同的只是用 $\beta_{i(i-j)}$ 替代 (20) 中的 r_{ij} 。

因为我们的目的只是计算第一个非零的 E_m , 所以可先求 u_1 , 后求 E_1 , 当 $E_1 = 0$ 时, 再来求 u_2, \dots 这样交叉进行, 直至出现第一个非零的 E_m , 或者所有的 E_1, E_2, \dots, E_m 均为零。

总结 关于 $p \neq 0, q = 0$ 一类高次奇点的 Arnold 问题, 由下表给出系统 (1) 的零解的稳定性判别准则。

$$a+d \neq 0 \begin{cases} a+d > 0, \text{ 不稳定;} \\ a+d < 0 \begin{cases} E_1 = \cdots = E_{m-1} = 0, E_m \neq 0 \begin{cases} m \text{ 为偶数, 不稳定;} \\ m \text{ 为奇数, } \begin{cases} E_m > 0, \text{ 不稳定;} \\ E_m < 0, \text{ 渐近稳定;} \end{cases} \end{cases} \\ E_1 = E_2 = \cdots = E_{n^2} = 0, \text{ 稳定而非渐近稳定.} \end{cases} \end{cases}$$

§ 3 $n = 3$ 的例子

考虑平面三次多项式微分系统:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = X(x, y) = ax + by + a_{20}x^2 + a_{21}xy + a_{22}y^2 + a_{30}x^3 + a_{31}x^2y + a_{32}y^2 + a_{33}y^3 \\ \frac{dy}{dt} = Y(x, y) = (a+d)x + \beta_{20}x^3 + \beta_{21}xy + \beta_{22}y^2 + \beta_{30}x^3 + \beta_{31}x^2y + \beta_{32}y^2 + \beta_{33}y^3 \end{cases} \quad (27)$$

满足条件 $p = -(a+d) \neq 0$, $q = ad - bc = 0$.

通过矩阵与向量运算找出第一个非零的 E_m , 或者所有的 E_1, E_2, \dots, E_q 均为 0. 则系统 (30) 的零解的稳定性有下表给出:

$a+d > 0$. 不稳定:	,	$\left\{ \begin{array}{l} m \text{ 为偶数} \\ m \text{ 为奇数} \end{array} \right. \begin{array}{l} \text{不稳定:} \\ \text{不稳定:} \end{array}$
$p \neq 0$		
$a-d < 0$		
$E_1 = \dots = E_{m-1} = 0$	$\left\{ \begin{array}{l} E_m = 0, m < 9 \\ E_m > 0, \\ E_m < 0, \end{array} \right. \begin{array}{l} \text{渐近稳定:} \\ \text{不稳定:} \\ \text{渐近稳定:} \end{array}$	
$E_1 = E_2 = \dots = E_9 = 0$, 稳定而非渐近稳定.		

$\vec{E} = (E_1 E_2 \dots E_9)^T$ 由下列运算得到:

- i) $b \neq 0$, $\vec{E} = P(p_{kl}, X(x, y))P^{-1}(p_{kl}, Y^*)(-\vec{R}) + \vec{a}$, 其中 $\vec{R} = (\frac{a(a+d)}{b}, \beta_{20} + \frac{a}{b}\alpha_{20}, \beta_{30} + \frac{a}{b}\alpha_{30}, 0, \dots, 0)^T$, $\vec{a} = (a, \alpha_{20}, \alpha_{30}, 0, \dots, 0)^T$;
- ii) $b = 0$, $a \neq 0$, $\vec{E} = P(p_{kl}, Y(y, x))P^{-1}(p_{kl}, Y^*)(-\vec{a}) + \vec{\beta}$, 其中 $\vec{a} = (0, \alpha_{22}, \alpha_{33}, 0, \dots, 0)^T$, $\vec{\beta} = (0, \beta_{22}, \beta_{33}, 0, \dots, 0)^T$;
- iii) $b = a = 0$, $\vec{E} = P(p_{kl}, X(x, y))P^{-1}(p_{kl}, Y^*)(-\vec{\beta}) + \vec{a}$, 其中 $\vec{\beta} = (c, \beta_{20}, \beta_{30}, 0, \dots, 0)^T$, $\vec{a} = (0, \alpha_{20}, \alpha_{30}, 0, \dots, 0)^T$.

设辅助多项式 $Y^*(x, y)$ 是

$$r_{10}x + r_{11}y + r_{20}x^2 + r_{21}xy + r_{22}y^2 + r_{30}x^3 + r_{31}x^2y + r_{32}xy^2 + r_{33}y^3, \quad r_{10} = 0.$$

分三类确定 r_{ij} 的值:

- i) $b \neq 0$, $\begin{cases} r_{11} = a+d \\ r_{ij} = \beta_{ij} + \frac{a}{b}\alpha_{ij} \end{cases}$;
- ii) $b = 0, a \neq 0$, $\begin{cases} r_{11} = a \\ r_{ij} = \alpha_i(i-j); \end{cases}$
- iii) $b = a = 0$, $\begin{cases} r_{11} = d \\ r_{ij} = \beta_{ij}. \end{cases}$

其中 $i = 2, 3$; $j = 1, 2, 3$; $i \geq j$.

矩阵 $P(p_{kl}, Y^*)$ 是(见文末).

把该矩阵(28)稍加变化便可得到矩阵 $P^{-1}(p_{kl}, Y^*)$, $P(p_{kl}, Y(y, x))$ 和 $P(p_{kl}, X(x, y))$. 在矩阵(28)式中, 令 $r_{ij} = \frac{1}{r_{11}}$, $r_{ij} = -\frac{1}{r_{11}}r_{ij}$ 便给出矩阵 $P^{-1}(p_{kl}, Y^*)$; 令 $r_{ij} = \beta_i(i-j)$ 便得到矩阵 $P(p_{kl}, Y(y, x))$; 令 $r_{ij} = \alpha_{ij}$ 便给出矩阵 $P(p_{kl}, X(x, y))$. 这里 $i = 2, 3$, $j = 1, 2, 3$, $i \geq j$.

参 考 文 献

- [1] V.I.Arnold, Proceeding of symposium pure mathematics, Vol.28, America Mathematical Society (1976).

$$\begin{pmatrix}
Y_{11} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
Y_{21} + Y_{22}U_1 & Y_{11} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
Y_{31} + Y_{32}U_1 - Y_{33}U_1^2 & Y_{21} + 2Y_{22}U_1 & Y_{11} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
0 & Y_{11} + 2Y_{22}U_1 + 3Y_{33}U_1^2 + Y_{22}U_2 & Y_{21} + 2Y_{22}U_1 & Y_{11} & 0 & 0 & 0 & 0 \\
0 & (Y_{32} - 3Y_{33}U_1)U_2 & Y_{31} + 2Y_{32}U_1 + 3Y_{33}U_1^2 - 2Y_{22}U_2 & Y_{11} & 0 & 0 & 0 & 0 \\
0 & Y_{33}U_2^2 & (2Y_{32} - 6Y_{33}U_1)U_2 & Y_{31} + 2Y_{32}U_1 + Y_{21} + 2Y_{22}U_1 + Y_{11} + 2Y_{22}U_1 & Y_{11} & 0 & 0 & 0 \\
0 & 0 & + Y_{22}U_2 & 3Y_{33}U_1^2 + 2Y_{22}U_2 & Y_{11} + 2Y_{22}U_1 & Y_{11} & 0 & 0 \\
0 & 0 & + 3Y_{33}U_2^2 & + 2Y_{22}U_3 & Y_{31} + 2Y_{32}U_1 + 3Y_{33}U_2^2 + 2Y_{22}U_2 & Y_{11} & 0 & 0 \\
0 & 0 & + 3Y_{33}U_2^2 & + 2Y_{22}U_3 & (2Y_{32} + 6Y_{33}U_1)U_3 & Y_{31} + 2Y_{32}U_1 + Y_{21} + 2Y_{22}U_1 & Y_{11} & 0 \\
0 & 0 & + 3Y_{33}U_2^2 & + 2Y_{22}U_3 & + 2Y_{22}U_3 & 3Y_{33}U_1^2 - 2Y_{22}U_2 & Y_{11} & 0 \\
0 & 0 & + 3Y_{33}U_2^2 & + 2Y_{22}U_3 & (2Y_{32} + 6Y_{33}U_1)U_3 & (2Y_{32} + 6Y_{33}U_1)U_3 & Y_{31} + 2Y_{32}U_1 + Y_{21} + 2Y_{22}U_1 & Y_{11} \\
& + 3Y_{33}U_2^2 & + 2Y_{22}U_3 & + 2Y_{22}U_3 & + 2Y_{22}U_3 & + 3Y_{33}U_1^2 - 2Y_{22}U_2 & Y_{11} + 2Y_{22}U_1 & Y_{11} \\
& + 3Y_{33}U_2^2 & + 2Y_{22}U_3 & + 2Y_{22}U_3 & + 2Y_{22}U_3 & + 2Y_{22}U_3 & Y_{11} + 2Y_{22}U_1 & Y_{11} \\
& + 3Y_{33}U_2^2 & + 2Y_{22}U_3 & + 2Y_{22}U_3 & + 2Y_{22}U_3 & + 2Y_{22}U_3 & Y_{11} + 2Y_{22}U_1 & Y_{11}
\end{pmatrix}$$