

## 具无界值上半连续集值映射的拓扑度\*

范先令

(兰州大学数力系)

### §1 记号. 单值逼近定理

设  $X$  和  $Y$  是 Banach 空间, 用  $C(X)$  表示  $X$  中一切非空闭凸子集所成之族. 对于  $X$  中的点  $x$  与非空子集  $A$  和  $B$ , 记  $d(x, B) = \inf \{ \|x - y\| : y \in B\}$ ,  $d^*(A, B) = \sup \{d(x, B) : x \in A\}$ .  $N(A, \varepsilon) = \{x \in X : d(x, A) < \varepsilon\}$ , 其中  $\varepsilon > 0$ .

$X \times Y$  中的范数定义为  $\|(x, y)\| = \max \{\|x\|, \|y\|\}$ .

设  $F: D \subset X \rightarrow C(Y)$  为一集值映射.  $F$  的图象记作  $G_F = \{(x, y) \in X \times Y : x \in D, y \in F(x)\}$ .

若单值映射  $F_\varepsilon: D \rightarrow Y$  连续,  $F_\varepsilon(D) \subset \overline{\text{co}}F(D)$ , 且  $d^*(G_{F_\varepsilon}, G_F) < \varepsilon$ , 则称  $F_\varepsilon$  为  $F$  的  $\varepsilon$ -单值逼近.

**定理1.1** (单值逼近定理) 设  $F: D \subset X \rightarrow C(Y)$  上半连续, 则对于任给的  $\varepsilon > 0$ , 存在  $F$  的  $\varepsilon$ -单值逼近. (见 [1] 中命题1.10).

在文中,  $\Omega$  总表示  $X$  中的有界开集.  $n$  为正整数.  $I$  为  $X$  上的恒同算子.

### §2 $\Phi_\infty$ -紧向量场的拓扑度

设  $\Phi$  为  $X$  中的集-或球-非紧致度.  $B_n$  表示  $X$  中的中心在原点半径为  $n$  的闭球.  $2^X$  表示  $X$  中一切子集所成之族.

定义非紧致度  $\Phi_\infty: 2^X \rightarrow [0, \infty]$  为

$$\Phi_\infty(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \Phi(A \cap B_n), \quad \forall A \in 2^X.$$

显然, 当  $A$  为  $X$  中有界集时,  $\Phi_\infty(A) = \Phi(A)$ . 当  $A$  无界时,  $\Phi_\infty(A)$  不一定等于  $+\infty$ . 例如, 当  $A$  是  $X$  中有限维子空间时,  $\Phi_\infty(A) = 0$ .

若  $A$  是  $X$  中的闭集且  $\Phi_\infty(A) = 0$ , 则称  $A$  为  $\Phi_\infty$ -紧的. 若  $\bar{A}$  是  $\Phi_\infty$ -紧的, 则称  $A$  为  $\Phi_\infty$ -相对紧的.

由  $\Phi_\infty$  的定义及  $\Phi$  的性质, 可得

**命题2.1** 设  $A \subset X$ ,  $D \subset X$ ,  $\lambda$  是实数. 则

- i.)  $A \subset D \Rightarrow \Phi_\infty(A) \leq \Phi_\infty(D)$ ;
- ii.)  $\Phi_\infty(\bar{A}) = \Phi_\infty(A)$ ;
- iii.)  $\Phi_\infty(A) = 0 \Leftrightarrow A$  是  $\Phi_\infty$ -相对紧的;
- iv.)  $\Phi_\infty(A \cup D) = \max \{\Phi_\infty(A), \Phi_\infty(D)\}$ .

\* 1984年3月29日收到. 中国科学院科学基金资助的课题.

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \Phi_{\infty}(\lambda A) = |\lambda| \Phi_{\infty}(A).$$

**注记2.2** 关系式“ $\Phi_{\infty}(\text{co } A) = \Phi_{\infty}(A)$ ”与“ $\Phi_{\infty}(A + D) \leq \Phi_{\infty}(A) + \Phi_{\infty}(D)$ ”一般不成立。

**例1** 设  $X = l^2$ ,  $\{e_n\}$  为其标准正交基。令  $A = \{\pm ne_n : n = 1, 2, \dots\}$ 。那么显然  $\Phi_{\infty}(A) = 0$ ，而由  $\text{co } A \supset \{e_n : n = 1, 2, \dots\}$  可知  $\Phi_{\infty}(\text{co } A) > 0$ 。

**例2** 设  $X$  及  $\{e_n\}$  如例1所述。令  $A = \{\lambda ne_n : \lambda \geq 1, n = 1, 2, \dots\}$ ,  $D = -A$ 。那么,  $\Phi_{\infty}(A) = \Phi_{\infty}(D) = 0$ 。但  $A + D \supset \{e_n : n = 1, 2, \dots\}$ , 从而  $\Phi_{\infty}(A + D) > 0$ 。

**定义2.3** 映射  $F : \overline{\Omega} \subset X \rightarrow C(X)$  称为  $\Phi_{\infty}$ -紧的, 若  $F$  上半连续且  $\Phi_{\infty}(\text{co } F(\overline{\Omega})) = 0$ 。此时称  $I - F$  为  $\overline{\Omega}$  上的  $\Phi_{\infty}$ -紧向量场。

显然,  $\Phi_{\infty}$ -紧映射是紧映射的推广。有限维空间中的具非空闭凸值的上半连续集值映射是  $\Phi_{\infty}$ -紧的。

**命题2.4** 设  $F : \overline{\Omega} \rightarrow C(X)$  是  $\Phi_{\infty}$ -紧映射, 则  $T = I - F$  映  $\overline{\Omega}$  中的闭集为闭集。

**证明** 设  $D \subset \overline{\Omega}$  闭,  $y_n \in T(D)$ ,  $y_n \rightarrow y_0$ 。于是有  $x_n \in D$ ,  $f_n \in F(x_n)$  使  $x_n - f_n = y_n \rightarrow y_0$ 。由  $\{x_n\}$  有界, 知  $\{f_n\}$  有界。因  $\Phi_{\infty}(\text{co } F(\overline{\Omega})) = 0$ 。故  $\Phi_{\infty}(\{f_n\}) = 0$ 。于是  $\{f_n\}$  中有子列  $f_{n_k} \rightarrow f_0$ , 从而  $x_{n_k} \rightarrow x_0$ ,  $x_0 - f_0 = y_0$ 。由  $F$  上半连续得  $f_0 \in F(x_0)$ , 即  $y_0 \in T(x_0)$ 。集值  $\Phi_{\infty}$ -紧映射的  $\varepsilon$ -单值逼近  $F_\varepsilon$  也是  $\Phi_{\infty}$ -紧映射, 这是由于  $F_\varepsilon(\overline{\Omega}) \subset \text{co } F(\overline{\Omega})$ 。

下面先对单值  $\Phi_{\infty}$ -紧向量场定义拓扑度。

**引理2.5** 设  $F : \overline{\Omega} \rightarrow X$  是单值  $\Phi_{\infty}$ -紧映射, 且  $0 \notin (I - F)(\partial\Omega)$ 。记  $r = \sup \{\|x\| : x \in \overline{\Omega}\}$ 。设  $n > r$ 。令  $\Omega_n = \{x \in \Omega : \|F(x)\| < n\}$ 。那么Leray-Schauder度  $\deg(I - F, \Omega_n, 0)$  有意义且与  $n$  的选取无关。

**证明** 由  $F(\overline{\Omega}_n) \subset F(\overline{\Omega}) \cap B_n$  知  $F : \overline{\Omega}_n \rightarrow X$  是紧映射。任取  $x \in \Omega_n$ , 若  $x \in \partial\Omega_n$  自然有  $x \neq F(x)$ 。若  $x \notin \partial\Omega$ , 那么  $x \in \Omega \cap \partial\Omega_n$ 。这可推出  $\|F(x)\| = n$ 。故也有  $x \neq F(x)$ 。因此  $0 \notin (I - F)(\partial\Omega_n)$ 。拓扑度  $\deg(I - F, \Omega_n, 0)$  有意义, 由切除性易证它与  $n$  的选取无关。并注意当  $\Omega_n = \emptyset$  时,  $\deg(I - F, \Omega_n, 0) = 0$ 。□

**定义2.6** 设  $F : \overline{\Omega} \rightarrow X$  是  $\Phi_{\infty}$ -紧映射, 且  $0 \notin (I - F)(\partial\Omega)$ 。 $n$  和  $\Omega_n$  如引理2.5 中所述。现定义

$$\deg(I - F, \Omega, 0) = \deg(I - F, \Omega_n, 0).$$

如此定义的拓扑度具有可解性, 区域可加性及下述同伦不变性。

**定理2.7** 设  $H : \overline{\Omega} \times [0, 1] \rightarrow X$  连续, 且  $\Phi_{\infty}(\text{co } H(\overline{\Omega} \times [0, 1])) = 0$ 。若  $0 \notin (I - H)(\partial\Omega \times [0, 1])$ , 则  $\deg(I - H_t, \Omega, 0)$  与  $t \in [0, 1]$  无关。

**证明** 对每个  $t \in [0, 1]$ ,  $H_t : \overline{\Omega} \rightarrow X$  显然  $\Phi_{\infty}$ -紧。

取某  $z_0 \in H(\overline{\Omega} \times [0, 1])$ 。取  $n > \max\{r, \|z_0\|\}$ , 其中  $r = \sup \{\|x\| : x \in \overline{\Omega}\}$ 。作  $P : X \rightarrow B_n$  如下: 当  $x \in B_n$  时, 令  $Px = x$ 。当  $x \notin B_n$  时, 令  $Px$  为线段  $[z_0, x]$  与  $\partial B_n$  的交点。那么映射  $P : \overline{\Omega} \times [0, 1] \rightarrow X$  连续且  $P : H(\overline{\Omega} \times [0, 1]) \subset B_n \cap \text{co } H(\overline{\Omega} \times [0, 1])$ 。因此  $P : H$  是紧映射。易见  $0 \notin (I - PH)(\partial\Omega \times [0, 1])$ 。因此  $\deg(I - PH_t, \Omega, 0)$  与  $t \in [0, 1]$  无关。对每个  $t \in [0, 1]$ , 记  $\Omega_{n,t} = \{x \in \Omega : H_t(x) < n\}$ 。由定义2.6 及切除性, 易见  $\deg(I - PH_t, \Omega, 0) = \deg(I - H_t, \Omega_{n,t}, 0) = \deg(I - H_t, \Omega, 0)$ 。因而  $\deg(I - H_t, \Omega, 0)$  与

$t \in [0, 1]$  无关。  $\square$

下面定义集值  $\Phi_{\infty}$ -紧向量场的拓扑度。

**引理2.8** 设  $F: \overline{\Omega} \rightarrow C(X)$  为集值  $\Phi_{\infty}$ -紧映射，且  $0 \notin (I - F)(\partial\Omega)$ 。设  $F_{\varepsilon}: \overline{\Omega} \rightarrow X$  是  $F$  的  $\varepsilon$ -单值逼近。那么，当  $\varepsilon > 0$  充分小时， $0 \notin (I - F_{\varepsilon})(\partial\Omega)$ 。

**证明** 若否，则存在正数序列  $\varepsilon_n \searrow 0$ ， $x_n \in \partial\Omega$ ，使得  $x_n - F_{\varepsilon_n}(x_n) = 0$ 。于是有  $y_n \in \overline{\Omega}$ ， $f_n \in F(y_n)$  使得  $\|y_n - x_n\| < \varepsilon_n$ ， $\|f_n - F_{\varepsilon_n}(x_n)\| < \varepsilon_n$ 。从而  $y_n - f_n \rightarrow 0$ 。由  $\{y_n\}$  有界知  $\{f_n\}$  有界。于是  $\Phi(\{f_n\}) = 0$ 。不妨设  $f_n \rightarrow f_0$ ， $y_n \rightarrow x_0 = f_0$ ， $x_n \rightarrow x_0 \in \partial\Omega$ 。由  $F$  上半连续得  $x_0 \in F(x_0)$ 。这与  $0 \in (I - F)(\partial\Omega)$  矛盾。

**定义2.9** 设  $F: \overline{\Omega} \rightarrow C(X)$   $\Phi_{\infty}$ -紧且  $0 \notin (I - F)(\partial\Omega)$ 。设  $\varepsilon_n \searrow 0$ ， $F_{\varepsilon_n}: \overline{\Omega} \rightarrow X$  是  $F$  的  $\varepsilon_n$ -单值逼近。兹定义  $\deg(I - F, \Omega, 0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \deg(I - F_{\varepsilon_n}, \Omega, 0)$ 。

**命题2.10** 上述定义有意义且与  $F$  的单值逼近序列  $\{F_{\varepsilon_n}\}$  的选取无关。

**证明** 由引理2.8 知对于足够大的  $n$ ， $\deg(I - F_{\varepsilon_n}, \Omega, 0)$  有意义。为证本命题，只需证对于  $F$  的任意两个单值逼近序列  $\{F_{\varepsilon_n}\}$  和  $\{F_{\varepsilon_m}\}$ ，当  $n$  和  $m$  充分大时有  $\deg(I - F_{\varepsilon_n}, \Omega, 0) = \deg(I - F_{\varepsilon_m}, \Omega, 0)$ 。

令  $H_{n, m}(x, t) = (1 - t)F_{\varepsilon_n}(x) + tF_{\varepsilon_m}(x)$ 。那么  $H_{n, m}: \overline{\Omega} \times [0, 1] \rightarrow X$  连续，且  $H_{n, m}(\overline{\Omega} \times [0, 1]) \subset \overline{\text{co}} F(\overline{\Omega})$ 。因此  $\Phi(\overline{\text{co}} H_{n, m}(\overline{\Omega} \times [0, 1])) = 0$ 。由定理2.7，只需验证当  $n$  和  $m$  充分大时有  $0 \notin (I - H_{n, m})(\partial\Omega \times [0, 1])$ 。假若不然，则有序列  $\{x_k\} \subset \partial\Omega$ ， $\{t_k\} \subset [0, 1]$ ， $n_k \rightarrow \infty$ ， $m_k \rightarrow \infty$ ，使得  $x_k - H_{n_k, m_k}(x_k, t_k) = 0$ 。由  $\{x_k\}$  有界知  $\{H_{n_k, m_k}(x_k, t_k)\}$  有界。这推出它们有收敛子列。不妨设  $x_k \rightarrow x_0 \in \partial\Omega$ ， $H_{n_k, m_k}(x_k, t_k) \rightarrow x_0$ 。于是存在  $\{y_k\} \subset \overline{\Omega}$ ， $\{z_k\} \subset \overline{\Omega}$ ， $f_k \in F(y_k)$ ， $g_k \in F(z_k)$  使得  $\|y_k - x_k\| < \varepsilon_{n_k}$ ， $\|f_k - F_{\varepsilon_{n_k}}(x_k)\| < \varepsilon_{n_k}$ ， $\|z_k - x_k\| < \varepsilon_{m_k}$ ， $\|g_k - F_{\varepsilon_{m_k}}(x_k)\| < \varepsilon_{m_k}$ 。于是有  $y_k \rightarrow x_0$ ， $z_k \rightarrow x_0$ ， $(1 - t_k)f_k + t_k g_k \rightarrow x_0$ 。

记  $\varepsilon_0 = d(x_0, F(x_0))$ 。那么  $\varepsilon_0 > 0$ 。由  $F$  上半连续知，存在  $\delta_0 > 0$ ，使当  $\|x' - x_0\| < \delta_0$  ( $x' \in \overline{\Omega}$ ) 时有  $d^*(F(x'), F(x_0)) < \frac{\varepsilon_0}{2}$ 。取  $k$  充分大，使  $\|y_k - x_0\| < \delta_0$ ， $\|z_k - x_0\| < \delta_0$ 。这时  $f_k, g_k \in N(F(x_0), \frac{\varepsilon_0}{2})$ ，从而  $(1 - t_k)f_k + t_k g_k \in N(F(x_0), \frac{\varepsilon_0}{2})$ 。这推出  $\|x_0 - (1 - t_k)f_k + t_k g_k\| \geq \varepsilon_0 - \frac{\varepsilon_0}{2} = \frac{\varepsilon_0}{2}$ 。这与  $(1 - t_k)f_k + t_k g_k \rightarrow x_0$  矛盾。  $\square$

易证定义2.9 中所定义的拓扑度具有可解性，区域可加性及下述同伦不变性。

**定理2.11** 设  $H: \overline{\Omega} \times [0, 1] \rightarrow C(X)$  上半连续，且  $\Phi_{\infty}(\overline{\text{co}} H(\overline{\Omega} \times [0, 1])) = 0$ 。若  $0 \notin (I - H)(\partial\Omega \times [0, 1])$ ，则  $\deg(I - H, \Omega, 0)$  与  $t \in [0, 1]$  无关。

**注记2.12** [2] 中定义了具无界闭凸值的上半连续  $\Phi_{\infty}$ -紧向量场的拓扑度。这要求映射  $F: \overline{\Omega} \rightarrow C(X)$  有下述性质：存在某个  $n$ ，使得对所有的  $x \in \overline{\Omega}$  均有  $F(x) \cap B_n \neq \emptyset$ 。而我们所讨论的  $\Phi_{\infty}$  紧映射则不一定具有此性质。例如取  $X = \mathbb{R}^1$ ， $\Omega = (0, \frac{\pi}{2})$ ，定义  $F: [0, \frac{\pi}{2}] \rightarrow C(X)$  为：当  $x \in [0, \frac{\pi}{2})$  时，令  $F(x) = \text{tg } x$ 。当  $x = \frac{\pi}{2}$  时，令  $F(x) = (-\infty, +\infty)$ 。那么  $F$  上半连续，因而是  $\Phi_{\infty}$ -紧的。但对于任何的  $n$ ，均存在  $x \in [0, \frac{\pi}{2})$  使得  $F(x) \cap B_n = \emptyset$ 。

当  $X$  是有限维空间时，[2] 中的拓扑度适用于具无界闭凸值的连续（既上半连续又下半连续）集值映射，我们的度理论适用于具无界闭凸值的上半连续集值映射。

### § 3 $\Phi_{\infty}$ 终归紧向量场的拓扑度

设  $D$  是  $X$  中的闭集,  $F: D \rightarrow C(X)$  上半连续. 按照 [3] 中定义终归紧映射的程序, 可得到  $F$  的终归核  $K = K(F, D)$  使得或者  $K = \emptyset$ , 或者  $K \neq \emptyset$  时有  $\overline{\text{co}} F(K \cap D) = K$ .

**定义3.1** 若  $K = \emptyset$ , 或当  $K = \emptyset$  时有  $\Phi_{\infty}(K) = 0$ , 则称  $F$  为  $\Phi_{\infty}$  终归紧映射.

当  $K \neq \emptyset$  时, 由集值映射时的Dugundji 延拓定理(见[4]), 存在  $F|_{K \cap D}$  的上半连续延拓  $\tilde{F}: D \rightarrow C(X)$ , 使得  $\tilde{F}(D) \subset K$ . 因此当  $F$  为  $\Phi_{\infty}$  终归紧时,  $\tilde{F}: D \rightarrow C(X)$  是  $\Phi_{\infty}$  紧的.

**定义3.2** 设  $F: \overline{\Omega} \rightarrow C(X)$  是  $\Phi_{\infty}$  终归紧映射且  $0 \notin (I - F)(\partial\Omega)$ . 设  $K = K(F, \overline{\Omega})$ . 若  $K = \emptyset$ , 定义  $\deg(I - F, \Omega, 0) = 0$ . 若  $K \neq \emptyset$ , 取  $F|_{K \cap \overline{\Omega}}$  的  $\Phi_{\infty}$  紧延拓  $\tilde{F}: \overline{\Omega} \rightarrow C(X)$ . ( $\tilde{F}(\overline{\Omega}) \subset K$ ). 定义  $\deg(I - F, \Omega, 0) = \deg(I - \tilde{F}, \Omega, 0)$ .

仿照[3], 可证上述定义有意义且与  $\tilde{F}$  的选取无关. 还可证所定义的拓扑度具有可解性, 区域可加性及下述同伦不变性.

**定理3.3** 设  $H: \overline{\Omega} \times [0, 1] \rightarrow C(X)$  上半连续. 记  $K' = K(H, \overline{\Omega} \times [0, 1])$  (见[3]). 若  $\Phi_{\infty}(K') = 0$  且  $0 \notin (I - H)(\partial\Omega \times [0, 1])$ , 则  $\deg(I - H_t, \Omega, 0)$  与  $t \in [0, 1]$  无关.

**定义3.4** 设  $F: D \subset X \rightarrow C(X)$  上半连续.

i) 若存在正常数  $k$ , 使得对  $D$  中任何子集  $A$  有  $\Phi_{\infty}(\overline{\text{co}} F(A)) \leq k \Phi_{\infty}(A)$ , 则称  $F$  为  $k$ - $\Phi_{\infty}$  压缩的.

ii) 若对于  $D$  中任何子集  $A$ , 当  $\Phi_{\infty}(A) \neq 0$  时有  $\Phi_{\infty}(\overline{\text{co}} F(A)) < \Phi_{\infty}(A)$ , 而当  $\Phi_{\infty}(A) = 0$  时有  $\Phi_{\infty}(\overline{\text{co}} F(A)) = 0$ , 则称  $F$  为  $\Phi_{\infty}$  凝聚的.

**定理3.5**  $k$ - $\Phi_{\infty}$  压缩 ( $k < 1$ ) 与  $\Phi_{\infty}$  凝聚映射的是  $\Phi_{\infty}$  终归紧的.

**证明** 只需证  $F: D \rightarrow C(X)$  为  $\Phi_{\infty}$  凝聚的情形.

设  $K = K(F, D)$ . 若  $K = \emptyset$ , 则结论已成立. 下设  $K \neq \emptyset$ . 只需证  $\Phi_{\infty}(K \cap D) = 0$ . 若不然, 则有  $\Phi_{\infty}(K) = \Phi_{\infty}(\overline{\text{co}} F(K \cap D)) < \Phi_{\infty}(K \cap D)$ . 这与  $K \supset K \cap D$  矛盾.  $\square$

仿照[3]的推理, 不难得出其他一些进一步的结果. 本文从略了.

## 参 考 文 献

- [1] Борисович, Ю. Г. И. Т. д., Топологические Методы в Теории Неподвижных Точек Многозначных Ограждений, Успехи Мат. Наук. 35: 1 (1980), 59—126.
- [2] De Blasi, F. S., A remark on the definition of topological degree for set valued mappings, J. Math. Anal. Appl., 92 (1983), 445—451.
- [3] Petryshyn, W. V. and Fitzpatrick, P. M., A degree theory, fixed point theorems, and mapping theorems for multivalued noncompact mappings, Trans. Amer. Math. Soc., 194 (1974), 1—25.
- [4] 余庆余, 算子方程  $x + T(x) = \lambda F(x)$  的非零解, 兰州大学学报, 20 (1984, 数学专号), 63—70.