

关于无 k 一间隔的组合数*

初 文 昌

(大连工学院应用数学研究所)

§ 1. 引 言

从排列在一条直线上的 n 个元素中选取 m 个元素, 以 $f_k(n, m)$ 表示任意两个被选元素的间隔均不为 k 之方式数。如果这 n 个元素排列在圆周上, 则相应的组合数以 $g_k(m, m)$ 表示。关于这两类组合数, I.Kaplansky 于1943年首先研究了 $k = 0$ 时的计数问题, J.Konvalina 于1981年应用递归方法得到了 $k = 1$ 时的计数表达式。对于一般的自然数 k , 这一问题似乎更加复杂。

本文致力于在一般的意义下给出这一问题的完整解答。借助于直观的组合推理, § 2 中将给出序列 $f_k(n, m)$ 和 $g_k(n, m)$ 的卷积表示; 应用形式幂级数和组合计算的技巧, § 3 和 § 4 对 § 2 中所得结果进行简化, 得到了简洁的计数表示。这些结果均包含 [1]、[2] 中的结论作为特例。此外, 文中将给出两类组合序列的一系列新颖而有趣的结果。其中用于简化问题而发展的方法本身在组合计算中亦有其独立意义。

除非特殊说明, 当 $n \geq k \geq 0$ 时 $\binom{n}{k}$ 表示通常的二项系数, 否则为0。

§ 2. 预 备 结 果

设 $n = q(k+1) + r$ ($0 \leq r \leq k$), 考虑由元素列 $1, 2, \dots, n$ 重新排列所成的下表

1	$(k+1)+1$	$2(k+1)+1$	\cdots	$(q-1)(k+1)+1$	$q(k+1)+1$
2	$(k+1)+2$	$2(k+1)+2$	\cdots	$(q-1)(k+1)+2$	$q(k+1)+2$
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
r	$(k+1)+r$	$2(k+1)+r$	\cdots	$(q-1)(k+1)+r$	$q(k+1)+r$
$r+1$	$(k+1)+r+1$	$2(k+1)+r+1$	\cdots	$(q-1)(k+1)+r+1$	
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
k	$(k+1)+k$	$2(k+1)+k$	\cdots	$(q-1)(k+1)+k$	
$k+1$	$2(k+1)$	$3(k+1)$	\cdots	$q(k+1)$	

我们看到, 从排列在一条直线上的 n 个元素 $\{1, 2, \dots, n\}$ 中选取无 k 间隔的 m 个元素即相当于从上表中选取 m 个元素使得任一行中所选元素在该行中不相邻。注意到

$$f_0(n, m) = \binom{n-m+1}{m} \quad (1)$$

* 1985年8月10日收到。

考虑所选 m 个元素在各行中的分配方式便有

定理 1 设 $n = q(k+1) + r$ ($0 \leq r \leq k$), 则当 $n > k+1$ 时

$$f_k(n, m) = \sum_{\substack{i=1 \\ \sum m_i=m}}^{k+1} \prod_{i=1}^r \left(\frac{q-m_i+2}{m_i} \right) \prod_{j=r+1}^{k+1} \left(\frac{q-m_j+1}{m_j} \right), \quad (2)$$

当 $n \leq k+1$ 时

$$f_k(n, m) = \sum_{\substack{n \\ \sum m_i=m}} \prod_{j=1}^n \left(\frac{2-m_j}{m_j} \right) = \binom{n}{m}. \quad (3)$$

系 1 若 $n < 2m - k - 1$, 则 $f_k(n, m) = 0$ (4)

由 (2) 可建立递归关系

$$f_k(n, m) = \sum_{i=0}^m \binom{\lfloor \frac{n}{k+1} \rfloor - i + 1}{i} f_{k-1}(n - \lfloor \frac{n}{k+1} \rfloor, m-i) \quad (5)$$

对此结合数学归纳法即可证明系 1.

又设 $(n, k+1) = \text{gcd}(n, k+1)$ ($n > k+1$). 对于排列在一个大圆周上的 n 个元素, 我们可以通过逐次隔 k 选取而得到 $(n, k+1)$ 个小园, 每个小园包含 $n/(n, k+1)$ 个元素, 且同一圆周上的任意两个相邻元素在原来大圆上的间隔恰好为 k . 因此从排列在大圆周上的 n 个元素中无 k 间隔地选取 m 个元素便等价于在 $(n, k+1)$ 个小园周上选取 m 个元素使得同一小园周上的入选者在该圆周上互不相邻. 注意到

$$g_0(n, m) = \frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m} \quad (6)$$

这里为明确起见规定 $\frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m} = \binom{n-m+1}{m} - \binom{n-m-1}{m-2}$. 考虑 m 个元素

在 $(n, k+1)$ 个小圆上的分配方式便有

定理 2 设 $d = (n, k+1)$, 则当 $n \leq k+1$ 时

$$g_k(n, m) = \binom{n}{m}, \quad (7)$$

当 $n > k+1$ 时

$$g_k(n, m) = \sum_{\substack{d \\ \sum m_i=m}} \prod_{j=1}^d \frac{n}{n-m_j d} \binom{n/d-m_j}{m_j}. \quad (8)$$

系 2 若 $(n, k+1) = 1$ 且 $n > k+1$, 则

$$g_k(n, m) = g_0(n, m) = \frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m}. \quad (9)$$

系 3 若 $k+1 < n < 2m$, 则 $g_k(n, m) = 0$ (10)

证明 由抽屉原则, 对于满足 $\sum_{i=1}^d m_i = m$ 的 m_i ($1 \leq i \leq d$), 总存在 $m_{i_0} \geq \lceil \frac{m+d-1}{d} \rceil$.

因此由 $n \leq 2m$ 便有 $\frac{n}{d} \leq 2 \frac{m}{d} \leq 2 \lceil \frac{m+d-1}{d} \rceil \leq 2m_{i_0}$. 此时(8)式和号中的每一项均有 i_0 存在, 使得因子 $\frac{n}{n-m_{i_0}d} \left(\frac{n/d - m_{i_0}}{m_{i_0}} \right) = 0$. 因此 $g_k(n, m) = 0$. 证毕.

§ 3. 简化的结果

为化简 § 2 中的结果, 我们首先证明下述引理.

引理 1 设 N 为自然数, 则

$$\sum_{0 \leq j \leq N} \frac{N}{N-j} \binom{N-j}{j} x^j = t^N + (1-t)^N, \quad (11)$$

$$\sum_{0 \leq j \leq N} \binom{N-j}{j} x^j = \frac{t^{N+1} - (1-t)^{N+1}}{2t-1}, \quad (12)$$

这里 $x = t(t-1)$.

证明 对于次数不大于 $k-1$ 的多项式, k 阶差分为 0. 因此 $\Delta^k \frac{N}{N-x} \binom{N-x}{k} = 0$,

亦即

$$\frac{N}{N-k} \binom{N-k}{k} = \sum_{j=0}^{k-1} (-1)^{k+j+1} \binom{k}{j} \frac{N}{N-j} \binom{N-j}{k}.$$

由此可得

$$\begin{aligned} \sum_{0 \leq k \leq N} \frac{N}{N-k} \binom{N-k}{k} z^k &= 1 + \sum_{j=0}^{N-2} (-1)^j \frac{N}{N-j} \binom{N-j}{j} \sum_{k=j+1}^{N-1} (-1)^{k+1} \\ &\quad \binom{N-2j}{k-j} z^k = 1 - \sum_{j=0}^{N-2} \frac{N}{N-j} \binom{N-j}{j} z^j (1-z)^{N-2j} + \sum_{j=0}^{N-2} \frac{N}{N-j} \binom{N-j}{j} z^j \\ &\quad + (-z)^N, \end{aligned}$$

因此

$$\sum_{0 \leq j \leq N} \frac{N}{N-j} \binom{N-j}{j} z^j (1-z)^{N-2j} = 1 + (-z)^N.$$

作变换 $t = (1-z)^{-1}$, 上式便得 (11). 同理可证 (12).

引理 2 多重集合 $\{a_1^{N_1} a_2^{N_2} \cdots a_{p_1}^{N_1}, b_1^{N_2} b_2^{N_2} \cdots b_{p_2}^{N_2}, \dots, c_1^{N_k} c_2^{N_k} \cdots c_{p_k}^{N_k}\}$ 的 n -组合数 $C\left(\prod_{i=1}^k N_i^{p_i}, n\right)$ 满足对称性

$$C\left(\prod_{i=1}^k N_i^{p_i}, n\right) = C\left(\prod_{i=1}^k N_i^{p_i}, \sum_{i=1}^k N_i p_i - n\right) \quad (13)$$

$$\text{且 } C\left(\prod_{i=1}^k N_i^{p_i}, n\right) = \prod_{j=1}^k (-1)^{p_j} \Delta_{x_j}^{\sum_{i=1}^k (N_i+1)x_i - p_i} \left(\frac{n - \sum_{i=1}^k [(N_i+1)x_i - p_i] - 1}{\sum_{i=1}^k p_i - 1} \right) | X = 0 \quad (14)$$

特别地 $C(0, 0) = 1$. 这里 Δ 是步长为 1 的差分算子.

前者是明显的组合事实，后者可以应用交叉分类原理验证。

现在我们应用上述引理来证明本文的主要结论。

定理3 设 $n = q(k+1) + r$ ($0 \leq r \leq k$)，则

$$f_k(n, m) = (-1)^k A_x^{k-r} A_y^r \left\{ \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{n+k+1}{2} \rfloor} (-1)^i \binom{i-(q+2)(x+y)-y+k-1}{k-1} \binom{n+k-m-i+1}{m-i} \right. \\ \left. - \sum_{j=q+2}^{\lfloor \frac{n+k+2}{2} \rfloor} (-1)^j \binom{j-(q+2)(x+y+1)-y+k-1}{k-1} \binom{n+k-m-j+1}{m-j} \right\} \Big|_{x=y=0}, \quad (15)$$

这里 $\lfloor x \rfloor$ 表示 x 的整数部分。

证明 由引理1、2可得

$$\left[\sum_{0 \leq j \leq q+1} \binom{q-j+1}{j} x^j \right]^{k-r+1} \left[\sum_{0 \leq i \leq q+1} \binom{q-i+2}{i} x^i \right]^r \\ = \left[\frac{t^{q+2} - (1-t)^{q+2}}{2t-1} \right]^{k-r+1} \left[\frac{t^{q+3} - (1-t)^{q+3}}{2t-1} \right]^r \\ = \frac{t^{q+2} - (1-t)^{q+2}}{2t-1} \left[\sum_{i=0}^{q+1} t^i (1-t)^{q+1-i} \right]^{k-r} \left[\sum_{j=0}^{q+2} t^j (1-t)^{q+2-j} \right]^r \\ = \frac{t^{q+2} - (1-t)^{q+2}}{2t-1} \sum_{i=0}^{(q+1)k+r} C((q+1)^{k-r}(q+2)^r, i) t^i (1-t)^{(q+1)k+r-i} \\ = \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{n+k+1}{2} \rfloor} C((q+1)^{k-r}(q+2)^r, i) [t(1-t)]^i \left\{ \frac{t^{n+k+2-2i} - (1-t)^{n+k+2-2i}}{2t-1} \right\} \\ - \sum_{j=q+2}^{\lfloor \frac{n+k+2}{2} \rfloor} C((q+1)^{k-r}(q+2)^r, n+k-j+2) [t(1-t)]^j \left\{ \frac{t^{n+k+2-2j} - (1-t)^{n+k+2-2j}}{2t-1} \right\}$$

在上述的首尾两式中比较 x^m 的系数（注意 C 的对称性）有

$$f_k(n, m) = \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{n+k+1}{2} \rfloor} (-1)^i C((q+1)^{k-r}(q+2)^r, i) \binom{n+k-m-i+1}{m-i} \\ - \sum_{j=q+2}^{\lfloor \frac{n+k+2}{2} \rfloor} (-1)^j C((q+1)^{k-r}(q+2)^r, j-q-2) \binom{n+k-m-j+1}{m-j} \quad (16)$$

由引理2，将(14)代入上式便得(15)。定理证完。

下面我们给出定理3关于 $k=1, 2$ 的具体公式。

系4 (见[2])

$$f_1(n, m) = \sum_{i=0}^m (-1)^i \binom{n-m-i+2}{m-i} = \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{m}{2} \rfloor} \binom{n-m-2i+1}{m-2i}.$$

系 5 设 $n=3i+r$ ($0 \leq r \leq 2$) 则

$$f_2(n, m) = \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{n+3}{2} \rfloor} (-1)^i \varphi(i) \binom{n+3-m-i}{m-i}, \quad (17)$$

$$\text{这里函数 } \varphi(i) = \begin{cases} i+1, & (0 \leq i \leq q+1) \\ n-2i+4, & (q+1 < i \leq \lfloor \frac{n+3}{2} \rfloor) \end{cases} \quad (18)$$

显然应用此式计算 $f_2(n, m)$ 要比直接套用公式 (15) 来得容易。

类似地，对于环型问题，我们有下述。

定理 4 设 $d=(n, k+1)$ ，则当 $n>k+1$ 时

$$\begin{aligned} q_k(n, m) &= \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor} (-1)^{ni/d} \binom{d}{i} \frac{nd-2ni}{nd-md-ni} \binom{n-m-ni/d}{m-ni/d} \\ &\quad + (-1)^{n/2} (2\lfloor \frac{d}{2} \rfloor - d + 1) \binom{d}{\lfloor \frac{d}{2} \rfloor} \delta_m, \lfloor \frac{n}{2} \rfloor, \end{aligned} \quad (19)$$

这里 δ 是 Kronecker 符号。

证明 由 (11) 可得

$$\begin{aligned} &\left[\sum_{0 \leq j \leq N} \frac{N}{N-j} \binom{N-j}{j} x^j \right]^p = [t^N + (1-t)^N]^p = \sum_{i=0}^p \binom{p}{i} t^{Ni} (1-t)^{N(p-i)} \\ &= \sum_{j=0}^{\lfloor \frac{p-1}{2} \rfloor} \binom{p}{i} [t(1-t)]^{Ni} [t^{N(p-2i)} + (1-t)^{N(p-2i)}] + \binom{p}{\lfloor \frac{p}{2} \rfloor} [t(1-t)]^{\lfloor \frac{p}{2} \rfloor N} \\ &\times (2\lfloor \frac{p}{2} \rfloor - p + 1). \end{aligned}$$

在上面首尾两式中，注意到 $x=t(t-1)$ 并比较 x^m 之系数，则

$$\begin{aligned} &\sum_{\substack{p \\ \sum_i m_i = m}} \prod_{i=1}^p \frac{N}{N-m_i} \binom{N-m_i}{m_i} = \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{p-1}{2} \rfloor} (-1)^{Ni} \binom{p}{i} \frac{N(p-2i)}{N(p-i)-m} \binom{N(p-i)-m}{m-Ni} \\ &\quad + (-1)^{N\lfloor \frac{p}{2} \rfloor} (2\lfloor \frac{p}{2} \rfloor - p + 1) \binom{p}{\lfloor \frac{p}{2} \rfloor} \delta_m, \lfloor \frac{p}{2} \rfloor N. \end{aligned} \quad (20)$$

将上式与 (8) 比较便得 (19). 证毕。

注意到 $n>md$ 时，(20) 中只有对应于 $i=0$ 的项非 0，由此便有

系 6 当 $n>m$ ($n, k+1$) 时，有

$$g_k(n, m) = g_0(n, m) = \frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m} \quad (21)$$

这是一个出人意料的结果，并且它与系 2 互不包含。对于 $n > m$ ($n, k+1$) 时 $g_k(n, m)$ 的如此简单之表述形式，是否存在纯粹组合构造的证明？这是一个比较有趣的问题。

下面我们给出定理 4 在 $k=1, 2, 3$ 时的具体形式。

系 7 $g_1(n, m)$ 的完整解答为

$$g_1(n, m) = \begin{cases} \binom{n}{m}, & (n=2), \\ \frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m} + (-1)^{\frac{n}{2}} \cdot 2 \delta_{m, \frac{n}{2}}, & n \equiv 0 \pmod{2}, n > 2, \\ \frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m}, & n \equiv 1 \pmod{2}. \end{cases}$$

系 8

$$g_2(n, m) = \begin{cases} \frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m}, & n \equiv 1, 2 \pmod{3}, \\ \frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m} + (-1)^{\frac{n}{3}} \frac{n}{\frac{2}{3}n-m} \binom{\frac{2}{3}n-m}{m-n/3}, & n \equiv 0 \pmod{3}. \end{cases} \quad (22)$$

系 9

$$g_3(n, m) = \frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m} + \psi(n, m), \quad (23)$$

这里

$$\psi(n, m) = \begin{cases} 0, & n \equiv 1, 3 \pmod{4}, \\ -2 \delta_{m, \frac{n}{2}}, & n \equiv 2 \pmod{4}, \\ (-1)^{\frac{n}{4}} \frac{8n}{3n-4m} \binom{\frac{3}{4}n-m}{m-n/4} + 6 \delta_{m, \frac{n}{2}}, & n \equiv 0 \pmod{4}. \end{cases}$$

这些具体公式可以用于构造某些相关的数表。

§ 4. 结果的进一步简化

在这节中，定义 $\binom{\alpha}{k} = \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-k+1)}{k!}$ (k 为非负整数)。令 $A_k(\alpha, \beta) = \frac{\alpha}{\alpha+\beta k} \binom{\alpha+\beta k}{k}$, $B_k(\alpha, \beta) = \binom{\alpha+\beta k}{k}$. H. W. Gould [3] 证明了如下命题。

引理 3 若 $|Z| < \left| \frac{(\beta-1)^{\beta-1}}{\beta^\beta} \right|$, 则

$$\sum_{k \geq 0} A_k(\alpha, \beta) z^k = x^\alpha, \quad (24)$$

$$\sum_{k \geq 0} B_k(\alpha, \beta) z^k = \frac{x^{\alpha+1}}{(1-\beta)x+\beta}, \quad (25)$$

这里 $z = (x-1)/x^\beta$.

为进一步简化 § 2 中的结果，我们需要证明下述引理。它可以用于某些级数的求和。

引理 4 设 $P(x)$ 是一个 p 项多项式，则

$$\sum_{i=m}^{n-1} q^i P(i) = \frac{1}{1-q} \left\{ q^m \sum_{i=0}^p \left(\frac{q}{1-q} \right)^i \Delta^i P(m) - q^n \sum_{i=0}^p \left(\frac{q}{1-q} \right)^i \Delta^i P(n) \right\}. \quad (26)$$

特别当 $|q| < 1$ 时，我们有

$$\sum_{k=m}^{\infty} q^k P(k) = \frac{q^m}{1-q} \sum_{i=0}^p \left(\frac{q}{1-q} \right)^i \Delta^i P(m). \quad (27)$$

证明 选择参量 t 使 $|qt| < 1$ 。作多项式

$$F(t) = \sum_{k=m}^{n-1} (qt)^k P(k).$$

注意到收敛性并应用 $P(x)$ 的差分表示，则有

$$\begin{aligned} F(t) &= \sum_{k=m}^{\infty} (qt)^k \sum_{i=m}^k \binom{k-m}{i-m} \Delta^{i-m} P(m) - \sum_{k=n}^{\infty} (qt)^k \sum_{j=n}^k \binom{k-n}{j-n} \Delta^{j-n} P(n) \\ &= \sum_{i=m}^{\infty} \Delta^{i-m} P(m) \sum_{k=i}^{\infty} \binom{k-m}{i-m} (qt)^k - \sum_{k=j}^{\infty} \Delta^{j-n} P(n) \sum_{k=j}^{\infty} \binom{k-n}{j-n} (qt)^k \\ &= \frac{(qt)^m}{1-qt} \sum_{i=0}^p \left(\frac{qt}{1-qt} \right)^i \Delta^i P(m) - \frac{(qt)^n}{1-qt} \sum_{j=0}^p \left(\frac{qt}{1-qt} \right)^j \Delta^j P(n). \end{aligned}$$

两端同乘以 $(1-qt)^{p+1}$ ，并注意到在 $|qt| < 1$ 时的恒等性，根据多项式恒等的代数定理便知

$$F(t) = \frac{1}{1-qt} \left\{ (qt)^m \sum_{i=0}^p \left(\frac{qt}{1-qt} \right)^i \Delta^i P(m) - (qt)^n \sum_{j=0}^p \left(\frac{qt}{1-qt} \right)^j \Delta^j P(n) \right\}. \quad (28)$$

令 $t = 1$ 便得 (26)，由此容易给出 (27)。证毕。

定理 5 若 $n \geq (k+1)(m-1)$ ，则

$$f_k(n, m) = 2^{-k} \sum_{i=0}^{k+m-1} \Delta^i \binom{k+x-1}{k-1} \binom{n-m+k-x-1}{m} \Big|_{x=0} \quad (29)$$

或

$$f_k(n, m) = 2^{-k} \sum_{j=0}^{k+m} \Delta^j \binom{k+x}{k} \frac{n+k-x+1}{n-m+k-x+1} \binom{n-m+k-x+1}{m} \Big|_{x=0} \quad (30)$$

证明 当 a 为自然数时， $\binom{a}{k}$ 在 (2) 和 (25) 之定义的一致性要求 $n \geq (k+1)(m-1)$ 。

由 (2) 和 (25) 得

$$f_k(n, m) = \text{coef.}[z^m] \left(\sum_{k \geq 0} B_k(q+2, -1) z^k \right)' \left(\sum_{k \geq 0} B_k(q+1, -1) z^k \right)^{k+r+1}$$

$$= \text{coef.}[z^m] \frac{x^{n+2k+2}}{(2x-1)^{k+1}} \quad \langle \text{注意引理 3 要求 } |2x| > 1 \rangle$$

$$= \begin{cases} \text{coef.}[z^m] \sum_{i=0}^{\infty} 2^{-(k+i)} \binom{k+i-1}{k-1} \frac{x^{n+k-i+2}}{2x-1} \\ \text{coef.}[z^m] \sum_{i \geq 0} 2^{-(k+i+1)} \binom{k+i}{k} x^{n+k-i+1} \end{cases} \quad (31)$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=0}^{\infty} 2^{-(k+i)} \binom{k+i-1}{k-1} B_m(n+k-i+1, -1) \\ \sum_{i=0}^{\infty} 2^{-(k+i+1)} \binom{k+i}{k} A_m(n+k-i+1, -1). \end{array} \right. \quad (32)$$

对上述两无穷级数分别应用引理 4 便给出有限和式 (29) 和 (30).

注意到 $A_m(n, -1) = B_m(n, -1) + B_{m-1}(n-2, -1)$, 则 (31)、(32) 包含下述推论:

系 10 若 $n \geq m + (k+1)(m-1)$, 则有递归关系

$$f_k(n, m) = f_{k+1}(n-1, m) + f_{k+1}(n-3, m-1) \quad (33)$$

这一个奇怪的递归关系, 看来寻求相应的组合证明并非易事.

说明 利用递归关系方法可以建立序列 $\{f_2(n, m)\}$ 的普通母函数.

$$F(x, y) = \frac{1+xy}{1-x-x^2y} + \frac{x^3y^3-x^2y^2}{1+x^3y-x^6y^3} + \frac{2x^2y^4-x^6y^4}{(1-x-x^2y)(1+x^3y-x^6y^3)}.$$

表 I. 数 $f_2(n, m)$

$m \setminus n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2			1	3	5	8	12	17	23	30	38	47	57	68	80	93
3				1	2	4	8	16	28	45	68	98	136	183	240	308
4								4	13	30	58	103	171	269	405	588
5									2	9	22	51	108	211	382	651
6										1	3	9	27	78	187	399
7														9	40	123
8															3	18
9																1

表 II . 数 $g_2(n, m)$

m/n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2			1	3	2	5	12	14	20	27	35	44	54	65	77	90
3				1			8	7	16	27	50	77	112	157	210	275
4									2		25	55	108	182	294	450
5										2	11	48	91	196	375	
6												8	13	49	125	
7														2		
8																

References

- [1] I. Kaplansky, Solution of the "Probleme des menages", Bull. Amer. Math. Soc., 49 (1943), 784—785.
- [2] J. Konvalina, On the number of combinations without unit separation, J. Comb. Th. (A), 31 (1981), 101—107.
- [3] H. W. Gould, Some generalizations of Vandermonde's convolution, Amer. Math. Month., 63 (1956), 84—91.

On the Number of Combinations Without k-Separations

Chu Wenchang

(Dalian Institute of Technology)

Abstract

Let $f_k(n, m)$ denote the number of ways of selecting m objects from n objects arrayed in a line with no two selected having k -separations (i.e., having exactly k -objects between them). If the objects are arranged in a circle, the corresponding number is denoted by $g_k(n, m)$. Kaplansky [1] first published a derivation by recurrence relation for $k = 0$. Recently, Konvalina [2] derived the enumerative formulae for $k = 1$ by using the similar method. For a general k , this problem is somehow more difficult and complicated [2].

In this paper, we first present the counting formulae of $f_k(n, m)$ and $g_k(n, m)$ in the form of multifold convolutions by means of the intuitive deduction. Suggested by Gould's work^[3] we derive some algebraic identities concerning formal power series and difference operator which can be used to compute some types of summations. Based on these results, some simplified counting formulae are presented. The main one may be stated as follows

i. Let $n = q(k+1) + r$ ($0 \leq r \leq k$), then

$$f_k(n, m) = (-1)^k A_x^{k-r} A_y^r \left\{ \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{n+k+1}{2} \rfloor} (-1)^i \binom{i - (q+2)(x+y) - y + k - 1}{k-1} \binom{n+k-m-i+1}{m-i} \right.$$

$$\left. - \sum_{j=q+2}^{\lfloor \frac{n+k+2}{2} \rfloor} (-1)^j \binom{j - (q+2)(x+y+1) - y + k - 1}{k-1} \binom{n+k-m-j+1}{m-j} \right\} \Big|_{x=y=0}.$$

ii. Let $d = (n, k+1)$ ($n \geq k+1$), then

$$g_k(n, m) = \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor} (-1)^{\frac{ni}{d}} \binom{d}{i} \frac{nd-2ni}{nd-md-ni} \binom{n-m-ni/d}{m-ni/d}$$

$$+ (-1)^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} (2 \lfloor \frac{d}{2} \rfloor - d + 1) \binom{d}{\lfloor \frac{d}{2} \rfloor} \delta_{m, \frac{n}{2}}.$$

In addition, the paper contains a number of special simple formulas. For example, when $n = 3q + r$ ($0 \leq r \leq 2$) we have

$$f_2(n, m) = \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{n+3}{2} \rfloor} (-1)^i \varphi(i) \binom{n+3-m-i}{m-i},$$

where $\varphi(i) = \begin{cases} i+1, & (0 \leq i \leq q+1), \\ n-2i+4, & (q+1 < i \leq \lfloor \frac{n+3}{2} \rfloor). \end{cases}$

The corresponding circular result is

$$g_2(n, m) = \begin{cases} \frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m}, & n \equiv 1, 2 \pmod{3}, \\ \frac{n}{n-m} \binom{n-m}{m} + (-1)^{\frac{n}{3}} \frac{n}{\frac{2}{3}n-m} \binom{\frac{2}{3}n-m}{m-\frac{n}{3}}, & n \equiv 0 \pmod{3}. \end{cases}$$

Of course, the main theorems include the results of [1] and [2] as their special cases. For some particular cases, several interesting and surprising conclusions are obtained that we have not found combinatorial proofs.