

关于予解式的收敛性*

马绍芹

(河北大学)

近来S. Reich对予解式相容性(Consistency)的问题,以及其他与此有关的问题,得到了较好的结果(见文[1],定理2.1和文[2]定理1).本文的目的是对Reich的结果进一步加强和改进.具体说我们得到予解式的收敛关于参数入是一致的.

§ 1. 某些予备知识

为了方便起见,我们简略地叙述一下某些予备知识.令 E 是任一实Banach空间, E^* 是它的对偶空间,并令

$$J(x) = \{x^* \in E^*; (x, x^*) = \|x\|^2 = \|x^*\|^2\}.$$

我们称 J 为 E 到 E^* 的对偶映象(一般是多值的).

如果 A 是 $E \times E$ 中的一个子集, $x \in E$,我们则令 $Ax = \{y \in E; [x, y] \in A\}$,
 $D(A) = \{x \in E; Ax \neq \emptyset\}$. A 的值域是 $R(A) = \bigcup\{Ax; x \in D(A)\}$, A 的逆由 $A^{-1}y = \{x \in E; [x, y] \in A\}$ 来定义.如果对于任意的 $x_i \in D(A)$ 和 $y_i \in Ax_i$ ($i = 1, 2$)都存在 $j \in J(x_1 - x_2)$,使得 $(y_1 - y_2, j) \geq 0$,则 A 叫做增生的(accretive).令 I 表示恒等算子,一个增生集 A ,如果满足 $R(I + A) = E$ (由此推出对所有 $r > 0$, $R(I + rA) = E$),则 A 叫做 m -增生的.如果 A 是增生的,则对所有的 $r > 0$,我们能定义非膨胀的单值映象 $J_r = (I + rA)^{-1}: R(I + rA) \rightarrow D(A)$.我们称它为 A 的予解式.如果 $-A$ 是增生的(或 m -增生的),则 A 叫做耗散的(或 m -耗散的).如果 A 是 $E \times E$ 中的增生集,且对所有 $r > 0$ 满足 $R(I + rA) \supseteq \overline{D(A)}$,则存在一个在 $\overline{D(A)}$ 上的(非线性)压缩半群 S ,使得对每个 $x \in \overline{D(A)}$ 和 $t \geq 0$.

$$S(t)x = \lim_{n \rightarrow \infty} (I + \frac{t}{n}A)^{-n}x.$$

并且在 t 的任何有界区间 $[0, T]$ ($T > 0$ 任意)上是一致收敛的(参看[3],101页).我们称 $S(t)$ 是由 $-A$ 所产生的半群.令 C 是 E 的子集,我们将用以下记号:

$$|C| = \inf \{\|x\|; x \in C\}.$$

我们还将用到Banach空间 E 的范数Gâteaux可微(此时 E 叫做光滑的)、一致Gâteaux可微、Fréchet可微、一致Fréchet可微(此时 E 叫做一致光滑的)等概念(例如参看[1],148—149).

* 1984年12月10日收到.

§ 2. 予解式相容性

下面所要证明的定理 1 是文 [1] 中定理 2.1 的加强和改进.

定理 1 令 E 是具有一致 Gateaux 可微范数的自反 Banach 空间, D 是 E 的一个闭凸子集, C 是 D 的一个非膨胀的收缩核 (retract) (见 [1], 149 页), 令 $F(t): D \rightarrow C (0 < t < \infty)$ 是一族非膨胀的映象 (当 $x \in C$, $F(0)x = x$), 使得对于 $x \in C$, $F(t)x$ 在 $t=0$ 连续, 对于 $x \in D$, $F(t)x$ 在 $t=0$ 连续. 如果对于每个 $x \in C$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F\left(\frac{t}{n}\right)^n x = S(t)x \quad (1)$$

在 t 的任何有界区间 $[0, T]$ ($T>0$ 任意) 上一致地存在, 则对于每个 $x \in D$,

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} (I + \frac{\lambda}{t}(I - F(t)))^{-1}x = J_\lambda x \quad (2)$$

在 λ 的任何有界区间 $[a, b]$ (其中 $0 < a < b < \infty$ 任意) 上一致地存在. 如果令

$$C_0 = \{x \in C; \limsup_{t \rightarrow 0^+} \left\| \frac{x - F(t)x}{t} \right\| < \infty\},$$

则对于每个 $x \in \overline{C}_0$, (2) 中的极限在 λ 的任何有界区间 $[0, A]$ ($A>0$ 任意) 上一致地存在.

注 1 文 [1] 定理 2.1 只是证明了对固定的 $\lambda>0$, (2) 中的极限存在.

定理 1 的证明. 对于 $t>0$, 令 $A(t) = (I - F(t))/t$, 则 $A(t)$ 是定义在 D 上的增生算子. 当 $x \in D_{\lambda,t}$, 令

$$y_{\lambda,t}(x) = (I + \frac{\lambda}{t}(I - F(t)))^{-1}x = (I + \lambda A(t))^{-1}x \quad (\lambda>0),$$

其中 $D_{\lambda,t} = R(I + \lambda A(t))$. 显然 $D_{\lambda,t} \supseteq D$ (参看 [1], 定理 2.1 的证明的开始处).

现在令 $x \in D \subseteq D_{\lambda,t}$ ($\lambda>0$, $t>0$), 由 [4], 65 页, 引理 2.1 (注意我们这里是 $\omega=0$ 的情形), 可见 $\frac{\mu}{\lambda}x + (1 - \frac{\mu}{\lambda})y_{\lambda,t}(x) \in D_{\mu,t} = R(I + \mu A(t))$ ($\mu>0$), 并且

$$y_{\lambda,t}(x) = y_{\mu,t}(\frac{\mu}{\lambda}x + (1 - \frac{\mu}{\lambda})y_{\lambda,t}(x)). \quad (3)$$

再根据 $(I + \mu A(t))^{-1}$ 的非膨胀性, 我们有

$$\|y_{\mu,t}(x) - y_{\mu,t}(x)\| = \|y_{\mu,t}(x) - y_{\mu,t}(\frac{\mu}{\lambda}x + (1 - \frac{\mu}{\lambda})y_{\lambda,t}(x))\| = \left| \frac{\lambda - \mu}{\lambda} \right| \cdot \|x - y_{\lambda,t}(x)\|.$$

由 (2), $\lim_{t \rightarrow 0^+} y_{\lambda,t}(x) = J_\lambda x$, 所以对固定的 $x \in D$, 函数族 $\{y_{\mu,t}(x); 0 < t < a,$

a 充分小) 在每点 $\lambda (0 < \lambda < \infty)$ 处是等度连续的.

另一方面, 可按 [1], 156 页中的方法构造一个增生集 $A \subseteq E \times E$, 而且 $D(A) \subseteq C$, $R(I + \lambda A) \supseteq D(\lambda>0)$. 令 \tilde{J}_λ 是 A 的予解式. 它的定义域 $D(\tilde{J}_\lambda) = R(I + \lambda A)$, 对于 $x \in D$, 则 $\tilde{J}_\lambda x = J_\lambda x$, 这里 $J_\lambda(x)$ 即 (2) 中的极限. 再一次应用 [4], 65 页, 引理 2.1 则当 $x \in R(I + \lambda A) = D(\tilde{J}_\lambda)$ 时, $\frac{\mu}{\lambda}x + (1 - \frac{\mu}{\lambda})\tilde{J}_\lambda x \in D(\tilde{J}_\mu) = R(I + \mu A)$, 且

$$\tilde{J}_\lambda x = \tilde{J}_\mu(\frac{\mu}{\lambda}x + (1 - \frac{\mu}{\lambda})\tilde{J}_\lambda x) (\lambda, \mu>0). \quad (4)$$

特别当 $x \in D$ 时, 由 (4) 我们同样推出 $\tilde{J}_\mu x$, 也就是 $J_\mu x$ 是 μ 的连续函数 ($\mu > 0$).

于是我们得到了以下结论: 对于给定的 $\varepsilon > 0$, 存在正数 δ 和正数 $\eta = \eta(\varepsilon, \lambda)$, 使得当 $0 < t < \delta$, $\mu \in (\lambda - \eta, \lambda + \eta)$ ($0 < a \leq \lambda \leq b < \infty$) 时, 成立

$$\|y_{\mu, t}(x) - J_\mu x\| < \varepsilon (x \in D).$$

由Borel有限复盖定理, 得知 $\lim_{t \rightarrow 0} y_{\mu, t}(x) = J_\mu x$ ($x \in D$) 在 $[a, b]$ 上关于 μ 一致地成立. 这里 a 和 b 是满足 $0 < a < b < \infty$ 的任意两个确定的数.

令 $x \in C_0 = \{x \in C; \limsup_{t \rightarrow 0} \left\| \frac{x - F(t)x}{t} \right\| < \infty\}$. 并令

$$(A(t))_x x = \frac{x - y_{\lambda, t}(x)}{\lambda} (t > 0, \lambda > 0),$$

其中 $y_{\lambda, t}(x) = (I + \lambda A(t))^{-1}x$. 注意到 $C \subseteq D \subseteq R(I + \lambda A(t))$ ($\lambda > 0$), 所以由 [3], 73页, 命题 3·2, 我们有 (注意到 $F(t)$ 是单值的):

$$\begin{aligned} \|x - (I + \lambda A(t))^{-1}x\| &= \lambda \| (A(t))_x x \| \leq \lambda |A(t)x| = \lambda \|A^\circ(t)x\| \\ &= \lambda \left\| \frac{I - F(t)}{t} x \right\|. \end{aligned}$$

因 $x \in C_0$, 从而 $\lim_{\lambda \rightarrow 0^+} (I + \lambda A(t))^{-1}x = x$ 关于 t ($0 < t \leq a$, a 充分小) 一致地成立. 如

果在 $\lambda = 0$ 处定义 $y_{0, t}(x) = x$, 则函数族 $\{y_{\lambda, t}(x); 0 < t \leq a, a$ 充分小 $\}$ 在 $\lambda = 0$ 处也是等度 (右) 连续的. 另外, 当 $x \in C$ 时, $\lim_{\lambda \rightarrow 0^+} J_\lambda x = x$ (见 [1], 156页). 总之, 函数族 $\{y_{\lambda, t}(x); 0 < t \leq a, a$ 充分小 $\}$ ($x \in C_0$) 在 $0 < \lambda < \infty$ 的每点 λ 处是等度连续的,

$J_\lambda(x)$ ($x \in C$) 在 $0 < \lambda < \infty$ 的每点 λ 处也连续 (在 $\lambda = 0$, 定义 $J_0 x = x$). 所以

$\lim_{t \rightarrow 0^+} y_{\lambda, t}(x) = J_\lambda x$ ($x \in C_0$) 在 λ 的任何有界区间 $[0, A]$ ($A > 0$ 任意) 上关于 λ 一致地成立.

由 $y_{\lambda, t}(x)$ 及 $J_\lambda x$ 的非膨胀性, 容易验证上述结论对 $x \in \overline{C_0}$ 亦成立. 证毕.

特别当 $F(t) = S(t)$ 是 C 上的 (非线性) 压缩半群时, 则结论更好一些.

定理 2 令 E 是具有一致Gateaux 可微范数的自反Banach 空间, C 是 E 的一个闭子集, $S(t)$ 是 C 上的非线性压缩半群, 则对任何 $x \in C$,

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \left(I + \frac{\lambda}{t} (I - S(t)) \right)^{-1} x = J_\lambda x \quad (5)$$

在 λ 的任何有界区间 $[0, A]$ ($A > 0$ 任意) 上一致地存在.

证明 只需在上面的定理 1 中, 令 $C = D$, $F(t) = S(t)$, 并注意 $\forall x \in C$;

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{x - S(t)x}{t}$$
 存在 在 C 中稠密 (见 [1], 定理 3.1) 证毕.

跟予解式相容性有关的另一问题是文 [2] 中定理 1 所表述的内容 (它曾作为未解决的问题而在文 [1], 164页中提出来). 如果 Banach 空间 E 是一致凸和一致光滑的, 则其结论仍能加强, 而且 $\overline{D(A)}$ 是凸的假设可以去掉, 它已蕴含在其它的条件中. 具体说我们有以下的

定理 3. 令 E 是一致凸和一致光滑的 Banach 空间 (即 E 和它的对偶空间 E^* 都是一致凸的), $\{A_n; n = 1, 2, \dots\}$ 是 E 中的 m -增生算子序列, $J_{r, n} = (I + rA_n)^{-1}$ ($r > 0$) 是 A_n

的子解式以及 S_n 是由 $-A_n$ 产生的非线性压缩半群. 令 A 是另一 m -增生算子, $J_r = (I + rA)^{-1}$ ($r > 0$) 是它的子解式和 S 是由 $-A$ 所产生的非线性压缩半群. 假设对每个 $x \in \overline{D(A)}$, 存在序列 $\{x_n\}$, 使得 $x_n \in \overline{D(A_n)}$ 和 $x_n \rightarrow x$. 并假设: 如果 $x_n \in \overline{D(A_n)}$ 和 $x_n \rightarrow x \in \overline{D(A)}$, 则在 t 的任何有界区间 $[0, T]$ ($T > 0$ 任意) 上一致地有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n(t)x_n = S(t)x \quad (t > 0). \quad (6)$$

则当 $x_n \in D(A_n)$ 和 $x_n \rightarrow x \in \overline{D(A)}$ 时, 我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} J_{r,n}x_n = J_r x \quad (\text{对每个 } x \in \overline{D(A)}), \quad (7)$$

而且在 r 的任何有界区间 $[0, R]$ ($R > 0$ 任意) 上是一致收敛的 (当 $r = 0$ 时, 定义 $J_{0,n}x = x$, $J_0 x' = x$).

注 2 文 [2] 定理 1 只是证明了对固定的 $r > 0$, (7) 中的极限存在, 且等于 $J_r x$.

定理 3 的证明 首先我们注意, 由于 E 是一致凸的, 以及 A 是 $E \times E$ 中的 m -增生子集, 所以 $\overline{D(A)}$ 是凸的 (参看 [5], 382页) 另外, 在定理的假设条件下, 由 $J_{r,n}$ 和 J_r 的膨胀性, 我们容易验证: 当 $r > 0$ 时, (7) 与

$$\lim_{n \rightarrow \infty} J_{r,n}x = J_r x \quad (\text{对每个 } x \in \overline{D(A)}) \quad (8)$$

是等价的. 同样容易验证 (7) 在 r 的任何有界区间 $[0, R]$ 上收敛关于 r 的一致性与 (8) 在 $[0, R]$ 上收敛关于 r 的一致性是等价的. 因 E 是一致凸和一致光滑的, 而且 A_n ($n = 1, 2, \dots$) 和 A 是 E 中的 m -增生算子, 所以由 (8) 我们得到以下的结论, 对每个 $x \in \overline{D(A)}$, 有叙列 $x_n \in D(A_n)$, 使 $x_n \rightarrow x$ 和 $A_n x_n \rightarrow A^{\circ} x$, 其中 $A_n x_n$ 和 $A^{\circ} x$ 分别表示集 $A_n x_n$ 和 $A^{\circ} x$ 中具有最小范数的元素 (参看 [3], 75页, 命题3.5和 [2], 80页; 又参看 [6], 18页). 令

$$(A_n)_r = \frac{1}{r}(I - J_{r,n}), \quad A_r = \frac{1}{r}(I - J_r) \quad (r > 0).$$

于是 (参看 [3], 73页, 命题3.2):

$$\|x_n - J_{r,n}x_n\| = r \| (A_n)_r x_n \| \leqslant r |A_n x_n| = r \|A_n x_n\|, \quad (9)$$

这里 $x_n \in D(A_n)$, 而 $x_n \rightarrow x \in \overline{D(A)}$, $A_n x_n \rightarrow A^{\circ} x$. 所以 (由 (9)) $\lim_{r \rightarrow 0} J_{r,n}x_n = x_n$ 关于 n 一致地成立, 又因

$$\begin{aligned} \|x - J_r x\| &= r \|A_r x\| \leqslant r |Ax| = r \|A^{\circ} x\| \quad (x \in \overline{D(A)}), \\ \|x - J_{r,n}x\| &\leqslant \|x - x_n\| + \|x_n - J_{r,n}x_n\| + \|J_{r,n}x_n - J_{r,n}x\| \\ &\leqslant 2\|x - x_n\| + \|x_n - J_{r,n}x_n\|, \end{aligned}$$

所以 $\lim_{r \rightarrow 0} J_{r,n}x = x$ ($x \in \overline{D(A)}$) 也关于 n 一致地成立且 $\lim_{r \rightarrow 0} J_r x = x$ ($x \in \overline{D(A)}$). 由于

$J_{r,n}$ 和 J_r 是非膨胀的, 所以上述结论对 $x \in \overline{D(A)}$ 照样成立. 用类似本文定理 1 的证明, 我们同样可证对于 $x \in \overline{D(A)}$, 函数族 $\{J_{r,n}x : n = 1, 2, \dots\}$ 在 $r > 0$ 的每点处是等度连续的, 而且 $J_r x$ 在 $r > 0$ 的每点处也是连续的. 这就证明了 (8) 在 r 的任何有界区间 $[0, R]$ ($R > 0$ 任意) 上关于 r 一致地成立, 从而 (7) 在 r 的任何有界区间 $[0, R]$ 上也关于 r 一致地成立. 证毕.

注 3 如果在定理 3 中不假定 E 是一致凸和一致光滑的, 而假定 E 是具有一致Gateaux 可微范数的自反Banach 空间, 再补充假设: $\overline{D(A)}$ 是凸的, 那么用类似于定理 1 的证法,

我们仍可证明(7)在 r 的任何有界区间 $[a, b]$ 上关于 r 一致地成立,其中 a 和 b 是满足 $0 < a < b < \infty$ 的任何两个实数.

参 考 文 献

- [1] Reich, S., Product formulas, nonlinear semigroups, and accretive operators, *J. Functional Analysis*, 36, 147—168(1980).
- [2] ———, Convergence and approximation of nonlinear semigroups, *J. Math. Anal. Appl.* 76, 77—83 (1980).
- [3] Barbu, V., *Nonlinear semigroups and differential equations in Banach spaces*, Noordhoff International publishing Leyden The Netherlands, 1976.
- [4] Brezis, H. and pazy, A., Convergence and approximation of semigroups of nonlinear operators in Banach spaces, *J. Functional Analysis*, 9, 63—73 (1972).
- [5] ———, Accretive sets and differential equations in Banach spaces, *Israel J. Math.* 8 (1970), 367—383.
- [6] Brezis, H., New results concerning monotone operators and nonlinear semigroups, in proc. Symp. on Functional and Numerical Analysis of Nonlinear problems, pp. 1—26, Kyoto, 1974.