

泛函微分方程中的广义拉什密辛型定理*

温立志

(华南师范大学)

1. 引言

设 $\mathbf{R}^n$ 为实的 n 维线性向量空间, $C = C([-r, 0], \mathbf{R}^n)$ 表示映照区间 $[-r, 0]$ 到 $\mathbf{R}^n$ 的连续函数所成的巴拿哈空间, 其中 $r > 0$. 对 $\varphi \in C$, 取范数 $|\varphi| = \sup_{-r \leq \theta \leq 0} |\varphi(\theta)|$. 记 $C_H = \{\varphi: \varphi \in C, |\varphi| \leq H\}$. 若 $\sigma \in \mathbf{R}$, $A > 0$, $x \in C([\sigma - r, \sigma + A], \mathbf{R}^n)$, 则当 $t \in [\sigma, \sigma + A]$ 时, x_t 是由 $x_t(\theta) = x(t + \theta)$, $-r \leq \theta \leq 0$ 所定义, 故 $x_t \in C$.

现考虑滞后型的泛函微分方程

$$\dot{x}(t) = f(t, x_t) \quad (1)$$

其中 $\dot{x}(t)$ 表示 x 在 t 处的右导数, $f(t, \varphi)$ 为定义在 $[0, \infty) \times C$ 上取值于 $\mathbf{R}^n$ 中的连续泛函, $f(t, 0) \equiv 0$.

$x(\sigma, \psi)$ 表示方程(1)当初始时刻为 σ , 初始函数为 ψ 时的解, $x(t; \sigma, \psi)$ 表示 $x(\sigma, \psi)$ 在时刻 t 的值.

设 $V(t, \psi)$ 为定义在 $[0, \infty) \times C$ 上取值于 $\mathbf{R}$ 中的连续泛函, V 沿方程(1)的解的右导数定义为:

$$\dot{V}(t, \varphi) = \overline{\lim}_{h \rightarrow 0^+} \{V(t+h, x_{t+h}(t, \varphi)) - V(t, \varphi)\} / h.$$

设 u 、 v 、 w 为定义在 $[0, \infty)$ 上取值于 $[0, \infty)$ 中的连续非减函数, 当 $s > 0$ 时 $u(s) > 0$, $v(s) > 0$, $w(s) > 0$ 而 $u(0) = v(0) = 0$.

在使用李雅普诺夫泛函来判别方程(1)的一致稳定性及一致渐近稳定性时, 下列的定理A及定理B是十分重要的经典结果(见文[1]定理2.1):

定理A 若存在上述的函数满足下列的条件: 对一切 $t \geq 0$ 及 $\varphi \in C$, 有

$$(i) \quad u(|\varphi(0)|) \leq V(t, \varphi) \leq v(|\varphi|),$$

$$(ii) \quad \dot{V}(t, \varphi) \leq 0$$

则方程(1)的零解为一致稳定

定理B 若存在上述的函数满足下列的条件: 对一切 $t \geq 0$ 及 $\varphi \in C$, 有

$$(i) \quad u(|\varphi(0)|) \leq V(t, \varphi) \leq v(|\varphi|)$$

$$(ii) \quad \dot{V}(t, \varphi) \leq -w(|\varphi(0)|)$$

$$(iii) \quad f \text{ 将 } \mathbf{R} \times (C \text{ 中的有界集}) \text{ 映射入 } \mathbf{R}^n \text{ 中的有界集,}$$

*1984年2月7日收到.

则方程 (1) 的零解为一致渐近稳定.

本文的主要目的是把定理 A 的条件 (ii) 及定理 B 的条件 (ii) 和 (iii) 加以改进, 使得在较弱的条件下得到同样的结果, 从而使得有些方程的稳定性用过去的方法不能判别时, 用本文的方法可能得到解决.

2. 一致稳定性的判别定理

设 $G(t, s)$ 为 $[0, \infty) \times [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ 的连续函数, $G(t, 0) \equiv 0$, 又设方程

$$\dot{V}(t) = G(t, y(t)) \quad (2)$$

的零解为一致稳定 (或稳定).

定理 1 若存在上述的函数满足下列的条件:

(i) 对任何的 $t \geq 0$ 及 $\varphi \in C$, 有

$$u(|\varphi(0)|) \leq V(t, \varphi) \leq v(|\varphi|),$$

(ii) 对任何的 $\sigma \geq 0$ 及 $\varphi \in C$, 存在 $r_0 \in (0, r]$ 及 $\lambda \geq 1$, 使得当 $t \in [\sigma, \sigma + r_0]$ 且 $V(t, x_t(\sigma, \varphi)) \leq \lambda v(|\varphi|)$ 以及当 $t \geq \sigma + r_0$ 且 $V(t, x_t(\sigma, \varphi)) \geq V(\xi, x_\xi(\sigma, \varphi))$, $\sigma \leq \xi \leq t$ 时, 有 $\dot{V}(t, x_t(\sigma, \varphi)) \leq G(t, V(t, x_t(\sigma, \varphi)))$.

则方程 (1) 的零解为一致稳定 (或稳定).

证 记方程 (2) 过 (σ, y_0) 的最大右行解为 $y(t)$, 又将 $x_t(\sigma, \varphi)$ 简记为 x_t . 现取 $\delta > 0$ 满足 $\lambda v(\delta) < y_0$ (这里取 $y_0 > 0$), 下面证明, 当 $|\varphi| < \delta$ 时, 有

$$V(t, x_t) \leq y(t), \quad t \geq \sigma \quad (3)$$

由于 $V(\sigma, \varphi) \leq v(\delta) < y_0$, 再根据条件 (ii), 即知当 $t \in [\sigma, \sigma + r_0]$ 时有

$$V(t, x_t) < y(t) \text{ 而且 } V(\sigma + r_0, x_{\sigma+r_0}) < y(\sigma + r_0).$$

因此, 若 (3) 不成立, 则必存在 $T > \sigma + r_0$ 使得 $V(T, x_T) = y(T)$ 并且满足 (a) $V(T, x_T) = V(t, x_t)$, $\sigma \leq t \leq T$, (b) $\dot{V}(T, x_T) > \dot{y}(T)$.

由 (a) 及条件 (ii) 知

$$\dot{V}(T, x_T) \leq G(T, V(T, x_T)).$$

这与 (b) 矛盾, 故 (3) 成立.

根据方程 (2) 的零解的一致稳定性, 对任 $\varepsilon > 0$, 存在 $\bar{\delta} > 0$, 使得当 $y_0 < \bar{\delta}$ 时, 有 $y(t) < u(\varepsilon)$, ($t \geq \sigma$). 从而当 $|\varphi| < \delta$ 时, 便有 $V(t, x_t) < u(\varepsilon)$, ($t \geq \sigma$). 故当 $|\varphi| < \delta$ 时有 $|x(t)| < \varepsilon$ 对一切 $t \geq \sigma$ 成立.

下面我们对定理 1 给出较为具体的表达.

设函数 $h(t)$, $H(V)$ 均为 $[0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ 的连续函数, 当 $V > 0$ 时 $H(V) > 0$, $H(0) = 0$, 并且满足

$$\int_0^\infty h(t) dt < \infty, \int_0^a \frac{dV}{H(V)} = \infty, \quad (a > 0).$$

不难证明, 方程 $\dot{y}(t) = h(t)H(y(t))$ 的零解为一致稳定, 故由定理 1 即可得到下面的结果:

定理 2 若存在上述的函数满足下列的条件:

(i) 对任何 $t \geq 0$ 及 $\varphi \in C$, 有 $u(|\varphi(0)|) \leq V(t, \varphi) \leq v(|\varphi|)$,

(ii) 对任何 $\sigma \geq 0$ 及 $\varphi \in C$, 存在 $r_0 \in (0, r]$ 及 $\lambda \geq 1$, 使得当 $t \in [\sigma, \sigma + r_0]$ 且 $V(t,$

$x_t(\sigma, \varphi) \leq \lambda v(|\varphi|)$ 以及当 $t \geq \sigma + r_0$ 且 $V(t, x_t(\sigma, \varphi)) \geq V(\xi, x_\xi(\sigma, \varphi))$, $\sigma \leq \xi \leq t$ 时, 有 $\dot{V}(t, x_t(\sigma, \varphi)) \leq h(t)H(V(t, x_t(\sigma, \varphi)))$.

则方程 (1) 的零解为一致稳定.

例 1 考察纯量方程

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) = & -ax^3(t) + bx^3(t - \frac{1}{2}) - \frac{g(x(t))}{1+t^2} \left[-\frac{1}{4}x^4(t) \right. \\ & \left. + \frac{a}{2} \int_{-1}^0 x^4(t+\theta) d\theta + \frac{1}{2}x^4(t - \frac{1}{2}) + a \int_{-1}^0 \frac{1}{2}x^6(t - \frac{1}{2} + \theta) d\theta \right] \end{aligned} \quad (4)$$

其中 $a, b > 0$, $g(x)$ 连续, $g(0) = 0$, $xg(x) \geq 0$ ($x > 0$), $xg(x) \leq 0$ ($x < 0$), $xg(x) \leq M$, $M > 0$.

现取 $V(\varphi) = \frac{1}{4}\varphi^4(0) + \frac{a}{2} \int_{-1}^0 \varphi^4(\theta) d\theta$, $u(s) = \frac{s^4}{4}$, $v(s) = \frac{s^4}{4} + \frac{as^6}{2}$, $h(t) = \frac{1}{1+t^2}$,

$H(V) = MV$, $r_0 = \frac{1}{2}$, $\lambda = 2$, 则通过计算可知定理 2 的条件皆被满足, 故 (4) 的零解为一致稳定.

如果用定理 A 或文 [1] 的定理 1.1 来判别 (4) 的一致稳定性, 无疑是很困难的.

3. 一致渐近稳定的判别定理

定义 设 $f(t, \varphi)$ 为定义在 $[0, \infty) \times C_H$ 上取值于 $\mathbb{R}^n$ 中的连续泛函, 如果 $\varphi(0)^T f(t, \varphi)$ 在 $[0, \infty) \times C_H$ 上有上界 (或有下界), 则称 $f(t, \varphi)$ 为第一类半有界 (或第二类半有界), 如果 $f(t, \varphi)$ 是第一类或第二类半有界, 则称 $f(t, \varphi)$ 为半有界.

显然, 若 $f(t, \varphi)$ 在 $[0, \infty) \times C_H$ 上有界, 则它必是半有界. 反之则不然.

设泛函 $P(t, \varphi)$ 在 $[0, \infty) \times C_H$ 上连续正值, 并且对给定的 $V(t, \varphi)$ 满足下列的条件: 对任何 $b, a > 0$, 有

$$\inf_{a \leq V(t, \varphi) \leq b} [P(t, \varphi) - V(t, \varphi)] > 0.$$

定理 3 设存在上述的函数满足下列的条件:

- (i) 对任何 $t \geq 0$ 及 $\varphi \in C_H$, 有 $u(|\varphi(0)|) \leq V(t, \varphi) \leq v(|\varphi|)$,
- (ii) 对任何 $\sigma \geq 0$ 和 $\varphi \in C_H$, 存在 $r_0 \in (0, r)$ 及 $\lambda \geq 1$, 使得当 $t \in [\sigma, \sigma + r_0)$ 且 $V(t, x_t(\sigma, \varphi)) \geq \lambda v(|\varphi|)$ 时, 有 $\dot{V}(t, x_t(\sigma, \varphi)) \leq 0$; 当 $t \geq \sigma + r_0$ 且 $P(t, x_t(\sigma, \varphi)) > V(\xi, x_\xi(\sigma, \varphi))$, $t - r_0 \leq \xi \leq t$ 时, 有 $\dot{V}(t, x_t(\sigma, \varphi)) \leq -w(|x(t; \sigma, \varphi)|)$,
- (iii) $f(t, \varphi)$ 为半有界.

则方程 (1) 的零解为一致渐近稳定 (证明见定理 1).

例 2 设纯量方程为 $\dot{x}(t) = -a(t)x(t) + b(t)x(t-r)$ (5)

其中 $a(t)$ 和 $b(t)$ 为连续函数, $0 < \delta \leq a(t) < \infty$, $|b(t)| \leq M$, $M > 0$. 由于 $f(t, \varphi) = -a(t)\varphi(0) + b(t)\varphi(-r)$ 在 $[0, \infty) \times C_H$ 上无界, 故定理 B 不能判别 (5) 的稳定性, 但 $f(t, \varphi)$ 是半有界的, 取 $V(t, \varphi) = \frac{1}{2}\varphi^2(0) + \frac{\delta}{2} \int_{-r}^0 \varphi^2(\theta) d\theta$, 则当 $M < \delta$ 时便可满足定理 3 的条件, 故方程 (5) 的零解是一致渐近稳定的.

例 3 设纯量方程为

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) = & -a(t)x(t) + b(t)x(t-r) + x^3(t) \left[\frac{1}{4}x^2(t - \frac{r}{4}) + \frac{\delta}{4} \int_{-\frac{r}{2}}^0 x^2(t - \frac{r}{4} + \theta) d\theta \right. \\ & \left. + \frac{1}{4}x^2(t - a(t)) + \frac{\delta}{5} \int_{-\frac{r}{2}}^0 x^2(t - a(t) + \theta) d\theta - g(\frac{1}{2}x^2(t) + \frac{\delta}{2} \int_{-\frac{r}{2}}^0 x^2(t + \theta) d\theta) \right]^k \quad (6) \end{aligned}$$

其中 $a(t)$ 、 $b(t)$ 、 $a(t)$ 为连续函数, 对所有的 $t \in \mathbb{R}$, 有 $0 < \delta \leq a(t) < \infty$, $|b(t)| \leq M < \delta$, $M > 0$, $\frac{r}{4} \leq a(t) \leq \frac{r}{2}$, $g(s)$ 为连续有界函数, 当 $s > 0$ 时 $g(s) > s$, $g(0) = 0$, k 为奇数.

用过去的方法要判别 (6) 的稳定性是不太可能的, 但用定理 3 可判别 (6) 的零解为一致渐近稳定, 由于计算过程较长, 在此不叙述了.

下面我们将定理 3 再进行推广, 使之具有更广泛的形式.

设 $F(t, s)$ 是定义在 $[0, \infty) \times [0, \infty)$ 上取值于 $[0, \infty)$ 中的连续函数, 关于 s 是非减的, 当 $s > 0$ 时 $F(t, s) > 0$, 对给定的 $a > 0$, 设 $M(a) = \max \{ \sup_{\substack{t \geq 0 \\ |\varphi(0)| \leq H}} \varphi(0)^T f(t, \varphi), \frac{a^2}{r} \}$, $-m(a) = \min \{ \inf_{\substack{t \geq 0 \\ |\varphi(0)| \leq H}} \varphi(0)^T f(t, \varphi), -\frac{a^2}{r} \}$.

定理 4 若存在上述的函数满足下列的条件:

- (i) 对任何的 $t \geq 0$ 及 $\varphi \in C_H$, 有 $u(|\varphi(0)|) \leq V(t, \varphi) \leq v(|\varphi|)$,
- (ii) 对任何的 $\sigma \geq 0$ 及 $\psi \in C_H$, 存在 $r_0 \in [0, r]$ 及 $\lambda \geq 1$, 使得当 $t \in [\sigma, \sigma + r_0]$ 且 $V(t, x_t(\sigma, \psi)) \geq \lambda v(|\psi|)$ 时, 有 $\dot{V}(t, x_t(\sigma, \psi)) \leq 0$; 当 $t \geq \sigma + r_0$ 且 $P(t, x_t(\sigma, \psi)) > V(\xi, x_\xi(\sigma, \psi))$, $t - r \leq \xi \leq t$ 时, 有 $\dot{V}(t, x_t(\sigma, \psi)) \leq -F(t, |x(t; \sigma, \psi)|)$,
- (iii) 对 $a > 0$, 存在正整数 k , 使得对任何 $\bar{t} \geq 0$ 及任何 $t_i \in [\bar{t} + (2i - 1)r, \bar{t} + 2ir]$, $i = 1, 2, \dots$, 有下列两种情形之一成立:

- (a) 当 $f(t, \varphi)$ 为第一类半有界时, $\sum_{i=1}^k \int_{t_i - \frac{a^2}{2M(a)}}^{t_i} F(t, a) dt \geq v(H)$,
- (b) 当 $f(t, \varphi)$ 为第二类半有界时, $\sum_{i=1}^k \int_{t_i}^{t_i + \frac{a^2}{2m(a)}} F(t, a) dt \geq v(H)$,

则方程 (1) 的零解为一致渐近稳定.

证 先证一致稳定性. 对任何给定的 $\varepsilon > 0$, 可选 $\delta > 0$ 满足 $\delta < \varepsilon$, $\lambda v(\delta) < u(\varepsilon)$. 则对任何 $\sigma \geq 0$ 和 $\psi \in C_H$, 当 $|\psi| < \delta$ 时有 $V(\sigma, \psi) \leq v(|\psi|) \leq v(\delta) < u(\varepsilon)$.

为简洁起见, 以后用 x_t 代表 $x_t(\sigma, \psi)$, 用 $x(t)$ 代表 $x(t; \sigma, \psi)$. 现要证明:

$$V(t, x_t) < u(\varepsilon), \text{ 当 } t \geq \sigma \text{ 时.} \quad (7)$$

若 $t \in [\sigma, \sigma + r_0]$ 且 $V(t, x_t) \geq \lambda v(|\psi|)$ 时, 由条件 (ii) 知 $\dot{V}(t, x_t) \leq 0$. 这表明对一切 $t \in [\sigma, \sigma + r_0]$ 均有 $V(t, x_t) \leq \lambda v(|\psi|) < u(\varepsilon)$. 因此若 (7) 不成立, 必有 $t_1 \geq \sigma + r_0$ 及 $0 < h$

$< e$, 其中 $e = \inf_{\substack{t \geq 0 \\ V(t, \varphi) \leq u(\varepsilon)}} \{P(t, \varphi) - V(t, \varphi)\}$ 使得

$$1. \frac{u(\varepsilon)}{2} \leq u(\varepsilon) - h < V(t_1, x_{t_1}) < u(\varepsilon),$$

$$2. V(t, x_t) < V(t_1, x_{t_1}), \text{ 当 } \sigma \leq t < t_1 \text{ 时,}$$

由 e 的定义及 1° 和 2° 可得

$$P(t_1, x_{t_1}) \geq V(t_1, x_{t_1}) + e > u(\varepsilon) - h + e > u(\varepsilon) > V(\xi, x_\xi), \quad \sigma \leq \xi \leq t_1.$$

根据条件 (ii) 知

$$\dot{V}(t_1, x_{t_1}) \leq F(t_1, |x(t_1)|) \leq 0.$$

这与 3° 矛盾. 故 (7) 式成立. 再由条件 (i) 便得 $|x(t)| < \varepsilon$ 对一切 $t \geq \sigma$ 成立. 故方程 (1) 的零解为一致稳定.

下证一致吸引性.

现选 $\delta_0 > 0$ 使得当 $|\psi| < \delta_0$ 时, 有 $|x(t)| < H$. 由条件 (i) 知 $V(t, x_t) \leq v(H)$. 对任给 $\varepsilon \in (0, H)$, 取一正数 $d < \inf_{u(\varepsilon) \leq V(t, \varphi) \leq v(H)} \{P(t, \varphi) - V(t, \varphi)\}$, 又取正整数 N 满足:

$$u(\varepsilon) + (N-1)d < v(H) \leq u(\varepsilon) + Nd.$$

下面我们证明存在 $T_1 > \sigma + r_0$, 使得

$$V(T_1, x_{T_1}) < u(\varepsilon) + (N-1)d. \quad (8)$$

若 (8) 不成立, 则有

$$V(t, x_t) \geq u(\varepsilon) + (N-1)d \quad \text{当 } t \geq \sigma + r_0 \text{ 时}. \quad (9)$$

于是

$$P(t, x_t) > V(t, x_t) + d \geq u(\varepsilon) + Nd \geq v(H) > V(\xi, x_\xi), \quad \sigma \leq \xi \leq t, \quad \text{由条件 (ii) 可得}$$

$$V(t, x_t) \leq v(H) - \int_{\sigma+r_0}^t F(s, |x(s)|) ds. \quad (10)$$

由 (9) 及条件 (i) 知, 当 $t \geq \sigma + r_0$ 时, $v(|x_t|) \geq u(\varepsilon)$, 故必存在 $a > 0$, 使当 $t \geq \sigma + r_0$ 时 $|x_t| \geq \sqrt{2}a$, 因此存在一序列 $\{t_i\}$: $\sigma + 2ir \leq t_i \leq \sigma + (2i+1)r, i = 1, 2, \dots$, 使得 $|x(t_i)| \geq \sqrt{2}a$.

现假定 $f(t, \varphi)$ 为第一类半有界 (如为第二类半有界可同样地论证).

如果当 $t \in [t_i - \frac{a^2}{2M(a)}, t_i]$ 时, 则由微分中值定理及 $M(a)$ 的定义可得

$$\begin{aligned} \frac{|x(t_i)|^2}{2} - \frac{|x(t)|^2}{2} &= \frac{d}{dt} \left(\frac{|x(t)|^2}{2} \right)_{t=\xi} (t_i - t) \\ &= x(\xi)^T f(\xi, x_\xi) (t_i - t) \leq M(a) (t_i - t) \leq \frac{a^2}{2}, \quad \xi \in [t, t_i]. \end{aligned}$$

故 $|x(t)|^2 \geq |x(t_i)|^2 - a^2 \geq a^2$, 即 $|x(t)| \geq a$.

由 (10) 及条件 (iii) 可得

$$\begin{aligned} V(\sigma + (2k+1)r, x_{\sigma + (2k+1)r}) &\leq v(H) - \int_{\sigma+r_0}^{\sigma + (2k+1)r} F(s, |x(s)|) ds \leq v(H) - \\ &\quad \sum_{i=1}^k \int_{t_i - \frac{a^2}{2M(a)}}^{t_i} F(s, a) ds < 0 \end{aligned}$$

这与 $V(t, \phi) \geq 0$ 矛盾. 故 (8) 成立. 此时只需取 $T_1 = \sigma + (2k+1)r$ 即可.

下证当 $t \geq T_1$ 时, 有

$$V(t, x_t) \leq u(\varepsilon) + (N-1)d \quad (11)$$

若不然, 则存在 $a > T_1$ 使得

$$u(\varepsilon) + (N-1)d \leq V(a, x_0) \leq u(\varepsilon) + Nd \text{ 且 } \dot{V}(a, x_0) = 0.$$

于是

$$P(a, x_a) \leq V(a, x_a) + d \leq u(\varepsilon) + Nd \leq p(H) \leq V(\xi, x_\xi), \quad a \leq \xi \leq a. \text{ 由条件 (ii) 知 } \dot{V}(a, x_a) = F(a, |x(a)|) \leq 0 \text{ 导出了矛盾. 故 (11) 式成立.}$$

我们以 T_1 代替 $\sigma + r_0$, 以 $u(\varepsilon) + (N-1)d$ 代替 $p(H)$, 然后用类似上述的证明方法, 可推得存在 $T_2 = T_1 + (2k+1)r$, 使得当 $t \geq T_2$ 时, 有

$$V(t, x_t) \leq u(\varepsilon) + (N-2)d.$$

再重复上述的证明, 可知存在 $T_N = \sigma + N(2k+1)r$, 当 $t \geq T_N$ 时有

$$V(t, x_t) \leq u(\varepsilon).$$

从而有

$$|x(t)| \leq \varepsilon.$$

当方程 (1) 的解满足唯一性的情况下, 我们可利用解对初值的连续依赖性, 将定理 3 中在 $[\sigma, \sigma + r_0)$ 上的条件去掉, 得到如下的结果:

定理 5 若存在前述的函数满足下列的条件:

(i) 对任何 $t \geq 0$ 及 $\varphi \in C_H$, 有 $u(t, |\varphi(0)|) \leq V(t, \varphi) \leq p(|\varphi|)$.

(ii) 存在 $r_0 \in (0, r)$, 使得当 $t \geq \sigma + r_0$ 且 $P(t, x_t) \leq V(\xi, x_\xi)$, $t - r_0 \leq \xi \leq t$ 时, 有

$$\dot{V}(t, x_t) \leq -w(|x(t)|),$$

(iii) $f(t, \varphi)$ 为半有界.

则方程 (1) 的零解为稳定且一致吸引. 证明从略.

参 考 文 献

- [1] J.K.Hale, Theory of Functional Differential Equations, Springer-Verlag, New York-Heidelberg-Berlin, 1977.
- [2] J.K.Hale, Functional Differential Equations, Springer-Verlag, New York-Heidelberg-Berlin, 1971.
- [3] T.Yoshizawa, Stability theory by Liapunov's second method, Math. Soc. Japan, 1966.
- [4] Н.Н.Красовский, Некоторые задачи Теории устойчивости движения, М.Физматгиз, 1959.
- [5] Б.С.Раузмичин, Об устойчивости систем с запаздыванием, ЗвNo.4, 1956.
- [6] 温立志, On the uniform asymptotic stability in functional differential equations, Proc. Amer. Math.Soc., Vol.85, No.4, 1982.