

关于 Ginsburg & Woods 的一个问题

孙叔豪

(上海机械学院)

摘 要

构造了一个反例回答了基数不等式 $|X| < 2^{c(X) \cdot d(X)}$ 不仅对于正则空间类不成立, 甚至对 Tychonoff 空间类亦不成立.

1977年, J. Ginsburg & G. Woods 在 Proc. Amer. Math. Soc. 杂志上提出如下问题: 基数不等式 $|X| < 2^{c(X) \cdot d(X)}$ 对于正则空间 X 是否成立^[1] (原文证明了该公式对于集体 Hausdorff 空间成立, 但对于 Hausdorff 空间类不成立)? 本文构造反例, 给予否定回答.

设 X 是拓扑空间, k, λ 表示基数, ω 表示最小无限基数, $|X|$ 表 X 的基数. $c(X) = \sup\{k, |v| = k, v \text{ 是互不相交开集族}\}$.

$d(X) = \omega \cdot \min\{k; X \times X \text{ 的对角线 } \Delta \text{ 可表为 } k \text{ 个开集之交}\}$. 若 $c(X) = \omega$, 亦称 X 满足 c . c. c. 条件, $d(X) = \omega$, 称 X 有 G_δ 对角线.

下面构造反例. 一些通常的拓扑术语参看[2]. N 表自然数之集, I 表示数直线上闭区间 $[0, 1]$ 赋予通常拓扑, $Q \subseteq [0, 1]$ 表全体有理数之集. 把 Q 中元素排列为 $\{r_1, \dots, r_n, \dots\}$, 定义 $A_n = \{\frac{\sqrt{2}}{2^n} + r_k \mid k \leq n, \frac{\sqrt{2}}{2^n} + r_k < 1\}$, $n = 1, 2, \dots$. 则有如下性质:

- (1) $\forall n, A_n$ 是有限集;
- (2) 若 $n \neq m$, 则 $A_n \cap A_m = \emptyset$;
- (3) 对任一非空开区间 $(a, b) \subseteq [0, 1]$, 总有自然数 m , 使得当 $n > m$ 时, 有 $A_n \cap (a, b) \neq \emptyset$ (特别地, $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ 是稠集).

性质 (1)、(2) 是显然的, 下证式 (3): 设 $a \neq b$, $(a, b) \subseteq [0, 1]$. 则存在 $r_n \in Q$ 及 $n_2 \in N$ 使得 $(r_n - \frac{\sqrt{2}}{2^{n_2}}, r_n + \frac{\sqrt{2}}{2^{n_2}}) \subseteq (a, b)$, 取 $m = \max\{n_1, n_2\}$ 则当 $n > m$ 时, 有 $r_n + \frac{\sqrt{2}}{2^{n_1}} \in (a, b) \cap A_n$, 即 $(a, b) \cap A_n \neq \emptyset$. 又显然当 U 取为 $[0, 1]$ 中相对开区间时, 性质 (3) 亦成立.

现考虑乘积空间 $\prod_{a \in \Lambda} I_a$, 其中 $I_a = I, \forall a \in \Lambda$. $\forall n \in N$, 定义 $X_n \subseteq \prod_{a \in \Lambda} I_a$ 如下: $x = \{x_a\}_{a \in \Lambda} \in X_n$

• 1987年8月10日收到.

当且仅当 x 恰有 n 个非零分量 $x_{a_i}, 1 \leq i \leq n$, 且每个 $x_{a_i} \in A_{a_i}$.

令 $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$, 这就是本文所需要的拓扑空间.

引理 1 若拓扑空间 $Y = \bigcup_{n=1}^{\infty} Y_n$, 每个 Y_n 均为离散闭集 (即 Y_n 闭, 且 $\forall y \in Y_n$, 存在 Y 中开集 V 使得 $V \cap Y_n = \{y\}$). 则 $\mathcal{A}(Y) = \omega$.

证明 首先证明对任一 $B \subseteq Y$, B 是 G_δ 型集. 事实上, $\forall n$, 记 $B_n = B \cap Y_n$, 则 (Y_n/B_n) 仍是离散闭集 (因为离散闭集的任一子集均为离散闭集). 令 $G_n = Y/(Y_n/B_n)$, 则 G_n 为开集, 且 $G_n \supseteq B$ (因为 $(Y_n/B_n) \cap B = (Y_n/B) \cap B = \emptyset$), 于是有 $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n = B$. 因为若 $a \notin B$, 设 $a \in Y_{n_0}$, 则 $a \in Y_{n_0}/B_{n_0}$, 从而 $a \notin G_{n_0}$, 故 B 是 G_δ 集.

现在注意到 $Y \times Y = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{m=1}^{\infty} (Y_n \times Y_m)$, 又显然地, $\forall n, m, Y_n \times Y_m$ 是 $Y \times Y$ 的离散闭集. 由第一步的证明知, $Y \times Y$ 的任一子集均为 G_δ 型集. 特别地 $\Delta = \{(y, y) \mid y \in Y\} \subseteq Y \times Y$ 是 G_δ 型集. 即 Y 有 G_δ 对角线, 亦即 $\mathcal{A}(Y) = \omega$.

引理 2 任意可分空间的乘积空间的稠子集满足 $c.c.c.$ 条件.

证明 任意多个可分空间的乘积空间满足 $c.c.c.$ 条件是已知事实 (参看 [2], p. 113), 又 $c.c.c.$ 条件对稠子空间是遗传的.

定理 如前构造的 $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n \subseteq \prod_{a \in \Lambda} I_a$ 是个有 G_δ 对角线 (即 $\mathcal{A}(X) = \omega$), $c.c.c.$ Tychonoff 拓扑空间, 且 $|X| > |\Lambda|$.

证明 因为 $I = [0, 1]$ 是可分的, 故 $\prod_{a \in \Lambda} I_a$ 满足 $c.c.c.$ 条件, 为证 $c(X) = \omega$, 只须证 X 是 $\prod_{a \in \Lambda} I_a$ 的稠子集 (由引理 2 即得), 事实上, 对于 $\prod_{a \in \Lambda} I_a$ 中任一非空基本开集 $V = \prod_{1 \leq i \leq k} U_{a_i} \times \prod_{\substack{a \neq a_i \\ 1 \leq i \leq k}} I_a$.

其中, U_{a_i} 是 $[0, 1]$ 中开区间, $k \in \mathbb{N}$, 对每个 i , 由性质 (3) 知, 存在 m_i , 使得当 $n > m_i$ 时, $A_n \cap U_{a_i} \neq \emptyset$, 取 $\bar{m} = \max\{m_i \mid 1 \leq i \leq k\}$, 则有 $A_n \cap U_{a_i} \neq \emptyset, 1 \leq i \leq k$, 进而当取 $m_0 > \max\{\bar{m}, k\}$ 时, 有 $X_{m_0} \cap V \neq \emptyset$, 更有 $X \cap V \neq \emptyset$, 故 X 稠, 从而 $c(X) = \omega$.

为证 $\mathcal{A}(X) = \omega$, 由引理 1, 只须证明 $\forall n \in \mathbb{N}, X_n$ 是 X 的离散闭集. 设 $x \in X/X_n$, 则有 $m \neq n$, 使得 $x \in X_m$, 又因为 A_n, A_m 均为有限集, 故有开集 $U \supseteq A_m, U \subseteq (0, 1)$, 使 $A_n \cap U = \emptyset$. 设 x 的非零分量为 $x_{a_i}, i = 1, \dots, m$, 令 $U_{a_i} = U, i = 1, \dots, m$, 则有 $x \in \prod_{1 \leq i \leq m} U_{a_i} \times \prod_{\substack{a \neq a_i \\ 1 \leq i \leq m}} I_a$, 又显然这个开集

与 X_n 不交, 故 X_n 是闭集, 又 $\forall x \in X_n$, 设 $x_{a_i} \neq 0, i = 1, 2, \dots, n$, 因 A_n 有限, 故有 x_{a_i} 的开邻域 U_{a_i} , 使得 $U_{a_i} \subseteq (0, 1)$, 且 $U_{a_i} \cap A_n = \{x_{a_i}\}, i = 1, 2, \dots, n$, 令 $W = \prod_{1 \leq i \leq n} U_{a_i} \times \prod_{\substack{a \neq a_i \\ 1 \leq i \leq n}} I_a$ 则 $x \in W, W \cap$

$X_n = \{x\}$. 故 X_n 是 X 的离散子空间, 由引理 1 知 $\mathcal{A}(X) = \omega$.

注意到 X 显然是 Tychonoff 空间, 而 $|X| > |\Lambda|$ 的事实也是明显的. 再注意到上述论证对于任意标号集 Λ 均成立. 于是若取 $|\Lambda| > c = 2^\omega$, 则有 $|X| > |\Lambda| > c = 2^\omega$ 成立. 其中, c 表连续统势. 这样我们证明了公式 “ $|X| < 2^{c(X) \cdot \mathcal{A}(X)}$ ” 不仅对于正则空间类不必成立, 甚至对

于Tychonoff空间类亦不必成立. 从而, 我们否定地回答了Ginsburg & Woods的上述问题.

参 考 文 献

- [1] J. Ginsburg & R.G. Woods, Proc. Amer. Math. Soc. 64(1977), 357—360.
- [2] R. Engelking, General Topology, Polish Sci. Publ. Warsaw.

On a Question of Ginsburg and Woods

Sun Shuhao

Abstract

In this note, we give an example of a c.c.c. Tychonoff space with a G_δ -diagonal such that its cardinality is arbitrary large, and negatively answer a question posed by Ginsburg and Woods in AMS.