

微分方程 $\ddot{x} + g(x) = p(t)$ 的调和解*

葛渭高

(北京理工大学数理系)

摘要

通过估计方程 $\ddot{x} + g(x) = p(t)$ 之解绕原点一周的时间, 讨论了周期解存在的条件及调和解的存在唯一性.

§ 1. 引言

二阶微分方程

$$\ddot{x} + g(x) = p(t) \quad (1)$$

其中 $p \in C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, $p(t+2\pi) = p(t)$, $g \in C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, 讨论其调和解的文献较多. 设 m 为非负整数, A, p, g 正实数, 对避开共振点的情况, Leach^[1]给出

$$m^2 < p < g'(x) < q < (m+1)^2, \quad x \in \mathbb{R}, \quad g(0) = 0 \quad (2)$$

Reissig^[2]给出

$$m^2 < p < \frac{g(x)}{x} < q < (m+1)^2, \quad |x| > A, \quad (3)$$

他们证明了在条件 (2) 成立时, 方程 (1) 之调和解存在唯一, 在条件 (3) 满足时, 方程 (1) 至少存在一个调和解. 丁同仁^[3]减弱了条件 (2), 给出

$$\begin{cases} m^2 < g'(x) < (m+1)^2, \quad x \in \mathbb{R}, \quad g(0) = 0 \\ \min\{\sup|g(x) - m^2 x|, \sup|g(x) - (m+1)^2 x|\} = \infty \end{cases} \quad (4)$$

保证调和解的存在, 其中 $m=0$ 时另需补充条件 $\lim_{|x| \rightarrow \infty} g(x) \operatorname{sgn} x = +\infty$. 文中对唯一性问题未予讨论.

以上各条件之共同特点是, 为保证调和解的存在, 均要求 $\exists A > 0$, $|x| > A$ 时

$$m^2 < \frac{g(x)}{x} < (m+1)^2 \quad (5)$$

为保证调和解存在唯一, 则要求 $g \in C^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, 且

$$m^2 < g'(x) < (m+1)^2, \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad (6)$$

由于估计方程 (1) 之解在 $x - \dot{x}$ 平面上绕原点一周的时间可以在左右半平面分别讨论, 王

* 1987年9月9日收到.

绎^[4]在 $x < -A$ 及 $x > A$ 时对 $g(x)$ 给出非对称约束

$$q_i < \frac{g(x)}{x} < p_i, \quad i = 1, 2 \quad (7)$$

讨论方程 (1) 存在周期解的条件, 其中 $\frac{1}{\sqrt{q_1}} + \frac{1}{\sqrt{q_2}} = \frac{2}{m}$, $\frac{1}{\sqrt{p_1}} + \frac{1}{\sqrt{p_2}} = \frac{2}{m+1}$. 显然 $p_1 = p_2$, $q_1 = q_2$ 时, 仍要求条件 (5) 满足.

本文在允许 $\frac{g(x)}{x}$ 不满足条件 (5) 的情况下, 由文 [3] 之方法, 通过更细致地估计方程 (1) 之解绕原点一周的时间, 讨论周期解存在之条件, 改进了现有结果. 同时, 在条件 (6) 的前提下讨论了调和解的存在唯一性. 这样, 就使方程 (1) 调和解的存在唯一性问题解决得更完整.

首先假定

$$\begin{aligned} \overline{\lim}_{x \rightarrow -\infty} g(x) &< \beta_1 = \min_{[0, 2\pi]} p(t) \\ \overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} g(x) &> \beta_2 = \max_{[0, 2\pi]} p(t) \end{aligned} \quad (\text{H})$$

则由 [4] 之引理 2.3 知, 方程 (1) 之解在 $(-\infty, +\infty)$ 存在, 且 $\exists R_1 > 0$ 其轨线在 $B_{R_1} = \{x^2 + \dot{x}^2 < R_1^2\}$ 之外顺时针旋转. 记

$$\begin{aligned} S_1(g, m) &= \overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} [g(x) - m^2 x - \beta_1], \quad S_2(g, m) = \overline{\lim}_{x \rightarrow -\infty} [g(x) - m^2 x - \beta_2] \\ I_1(g, m) &= \overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} [g(x) - m^2 x - \beta_2], \quad I_2(g, m) = \overline{\lim}_{x \rightarrow -\infty} [g(x) - m^2 x - \beta_1] \\ S(m) &= \{g \in C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid S_1(g, m) < \infty, S_2(g, m) > -\infty\} \\ I(m) &= \{g \in C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid I_1(g, m) > -\infty, I_2(g, m) < \infty\} \end{aligned}$$

定义 $g \in S(m)$ [$g \in I(m)$], 如果有 $B > 0$, 使

$$\begin{aligned} S_1(g, m) - BS_2(g, m) &< 0, \quad BS_1(g, m) - S_2(g, m) < 0 \\ [I_1(g, m) - BI_2(g, m) > 0, \quad BI_1(g, m) - I_2(g, m) > 0] \end{aligned}$$

成立, 则说 g 关于 B 是 $S(I)$ 调和的.

显然, g 关于某个非负实数 S 调和时, 只能是下列 5 种情况之一: (i) $S_1 > 0, S_2 > 0$; (ii) $S_1 = 0, S_2 > 0$; (iii) $S_1 < 0, S_2 > 0$; (iv) $S_1 < 0, S_2 = 0$; (v) $S_1 < 0, S_2 < 0$.

§ 2. 调和解之存在性

定理 I (1) $g \in S(1)$, 满足条件 (H), 且关于 e^x 为 $S(1)$ 调和, 或

(2) $m > 1$, $g \in S(m+1) \cap I(m)$, 且关于 $e^{\frac{2m+1}{(m+1)^2} x}$ 为 $S(m+1)$ 调和, 关于 $e^{\frac{2m+1}{m^2} x}$ 为 $I(m)$ 调和

则方程 (1) 存在调和解.

定理的证明需要下述引理

引理 I G 是 \mathbb{R}^n 中单位球之同伦象, 设

$$f: G \rightarrow \mathbb{R}^n$$

为连续映照, A 是 n 阶满秩阵, 如果

$$\begin{aligned} \text{或} \quad & (f(P) - P, AP) \neq |f(P) - P| |AP| \quad \forall P \in \partial G \\ & (f(P) - P, AP) \neq -|f(P) - P| |AP|, \quad \forall P \in \partial G \end{aligned}$$

则 f 在 G 中有不动点.

本引理很容易用Brouwer度理论给出证明. 当 $n = 2$, $A = E$ 为单位阵, G 为单位圆之同伦象, 只要 $\forall P \in \partial G$, $f(P) \neq \lambda P$, 便有不动点, 这也是文 [3] 中不动点定理的一个特例.

方程 (1) 等价于

$$\dot{x} = y, \quad \dot{y} = -g(x) + p(t) \quad (8)$$

引理 2 在定理条件下, 当 $r_0 = (x_0^2 + y_0^2)^{\frac{1}{2}}$ 充分大时, 系统 (8) 满足 $(x(t_0), y(t_0)) = (x_0, y_0)$ 的轨线

$$\{(x(t), y(t)) \mid t_0 \leq t \leq t_0 + 3\pi\} \cap \partial B_R = \emptyset$$

证 系统 (8) 在极坐标系下为

$$\begin{aligned} \dot{r} &= r \cos \theta \sin \theta - [g(r \cos \theta) - p(t)] \sin \theta \\ \dot{\theta} &= -\sin^2 \theta - \frac{1}{r} [g(r \cos \theta) - p(t)] \cos^2 \theta \end{aligned} \quad (9)$$

记 $b = (m+1)^2 + \varepsilon$, 则 $\exists d, M_1 > 0$, $|x| > d$ 时 $\frac{g(x)}{x} < b$; $|x| < d$ 时, $|g(x) - p(t)| < M_1$, 故

$$|\dot{r}| < \frac{1}{2}r + \frac{1}{2}br + M = \frac{1}{2}(b+1)r + M$$

其中 $M = M_1 + \max_{[0, 2\pi]} |p(t)|$. 由此得 $t > t_0$ 时

$$(r_0 + \frac{2M}{b+1}) e^{-\frac{1}{2}(b+1)t} - \frac{2M}{b+1} < r(t) < (r_0 + \frac{2M}{b+1}) e^{\frac{1}{2}(b+1)t} - \frac{2M}{b+1}$$

故 $0 < t - t_0 < 3\pi$ 时

$$r(t) > (r_0 + \frac{2M}{b+1}) e^{-\frac{3}{2}(b+1)\pi} - \frac{2M}{b+1}$$

当 $r_0 > (R_0 + \frac{2M}{b+1}) e^{\frac{3(b+1)}{2}\pi} - \frac{2M}{b+1}$ 时, 即知结论成立.

记方程 (9) 在 $t = t_0$ 从初始值 (r_0, θ_0) 出发的轨线在 B_R 外绕 0 点一周的时间为 $\tau(r_0, \theta_0)$, 对任意整数 k , 显然 $\tau(r_0, \theta_0 + 2k\pi) = \tau(r_0, \theta_0)$.

引理 3 在定理条件下, r_0 充分大时

$$\frac{2\pi}{m+1} < \tau(r_0, \theta_0) < \frac{2\pi}{m}$$

其中 $m = 0$ 时只考虑左方不等式.

证 现证 $m > 0$ 时 $\tau(r_0, \theta_0) > \frac{2\pi}{m+1}$.

作变换 $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, 使 $T(x, y) = (u, v) = (x, \frac{y}{m+1})$ 在 $u-v$ 平面上, 系统 (8) 变为

$$\dot{u} = (m+1)v, \quad \dot{v} = -\frac{1}{m+1} [g(u) - p(t)] \quad (10)$$

在极坐标系下为

$$\begin{aligned}\dot{\rho} &= (m+1)\rho \sin\varphi \cos\varphi - \frac{1}{m+1} [g(u) - p(t)] \sin\varphi \\ \dot{\varphi} &= -(m+1)\sin^2\varphi - \frac{1}{\rho(m+1)} [g(u) - p(t)] \cos\varphi\end{aligned}\quad (11)$$

$x-y$ 平面上之点 (r, θ) 在 $u-v$ 平面上变为 $(\rho, \varphi) = T(r, \theta)$. 由于变换 T 将过原点的同一射线上之点仍变为象射线上之点, 在 $(\rho_0, \varphi_0) = T(r_0, \theta_0)$ 时

$$T(\rho_0, \varphi_0) = T(r_0, \theta_0)$$

且 $\rho_0 \rightarrow \infty \Leftrightarrow r_0 \rightarrow \infty$. 取 $u-v$ 平面上之圆域 $S_A \supset T(B_R)$, 则 (11) 之轨线在 S_A 外是顺时针旋转的.

记 $f(x) = g(x) - (m+1)^2 x$, 在定理条件下

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) &= S_1(g, m+1) + \beta_1 < \infty \\ \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) &= S_2(g, m+1) + \beta_2 > -\infty\end{aligned}$$

(11) 变为

$$\begin{aligned}\dot{\rho} &= -\frac{1}{m+1} [f(u) - p(t)] \sin\varphi \\ \dot{\varphi} &= -(m+1) - \frac{1}{(m+1)\rho} [f(u) - p(t)] \cos\varphi\end{aligned}\quad (12)$$

由于 $I_1(g, m) = \lim_{x \rightarrow +\infty} [g(x) - m^2 x - \beta_2] = \lim_{u \rightarrow +\infty} [f(u) + (2m+1)u - \beta_2] > -\infty$

$I_2(g, m) = \lim_{x \rightarrow -\infty} [g(x) - m^2 x - \beta_1] = \lim_{u \rightarrow -\infty} [f(u) + (2m+1)u - \beta_1] < \infty$

故对 $\delta \in (0, \frac{1}{2})$ 充分小, $\exists A > 0$, 使

$$\begin{aligned}-(2m+1+\delta)u &< f(u) - p(t) < F_1, \quad \text{当 } u > A \\ F_2 &< f(u) - p(t) < -(2m+1+\delta)u, \quad \text{当 } u < -A\end{aligned}\quad (13)$$

当 $S_1(g, m+1) = -\infty$ 时, F_1 为绝对值充分大之负数, 当 $S_2(g, m+1) = +\infty$ 时, F_2 为充分大之正数. 否则 $F_1 = S_1(g, m+1) + \delta$, $F_2 = S_2(g, m+1) - \delta$. 不妨假定 $A > \frac{1}{2m+1+\delta} \max\{|F_1|, |F_2|\}$, 且记 $M = \max_{t \in [0, 2\pi], |u| < A} |f(u) - p(t)|$.

由 (12) 式

$$\begin{aligned}|\dot{\rho}| &< \frac{1}{m+1} |[f(u) - p(t)] \sin\varphi| \\ &< \frac{1}{m+1} [(2m+1+\delta)\rho |\sin\varphi \cos\varphi| + M |\sin\varphi|] \\ &< \frac{2m+1+\delta}{2(m+1)} \rho + \frac{M}{m+1}\end{aligned}$$

当 $\rho > \frac{M}{\delta}$ 时有

$$|\dot{\rho}| < \frac{2m+1+2\delta}{2(m+1)} \rho \quad (14)$$

所以 $t_0 < t < t_0 + 2\pi$ 时

$$\rho_0 e^{-2\pi} < \rho(t) < \rho_0 e^{\frac{2m+1+2\delta}{m+1}\pi}$$

取 $\rho_0 > \frac{2M}{\delta} e^{2\pi}$, 则 $t \in [t_0, t_0 + 2\pi]$ 时便有 $\rho(t) > \frac{2M}{\delta}$. 这时 (14) 式成立, 故 $\forall t, t \in [t_0, t_0 + 2\pi]$,

有

$$\rho(\bar{t}) e^{-\frac{2m+1+2\delta}{2(m+1)}|\bar{t}-t|} < \rho(t) < \rho(\bar{t}) e^{\frac{2m+1+2\delta}{2(m+1)}|\bar{t}-t|}$$

特别取 $\bar{t} = t_0 + \frac{\pi}{m+1}$, $\forall t \in [t_0, t_0 + \frac{2\pi}{m+1}]$, 有

$$\rho(\bar{t}) e^{-\frac{2m+1+2\delta}{2(m+1)^2}\pi} < \rho(t) < \rho(\bar{t}) e^{\frac{2m+1+2\delta}{2(m+1)^2}\pi} \quad (15)$$

取 $\sigma = \sin^{-1}(Ae^{2\pi}\rho_0^{-1})$, 不妨设 $-\frac{\pi}{2} <$

$\varphi_0 < \frac{\pi}{2}$, 则系统 (12) 在 $t = t_0$ 从点 $P_0(\rho_0,$

$\varphi_0)$ 出发之轨线依次交射线 $\varphi = -\frac{\pi}{2} \pm \sigma$,

$-\frac{3}{2}\pi \pm \delta$, $\varphi_0 - 2\pi$ 于点 $P(t_i)$, t_i 表示轨线

到达各该点的时间, $i = 1, 2, \dots, 5$.

我们用反证法, 设不论多么大的 ρ_0 ,

$$\tau(\rho_0, \varphi_0) < \frac{2\pi}{m+1}$$

则 $t_5 - t_0 < \frac{2\pi}{m+1}$, 故 (15) 式对 $\forall t \in [t_0,$

$t_5]$ 成立, 记

$$\bar{\rho} = \rho(\bar{t}) = \rho(t_0 + \frac{\pi}{m+1})$$

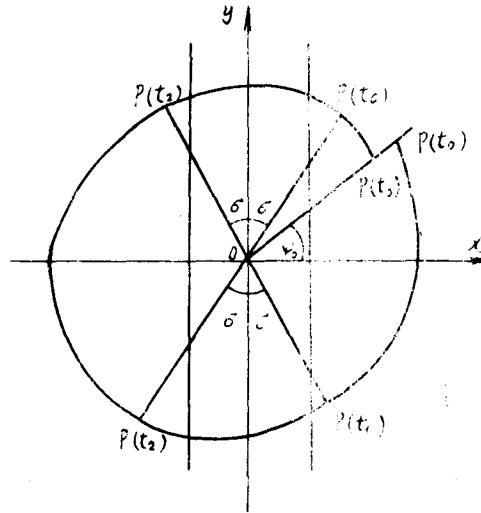


图 1

这时不妨设 $S_1(g, m+1), S_2(g, m+1) > 0$, 其余情况证法相同. 由此假设, 有 $S_1(g, m+1)$ 为有限数. 首先考虑 $S_2(g, m+1)$ 为有限, 则 $F_1, F_2 > 0$,

$$\begin{aligned} t_1 - t_0 &= - \int_{\varphi_0}^{-\frac{\pi}{2} + \sigma} \frac{d\varphi}{(m+1) + \frac{1}{(m+1)\rho} [f(u) - p(t)] \cos\varphi} \\ &= \frac{1}{m+1} \int_{-\frac{\pi}{2} + \sigma}^{\varphi_0} \frac{d\varphi}{1 + \frac{1}{(m+1)^2} [f(u) - p(t)] \cos\varphi} \end{aligned}$$

ρ_0 充分大, $u(t) = \rho(t) \cos\varphi > \rho(t) \cos(-\frac{\pi}{2} + \sigma) = \rho(t) e^{2\pi} A \rho_0^{-1} > A$, 记 $B(\delta) = e^{\frac{2m+1+2\delta}{2(m+1)^2}\pi}$, 是 δ 之连续函数, $B(0) = e^{\frac{(2m+1)\pi}{2(m+1)^2}}$. 所以

$$t_1 - t_0 > \frac{1}{m+1} \int_{-\frac{\pi}{2} + \sigma}^{\varphi_0} \frac{d\varphi}{1 + \frac{1}{(m+1)^2\rho} F_1 \cos\varphi} > \frac{1}{m+1} \int_{-\frac{\pi}{2} + \sigma}^{\varphi_0} \frac{d\varphi}{1 + \frac{1}{(m+1)^2\rho B^{-1}(\delta)} \cos\varphi}$$

$$\begin{aligned}
& < \frac{1}{m+1} (\varphi_0 + \frac{\pi}{2} - \sigma) - \frac{F_1 B(\delta)}{(m+1)^3 \bar{\rho}} \int_{-\frac{\pi}{2} + \sigma}^{\varphi_0} \cos \varphi d\varphi \\
& = \frac{1}{m+1} (\varphi_0 + \frac{\pi}{2} - \sigma) - \frac{F_1 B(\delta)}{(m+1)^3 \bar{\rho}} (\sin \varphi_0 + \cos \sigma)
\end{aligned}$$

同样

$$\begin{aligned}
t_5 - t_4 & > \frac{1}{m+1} (\frac{\pi}{2} - \varphi_0 - \sigma) - \frac{F_1 B(\delta)}{(m+1)^3 \bar{\rho}} (\cos \sigma - \sin \varphi_0) \\
t_3 - t_2 & = \frac{1}{m+1} \int_{-\frac{3\pi}{2} + \sigma}^{-\frac{\pi}{2} - \sigma} \frac{d\varphi}{1 + \frac{1}{(m+1)^2 \bar{\rho}} [f(u) - p(t)] \cos \varphi} \\
& > \frac{1}{m+1} \int_{-\frac{3\pi}{2} + \sigma}^{-\frac{\pi}{2} - \sigma} \frac{d\varphi}{1 + \frac{F_2}{(m+1)^2 \bar{\rho} B(\delta)} \cos \varphi} \\
& = \frac{1}{m+1} (\pi - 2\sigma) + \frac{F_2 \cos \sigma}{(m+1)^3 \bar{\rho} B(\delta)} + O(\frac{1}{\bar{\rho}^2}) \\
t_2 - t_1 & = \frac{1}{m+1} \int_{-\frac{\pi}{2} - \sigma}^{-\frac{\pi}{2} + \sigma} \frac{1}{1 + O(\frac{1}{\rho_0^2})} = \frac{2\sigma}{m+1} + O(\frac{1}{\rho_0^2}) = \frac{2\sigma}{m+1} + O(\frac{1}{\bar{\rho}^2}) \\
t_0 - t_3 & = \frac{2\sigma}{m+1} + O(\frac{1}{\rho_0^2}) = \frac{2\sigma}{m+1} + O(\frac{1}{\bar{\rho}^2})
\end{aligned}$$

所以

$$t_5 - t_0 > \frac{2\pi}{m+1} - \frac{2\cos \sigma}{(m+1)^3 \bar{\rho} B(\delta)} [B^2(\delta) F_1 - F_2] + O(\frac{1}{\bar{\rho}^2})$$

由定理条件

$$B^2(0) S_1(g, m+1) - S_2(g, m+1) > 0$$

所以 $\exists \delta$ 充分小，使

$$B^2(\delta) [S_1(g, m+1) + \delta] - [S_2(g, m+1) - \delta] < 0$$

即

$$B^2(\delta) F_1 - F_2 < 0$$

故 ρ_0 充分大，从而 $\bar{\rho}$ 充分大时，

$$t_5 - t_0 > \frac{2\pi}{m+1}$$

当考虑 $S_2(g, m+1) = +\infty$ 时，对 $F_1, B^2(\theta)$ ，总可取 $F_2 > 0$ 充分大，使 $B^2(0) F_1 - F_2 < 0$ ，从

而取充分小的 δ ，使 $B^2(\delta) F_1 - F_2 < 0$ ，使 $t_5 - t_0 > \frac{2\pi}{m+1}$ 。由此即知， ρ_0 充分大时 $\tau(\rho_0, \varphi_0) > \frac{2\pi}{m+1}$ ，

即 r_0 充分大时 $\tau(r_0, \theta_0) > \frac{2\pi}{m+1}$ 。

同理，在 $m > 1$ 时利用变换 $\Phi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ，使 $(\bar{u}, \bar{v}) = \Phi(x, y) = (x, \frac{y}{m})$ 可证 $\tau(r_0, \theta_0) < \frac{2\pi}{m}$ 在 r_0 充分大时成立。

由此引理知对给定的 m ，总存在 $r_m > 0$ ，当 $r_0 > r_m$ 时， $\forall \theta_0$ ，有

$$m=0 \text{ 时} \quad \tau(r_0, \theta_0) > 2\pi$$

$$m > 1 \text{ 时} \quad \frac{2\pi}{m+1} < \tau(r_0, \theta_0) < \frac{2\pi}{m}$$

现证定理 1.

$x-y$ 平面上取 $S_{r_0} = \{(r, \theta) \mid r < r_0\}$, 其中 $r_0 > r_m$. 作映照 (按极坐标系建立对应关系)

$$\psi: S_{r_0} \rightarrow [0, \infty) \times \mathbb{R}$$

使

$$\psi(\bar{r}, \bar{\theta}) = (r(2\pi + t_0; \bar{r}, \bar{\theta}, t_0), \theta(2\pi + t_0; \bar{r}, \bar{\theta}, t_0))$$

其中 $r(t, \dots), \theta(t, \dots)$ 表示系统 (9) 过 $(t_0, \bar{r}, \bar{\theta})$ 的轨线. 这时有

$$2m\pi < \theta(2\pi + t_0, \bar{r}, \bar{\theta}, t_0) - \bar{\theta} < 2(m+1)\pi, \quad \text{当 } (\bar{r}, \bar{\theta}) \in \partial S_{r_0}$$

ψ 在直角坐标系下的对应关系显然有

$$\psi(\bar{x}, \bar{y}) \neq \lambda(\bar{x}, \bar{y}) \quad \forall (\bar{x}, \bar{y}) \in \partial S_{r_0}$$

故 ψ 在 S_{r_0} 中有不动点, 即 S_{r_0} 中有方程 (1) 的调和解. 定理 1 得证.

由此可得推论

推论 1 $g \in S(m+1) \cap I(m)$, 且满足 (H), 则

$$\min \{ \max[-S_1(g, m+1), S_2(g, m+1)], \max[I_1(g, m), I_2(g, m)] \}$$

为 $+\infty$ 时, 方程 (1) 存在调和解.

§ 3. 调和解之唯一性

对实数集 G , μG 表示其 Lebesgue 测度.

定理 2 如果 $g \in C^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, 对某整数 $m > 0$,

$$m^2 < g'(x) < (m+1)^2, \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

且 (1) $m=0$ 时 $g(x)$ 满足 (H), 且关于 e^x 为 $S(1)$ 调和, 或 $m > 1$ 时, $g(x)$ 关于 $\frac{m+1}{m}$ 为 $S(m+1)$ 调和及 $I(m)$ 调和;

$$(2) \quad \mu\{x \mid g'(x) = m^2\} + \mu\{x \mid g'(x) = (m+1)^2\} = 0$$

则方程 (1) 存在唯一的调和解.

在定理条件下, $m > 1$ 时显然 $g \in S(m+1) \cap I(m)$, $m=0$ 时 $g \in S(1)$, 故 $m=0$ 时由定理 1 知调和解存在. 为证 $m > 1$ 时调和解存在, 只需证明

引理 4 在定理条件下, $m > 1$ 时只要 r_0 充分大, 就有 $\frac{2\pi}{m+1} < \tau(r_0, \theta_0) < \frac{2\pi}{m}$.

证 证法同引理 3. 例如利用 (12) 式证明 $\tau(r_0, \varphi_0) > \frac{2\pi}{m+1}$ 时关键是对 $t \in [t_0, t_0 + \frac{2\pi}{m+1}]$

时对 $p(t)$ 的变动范围作出估计. 令 $f(u) = g(u) - (m+1)^2 u$, 由系统 (10) 可得

$$\begin{cases} \dot{u} = (m+1)v \\ \dot{v} = -(m+1)u - \frac{1}{m+1}[f(u) - p(t)] \end{cases} \quad (16)$$

其中 $f(u)$ 满足 $-(2m+1) < f'(u) < 0$. 对

$$\begin{cases} \dot{u} = (m+1)v \\ \dot{v} = -(m+1)u - \frac{1}{m+1}[f(u) - f(0)] \end{cases} \quad (17)$$

有轨线族

$$V(u, v) = \frac{1}{2}u^2 + \frac{1}{2}v^2 + \frac{1}{(m+1)^2} \int_0^u [f(\zeta) - f(0)] d\zeta = C \quad (18)$$

这时除 $m=0$ 时 $V(u, v)=0$ 有可能表示 u 轴上含原点的一个区间外, $V(u, v)$ 为正定无穷大函数. 在同一轨线上, 注意到 $0 > \int_0^u [f(\zeta) - f(0)] d\zeta > -\frac{2m+1}{2}u^2$, 故

$$\frac{1}{2}(u^2 + v^2) > c > \frac{1}{2} \left[\frac{m^2}{(m+1)^2} u^2 + v^2 \right] > \frac{m^2}{(m+1)^2} \cdot \frac{1}{2}(u^2 + v^2) \sqrt{2c} < \bar{\rho}(t) < \sqrt{2c} \cdot \frac{m+1}{m}$$

c 充分大, 考虑系统 (16) 从闭曲线 (18) 上的点 (u_0, v_0) 出发之轨线在 $[t_0, t_0 + 2\pi]$ 时间中 $\rho(t)$ 的变动范围. 记 $Z = (u, v)^T$ 显然 $|z(t)| = \rho(t)$ 对系统 (16)(17) 在 $t=t_0$ 由同一点 (u_0, v_0) 出发之轨线, 据 Alekseev^[5]公式可得

$$\begin{aligned} |\rho(t) - \bar{\rho}(t)| &\leq \int_{t_0}^t |\bar{Z}'_{z_0}(t; S, z(s))| \left| \frac{f(0) - p(s)}{m+1} \right| ds \\ &\leq \frac{1}{m+1} \max |f(0) - \beta_1|, |f(0) - \beta_2| \int_{t_0}^t |\bar{Z}'_{z_0}(t; S, z(s))| ds \end{aligned}$$

其中 $\bar{Z}'_{z_0}(t; S, z(s))$ 表示系统 (17) 之解 $\bar{Z}(t; S, z(s))$ 在 $t=S$ 时对初值之微商. 由 Corduneanu 之结果^[6]

$$|\bar{Z}'_{z_0}(t; t_0, z_0)| \leq K e^{\int_{t_0}^t |G'_z(S, z(s))| ds} \leq K e^{(m+1)^2(t-t_0)}$$

这里 $G(t, z) = ((m+1)v, -(m+1)u - \frac{1}{m+1}[f(u) - f(0)])^T$, 故 $t \in [t_0, t_0 + 2\pi]$ 时

$$|\rho(t) - \bar{\rho}(t)| \leq N, \quad N \text{ 和 } (u_0, v_0) \text{ 无关}$$

$\rho(t_0)$ 充分大时, 对 $\varepsilon > 0$ 有

$$(\sqrt{2}-\varepsilon)\sqrt{c} \leq -N + \sqrt{2c} \leq \rho(t) \leq \frac{m+1}{m}\sqrt{2c} + N < \left[\frac{\sqrt{2}(m+1)}{m} + \varepsilon \right] \sqrt{c}$$

在对系统 (16) 和引理 3 一样估计 $t_5 - t_0$ 时, 计入上述不等式, 则在 $S_1(g, m+1), S_2(g, m+1) > 0$ 的情况下

$$t_5 - t_0 \geq \frac{2\pi}{m+1} - \frac{2\cos\sigma}{(m+1)^3} \left[\frac{F_1}{(\sqrt{2}-\varepsilon)\sqrt{c}} - \frac{F_2}{(\frac{m+1}{m}\sqrt{2}+\varepsilon)\sqrt{c}} \right] + O\left(\frac{1}{\rho_0^2}\right)$$

记 $D(\varepsilon) = \frac{\frac{m+1}{m}\sqrt{2}+\varepsilon}{\sqrt{2}-\varepsilon}$, ε 很小时, $D(\varepsilon)$ 是 ε 之连续函数. $D(0) = \frac{m+1}{m}$, 由

$$t_5 - t_0 \geq \frac{2\pi}{m+1} - \frac{2\cos\sigma}{(m+1)^3 \left[\frac{m+1}{m}\sqrt{2}+\varepsilon \right] \sqrt{c}} [D(\varepsilon)F_1 - F_2] + O\left(\frac{1}{\rho_0^2}\right)$$

由 $\frac{m+1}{m}S_1(g, m+1) - S_2(g, m) < 0$, 故 $\exists \delta, \varepsilon > 0$ 充分小使

$$D(\varepsilon)[S_1(g, m+1) + \delta] - [S_2(g, m+1) - \sigma] < 0$$

即 $D(\varepsilon)F_1 - F_2 < 0$, 又 $O\left(\frac{1}{\rho_0^2}\right) = O\left(\frac{1}{c}\right)$, 故 ρ_0 充分大时 $t_5 - t_0 > \frac{2\pi}{m+1}$. 其余证明就和引理 3 相

同了。

注：由 $\ddot{x} + g(x) = 0$ 的轨线估计 $\ddot{x} + g(x) = p(t)$ 轨线矢径 $p(t)$ 已见于王克的一篇待发表论文中。由此，在定理条件下不难得到调和解的存在性。

下证在定理条件下调和解的唯一性。

设 $x_1(t), x_2(t)$ 是方程 (1) 的两个调和解，则 $x_1, x_2 \in C^1([0, 2\pi], \mathbb{R})$, $x_i(0) = x_i(2\pi)$, $\dot{x}_i(0) = \dot{x}_i(2\pi)$, $i = 1, 2$ 且 $\ddot{x}_1(t), \ddot{x}_2(t) \in L^2[0, 2\pi]$, 记满足上述条件之函数集合为 H , 记 $z(t) = x_2(t) - x_1(t)$, 则 $z(t)$ 满足

$$\ddot{z} + Q(t)z = 0 \quad (19)$$

其中 $Q(t) = \int_0^1 g'_x(x_1(t) + s[x_2(t) - x_1(t)]) ds$. 方程 (19) 中要求 $z(0) = z(2\pi)$, $\dot{z}(0) = \dot{z}(2\pi)$, $\ddot{z}(t) \in L^2[0, 2\pi]$. 显然

$$m^2 < Q(t) < (m+1)^2$$

现记 $H = X_1 \oplus X_2$, 其中

$$X_1 = \{x(t) \in H \mid x(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{i=1}^m (a_i \cos it + b_i \sin it)\}$$

$$X_2 = \{x(t) \in H \mid x(t) = \sum_{i=m+1}^{\infty} (a_i \cos it + b_i \sin it)\}$$

又对 $\forall z, W \in H$, 记

$$F(z, W) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} [\ddot{z}(t)W(t) + Q(t)z(t)W(t)] dt$$

当 $z = z(t) \in H$ 是 (19) 之解时, $\forall W \in H$ 有

$$F(z, W) = 0$$

$$\text{现对 } \forall z_1 = \frac{a_0}{2} + \sum_{i=1}^m (a_i \cos it + b_i \sin it) \in X_1$$

$$\begin{aligned} F(z_1, z_1) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} [\ddot{z}_1(t)z_1(t) + Q(t)z_1^2(t)] dt \\ &> -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^m i^2 (a_i^2 + b_i^2) + \frac{1}{2} m^2 \left[\frac{a_0^2}{2} + \sum_{i=1}^m (a_i^2 + b_i^2) \right] \\ &= \frac{1}{4} m^2 a_0^2 + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m (m^2 - i^2)(a_i^2 + b_i^2) \end{aligned}$$

当 $a_0^2 + \sum_{i=1}^{m-1} (a_i^2 + b_i^2) \neq 0$ 时, 显然 $F(z_1, z_1) > 0$, 而 $a_0^2 + \sum_{i=1}^{m-1} (a_i^2 + b_i^2) = 0$, 而 $a_m^2 + b_m^2 \neq 0$ 时,

利用分步积分

$$F_1(z_1, z_2) = \frac{1}{2\pi} \int_0^2 [-\dot{z}_1(t) + Q(t)z_1^2(t)] dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^2 [Q(t) - m^2] z_1^2(t) dt \quad 29$$

注意到 $Q(t) = \int_0^1 g'_x(x_1(t) + s[x_2(t) - x_1(t)]) ds$, 如果 $t \in [0, 2\pi]$ 时 $z(t) = x_2(t) - x_1(t) \not\equiv 0$,

则 $\exists \bar{t} \in (0, 2\pi)$, $x_2(\bar{t}) - x_1(\bar{t}) \neq 0$ 由定理中条件 (1), 至少有一点 $\bar{s} \in [0, 1]$, 使

$$g'_x(x_1(\bar{t}) + \bar{s}[x_2(\bar{t}) - x_1(\bar{t})]) > m^2$$

由 g'_x 的连续性得 $Q(\bar{t}) > m^2$, 于是存在一个含 \bar{t} 的区间 $(\bar{t} - \delta, \bar{t} + \delta) \subset [0, 2\pi]$, 在其上 $Q(t) > m^2$, 故这时

$$F(z_1, z_1) \geq \frac{1}{2\pi} \int_{\bar{t}-\delta}^{\bar{t}+\delta} [Q(t) - m^2] z_1^2(t) dt > 0$$

所以 $z_1 \in X_1$, $z_1 \neq 0$ 时恒有 $F(z_1, z_1) > 0$

同理可证 $z_2 \in X_2$, $z_2 \neq 0$ 时, 恒有

$$F_1(z_2, z_2) < 0$$

$\forall z_1 \in X_1$, $z_2 \in X_2$, 当 $z_1 \neq 0$, $z_2 \neq 0$ 时, 因

$$F(z_1 + z_2, z_1 - z_2) = F(z_1, z_1) - F(z_2, z_2) > 0$$

故 $z_1 + z_2$ 也不是 (19) 之解. 由此可见, H 中满足 (19) 之解只能是 $z(t) = x_2(t) - x_1(t) = 0$. 调和解之唯一性得证.

推论 2 $g \in C^1(\mathbf{R}, \mathbf{R})$ 对某个整数 $m \geq 0$

$$m^2 < g'(x) < (m+1)^2$$

如果 (1) $\lim_{|x| \rightarrow \infty} [g(x) - (m+1)^2 x - \beta_1] \operatorname{sgn} x < 0$

$$\lim_{|x| \rightarrow \infty} [g(x) - m^2 x - \beta_2] \operatorname{sgn} x > 0$$

$$(2) \mu\{x \mid g'(x) = m^2, (m+1)^2\} = 0$$

则方程 (1) 存在唯一调和解.

参 考 文 献

- [1] Leach, D. E., J. Diff. Eqs., 7(1970).
- [2] Reissig, R., Sci. Fis. mat. natur. 58(1975).
- [3] 丁同仁, 中国科学, 1(1982).
- [4] 王铎, 数学年刊, 5A4(1984).
- [5] Alekseev, V. M., Dokl. Arad. Nauk., SSSR, 134(1960).
- [6] Corduneanu, C., An. Sti. univ. Iasi. Sec. I5(1959).
- [7] Reissig, R., Sansone, G. & Conti, R., Nonlinear diff. eqs. of high order, Noordhoff International Publishing, 1974.

On the Harmonic Solutions of Differential Equation $\ddot{x} + g(x) = p(t)$

Ge Weigao

Abstract

This paper gives two criteria for the existence and uniqueness of harmonic solutions of differential equation

$$\ddot{x} + g(x) = p(t).$$

The problem discussed is thus solved more completely.