

单纯形上 Bernstein 多项式凸性 定理的逆定理的一个简短证明*

常庚哲 陈发来

(中国科技大学数学系, 合肥)

摘 要

本文给出了张景中、常庚哲、杨路所证明的《高维单纯形上 Bernstein 多项式凸性定理的逆定理》^[1] 的一个简短证明.

§ 1 介 绍

我们先引入多重指标的概念. 设 σ 是 m 维欧氏空间 $\mathbf{R}^m$ 中的单纯形, 其顶点为 $v^0, v^1, \dots, v^m$. σ 中任一点 x 可唯一地表为:

$$x = \sum_{i=0}^m \lambda_i v^i \quad (1.1)$$

其中 λ_i ($i = 0, 1, \dots, m$) 非负, 且 $\sum_{i=0}^m \lambda_i = 1$. 称 $\lambda = (\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m)$ 为 x 关于 σ 的重心坐标.

用 Z_+^{m+1} 表示 $m+1$ 重非负整数指标集. 对于 $a = (a_0, a_1, \dots, a_m) \in Z_+^{m+1}$, 定义

$$|a| = a_0 + a_1 + \dots + a_m, \quad (1.2)$$

$$a! = a_0! a_1! \dots a_m!, \quad (1.3)$$

$$\lambda^a = \lambda_0^{a_0} \lambda_1^{a_1} \dots \lambda_m^{a_m}. \quad (1.4)$$

设 $f(x)$ 是 σ 上的函数, 与它相应的 n 阶 Bernstein 多项式定义为:

$$B_n(f; x) = \sum_{\substack{|a|=n \\ a \in Z_+^{m+1}}} f\left(\frac{a}{n}\right) B_n^a(\lambda; \sigma), \quad (1.5)$$

其中 $B_n^a(\lambda; \sigma)$ 为 Bernstein 基函数, 由下式定义

$$B_n^a(\lambda; \sigma) = \frac{n!}{a!} \lambda^a. \quad (1.6)$$

熟知, 如果 $f(x)$ 于 σ 上凸且连续, 那么

$$B_n(f; x) \geq f(x) \quad (1.7)$$

对所有 $n \in N$ (全体自然数集) 及 $x \in \sigma$ 成立 (参看 [1]).

常庚哲、张景中等考虑了上述问题的反问题, 得出了下面的主要结论^[1].

定理 设 $f(x) \in C(\sigma)$, 而 $f(x)$ 是 σ 上连续函数. 如果 (1.7) 式对所有 $n \in N$ 及 $x \in \sigma$ 成立,

* 1989年11月13日收到.

那么 f 于 σ 内达不到非平凡极大。

这里 f 于内点 Q 达到非平凡极大是指, f 于 Q 达到极大, 且 Q 的任一邻域内 f 都不是常数。

张与常的证明相当冗长、繁杂, 而我们的简化证明相当简洁明瞭。

§ 2 主要引理

我们首先给出一个定义。设 $Q = (q_0, q_1, \dots, q_m)$ 是 σ 的一个内点, 对任意 $\varepsilon (0 < \varepsilon < 1)$, 定义

$$\Omega_\varepsilon := \{(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \sigma \mid \lambda_i \geq q_i(1 - \varepsilon), i = 0, 1, \dots, m\} \quad (2.1)$$

我们有下面的重要引理:

引理 对 $\forall \varepsilon \in (0, 1)$, 都存在 $\delta (0 < \delta < \varepsilon)$ 使 $n_0 \in \mathbb{N}$ 使得, 如果 $\frac{a}{n} \in \sigma - \Omega_\varepsilon$, $\frac{\beta}{n} \in \Omega_\delta$, 并且 $n \geq n_0$, 那么

$$B_n^\beta(Q) > n^{m+1} B_n^a(Q). \quad (2.2)$$

这里 $a, \beta \in \mathbb{Z}_+^{m+1}$ 且 $|a| = |\beta| = n$ 。

证明 假设 $a_i > 0 (i = 0, 1, \dots, m)$ 。由 Stirling 公式, 我们有

$$\frac{n!}{a!} = \frac{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n e^\theta}{\prod_{i=0}^m \sqrt{2\pi a_i} \left(\frac{a_i}{e}\right)^{a_i} e^{\theta_i}} = \sqrt{\frac{n}{(2\pi)^m \prod_{i=0}^m a_i}} \cdot \frac{n^n}{\prod_{i=0}^m a_i^{a_i}} e^{\bar{\theta}}, \quad (2.3)$$

其中 $0 < \theta_0, \theta_1, \dots, \theta_m, \theta < 1, \bar{\theta} = \theta - \theta_0 - \theta_1 - \dots - \theta_m$ 。于是

$$B_n^a(Q) = \sqrt{\frac{n}{(2\pi)^m \prod_{i=0}^m a_i}} \cdot \prod_{i=0}^m \left(\frac{nq_i}{a_i}\right)^{a_i} e^{\bar{\theta}}. \quad (2.4)$$

$$\text{命 } p_i = \frac{a_i}{n}, (i = 0, 1, \dots, m) \quad (2.5)$$

注意到 $p_0 + p_1 + \dots + p_m = 1$, (2.4) 可改写成

$$B_n^a(Q) = \sqrt{\frac{n}{(2\pi)^m \prod_{i=0}^m a_i}} \left(\prod_{i=0}^m \left(\frac{q_i}{p_i}\right)^{p_i}\right)^n e^{\bar{\theta}}. \quad (2.6)$$

由一个基本不等式 (参看 [2], 2.14) 有

$$\prod_{i=0}^m \left(\frac{q_i}{p_i}\right)^{p_i} \leq \sum_{i=0}^m p_i \cdot \frac{q_i}{p_i} = 1 \quad (2.7)$$

等号成立当且仅当 $p_i = q_i (i = 0, 1, \dots, m)$ 。命

$$\rho := \max_{\lambda \in \sigma - \Omega_\varepsilon} \prod_{i=0}^m \left(\frac{q_i}{\lambda_i}\right)^{\lambda_i} < 1 \quad (2.8)$$

则由 (2.6) 知,

$$B_n^a(Q) \leq \sqrt{\frac{n}{(2\pi)^m}} \rho^n e. \quad (2.9)$$

同时, 存在 $\delta (0 < \delta < \varepsilon)$ 使得

$$\tau := \min_{\lambda \in \Omega_\delta} \prod_{i=0}^m \left(\frac{q_i}{\lambda_i}\right)^{\lambda_i} > \rho, \quad (2.10)$$

类似展开 $B_n^\beta(Q)$ 可得

$$B_n^\beta(Q) \geq \sqrt{\frac{1}{(2\pi n)^m}} \tau^n e^{-(m+1)} \quad (2.11)$$

比较 (2.9) 与 (2.11) 即知 (2.2) 对充分大的 n 成立.

§ 3 定理的证明

假设 $f(x)$ 于内点 Q 达到非平凡极大. 不妨设 $f(Q) = 0$, 则存在 $\varepsilon \in (0, 1)$ 使得 $f(x)$ 于 Ω_ε 上非正. 由主要引理知, 存在 δ ($0 < \delta < \varepsilon$) 及 $n_0 \in N$ 使得, 如果

$$\frac{a}{n} \in \sigma - \Omega_\varepsilon, \quad \frac{\beta}{n} \in \Omega_\delta \text{ 且 } n \geq n_0,$$

那么

$$B_n^\beta(Q) > n^{m+1} B_n^a(Q). \quad (3.1)$$

记

$$a_n := \max \{ B_n^a(Q) \mid \frac{a}{n} \in \sigma - \Omega_\varepsilon, a \in Z_+^{m+1}, |a| = n \}, \quad (3.2)$$

$$b_n := \min \{ B_n^\beta(Q) \mid \frac{\beta}{n} \in \Omega_\delta, \beta \in Z_+^{m+1}, |\beta| = n \}. \quad (3.3)$$

则

$$b_n > n^{m+1} a_n \quad (3.4)$$

对 $n \geq n_0$ 成立.

注意到 $f(x)$ 于 Q 达到非平凡极大, 所以存在区域 $\Delta (\subset \Omega_\delta)$, $f(x)$ 于 Δ 上的最大值 (记为 $-h, h > 0$) 是负的. 记 $f(x)$ 于 σ 上最大值为 L . 于是,

$$B_n(f; Q) = \sum_{\frac{a}{n} \in \sigma - \Omega_\varepsilon} f(\frac{a}{n}) B_n^a(Q) + \sum_{\frac{a}{n} \in \Omega_\varepsilon - \Delta} f(\frac{a}{n}) B_n^a(Q) + \sum_{\frac{a}{n} \in \Delta} f(\frac{a}{n}) B_n^a(Q) \quad (3.5)$$

记上式右边三项分别为 $\Sigma_1, \Sigma_2, \Sigma_3$. 则

$$\Sigma_1 < L a_n \sum_{\frac{a}{n} \in \sigma} 1 = L \binom{m+n}{m} a_n \leq L(m+1) n^m a_n, \quad (3.6)$$

$$\Sigma_2 \leq 0, \quad (3.7)$$

$$\Sigma_3 \leq -h b_n < -h n^{m+1} a_n. \quad (3.8)$$

因此,

$$B_n(f; Q) < (L(m+1) - h n) n^m a_n < 0. \quad (3.9)$$

对 $n > \max\{n_0, L(m+1)/h\}$ 成立. 这是不可能的. ■

参 考 文 献

- [1] 张景中、常庚哲、杨路, 高维单纯形上 Bernstein 多项式凸性定理的逆定理, 中国科学, 6 (1989), 588—599.
- [2] G. H. Hardy, J. E. Littlewood and G. Polya, INEQUALITIES, Cambridge University press, 2nd Edition, 1952.