

四元数矩阵乘积的奇异值与特征值的不等式*

杨 忠 鹏

(吉林师范学院数学系, 吉林市 132011)

摘 要

本文给出了两个四元数矩阵乘积的奇异值的一些不等式, 在此基础上估计了两个自共轭矩阵 A, B 的乘积的每个特征值, 其中 $A \geq 0, B \geq 0$ 或 $B > 0$.

在谢邦杰教授的开创性工作基础上^{[1][2]}, 庄瓦金给出了四元数体 Q 上矩阵的奇异值分解^[3], 得到了 Q 上矩阵的特征值和奇异值的一些不等式^[4]. 即使在复数域上, 对矩阵乘积的特征值的估计也是很困难的. 曹重光给出了 Q 上半正定矩阵乘积及正定阵与自共轭矩阵乘积的特征值的估计^[5]. 本文将在上述基础上, 给出 Q 上矩阵乘积的奇异值的一些不等式, 然后利用奇异值和特征值的关系, 给出某些自共轭矩阵的乘积的每个特征值的估计.

约定 $GL_n(Q), SC_n(Q), GU_n(Q)$ 分别为 Q 上非奇异、自共轭、广义酉阵的集合, 当 $A \in SC_n(Q)$ 为半正定(正定)时, 记 $A \geq 0 (A > 0)$, 对 $A \in Q^{m \times n}$, 由[3]、[4]设其奇异值 $\sigma_1(A) \geq \sigma_2(A) \geq \dots \geq \sigma_{\min(m,n)}(A) \geq 0$. 如果 $A \in Q^{n \times n}$ 的特征值为实数, 则约定 $|\lambda_1(A)| \geq |\lambda_2(A)| \geq \dots \geq |\lambda_n(A)|$.

显然[4]的引理2与定理1可改写为:

设 $A \in SC_n(Q)$ 的特征值 $\lambda_1(A) \geq \dots \geq \lambda_n(A)$, A 的 $m (\leq n)$ 阶顺序主子阵 A_m 的特征值 $\lambda_1(A_m) \geq \dots \geq \lambda_m(A_m)$, 则

$$\lambda_k(A) = \min_{M \in Q^{(k-1) \times n}} \max \{x^*Ax \mid \|x\| = 1, Mx = 0\}, k = 1, 2, \dots, n, \quad (1)$$

$$\lambda_k(A) \geq L_k(A_m) \geq \lambda_{k+(n-m)}(A), k = 1, 2, \dots, m. \quad (2)$$

范数 $\|\cdot\|$ 是由[5]所定义的, 易知当 $x \in Q^n$ 时, $\|x\| = (x^*x)^{\frac{1}{2}} = \|x^*\|$.

引理1 设 $A, B \in Q^{n \times n}$, 则

$$\sigma_k(AB) \leq \sigma_i(A)\sigma_{k-i+1}(B), k = 1, 2, \dots, n; i = 1, 2, \dots, k. \quad (3)$$

证明 由[3]设 A, B, AB 的奇异值分解:

$$A = U_1 D_1 V_1^*, B = U_2 D_2 V_2^*, AB = U_3 D_3 V_3^*. \quad (4)$$

其中 $U_i, V_i \in GU_n(Q)$, D_i 为相应矩阵的依递减排序的奇异值为对角元素的对角阵 ($i = 1, 2, 3$).

由(4)

$$AB = (U_3 V_3^*)(V_3 D_3 V_3^*) = UP, \quad (5)$$

* 1990年10月17日收到.

其中 $U=U_3V_3^* \in GU_n(Q)$, $P=V_3D_3V_3^* \geq 0$. 设 $x \in Q^n$, 由[5]的引理 3 及(5)

$$\begin{aligned} \|x^*Px\|^2 &= \|x^*U^*ABx\|^2 = \|(A^*Ux)^*(Bx)\|^2 \leq \|A^*Ux\|^2 \cdot \|Bx\|^2 \\ &= ((Ux)^*AA^*(Ux)) \cdot (x^*B^*Bx). \end{aligned} \quad (6)$$

设 $U_1=(u_1, \dots, u_n)$, $V_2=(v_1, \dots, v_n)$, $M^*=(U^*u_1, \dots, U^*u_{t-1}, v_1, \dots, v_{k-t})$, 则 $M \in Q^{(k-1) \times n}$. 由 $1 \leq k \leq n$ 及[1], 有 $y \in Q^n (\|y\|=1)$ 使 $My=0$, 即 $u_i^*y=0 (i=1, 2, \dots, t-1)$, $v_j^*y=0 (j=1, 2, \dots, k-t)$. 因此 $y_1=U_1^*Uy=(\underbrace{0, \dots, 0}_{t-1}, *, \dots, *)^T$, $y_2=V_2^*y=(\underbrace{0, \dots, 0}_{k-t}, *, \dots, *)^T$ 且 $\|y_1\|=\|y_2\|$

$\|y\|=1$. 这样由(4), $(Uy)^*AA^*(Uy)=y_1^*D_1^2y_1 \leq \sigma_t^2(A)\|y_1\|^2=\sigma_t^2(A)$, $y^*B^*By=y_2^*D_2^2y_2 \leq \sigma_{k-t+1}^2(B)\|y_2\|^2=\sigma_{k-t+1}^2(B)$. 从 $P \geq 0$ 及(1)、(5), $\lambda_k^2(P)=\sigma_k^2(P)=\sigma_k^2(AB) \leq \max_{M \in Q^{(k-1) \times n}} \{(y^*Py)^2$
 $\|y\|=1, My=0\}$, 故由(6)知(3)成立. $\square$

[6]曾将(3)的变形作为推广 $\sigma_{i+j-1}(A+B) \leq \sigma_i(A) + \sigma_j(B)$ (此时 A, B 为复阵)的习题.

定理 1 设 $A \in Q^{m \times n}$, $B \in Q^{n \times s}$, 则

$$\sigma_k(AB) \leq \min_{t=1, 2, \dots, k} \{\sigma_t(A)\sigma_{k-t+1}(B)\}, \quad k=1, 2, \dots, \min(m, n, s). \quad (7)$$

证明 1) 当 $m \leq n \leq s$ 时, 设 $\tilde{A}=\begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $\tilde{B}=\begin{pmatrix} B \\ 0 \end{pmatrix} \in Q^{s \times s}$, 从 $\tilde{A}\tilde{B}=\begin{pmatrix} AB \\ 0 \end{pmatrix}$, $(\tilde{A}\tilde{B})(\tilde{A}\tilde{B})^* = \text{diag}((AB)(AB)^*, 0)$, $\tilde{A}\tilde{A}^* = \text{diag}(AA^*, 0)$, $\tilde{B}\tilde{B}^* = \text{diag}(BB^*, 0)$ 再从(3), $\sigma_k(\tilde{A}\tilde{B}) = \sigma_k(AB) \leq \sigma_t(\tilde{A})\sigma_{k-t+1}(\tilde{B}) = \sigma_t(A)\sigma_{k-t+1}(B)$, $k=1, 2, \dots, m$.

2) 当 $m \leq s \leq n$ 时, 设 $\tilde{A}=\begin{pmatrix} A \\ 0 \end{pmatrix}$, $\tilde{B}=[B, 0] \in Q^{n \times n}$, 从 $\tilde{A}\tilde{A}^* = \text{diag}(AA^*, 0)$, $\tilde{B}^*\tilde{B} = \text{diag}(B^*B, 0)$, $(\tilde{A}\tilde{B})(\tilde{A}\tilde{B})^* = \text{diag}((AB)(AB)^*, 0)$, 仿 1) 知(7)成立.

3) 当 $n \leq m \leq s$ 时, 设 $\tilde{A}=\begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $\tilde{B}=\begin{pmatrix} B \\ 0 \end{pmatrix} \in Q^{s \times s}$, 类似于 1) 知(7)成立.

4) 当 $n \leq s \leq m$ 时, 设 $\tilde{A}=[A, 0]$, $\tilde{B}=\begin{pmatrix} B & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in Q^{m \times m}$, 从 $\tilde{A}^*\tilde{A} = \text{diag}(A^*A, 0)$, $\tilde{B}\tilde{B}^* = \text{diag}(B^*B, 0)$, $(\tilde{A}\tilde{B})^*(\tilde{A}\tilde{B}) = \text{diag}((AB)^*(AB), 0)$, 知(7)成立.

5) 当 $s \leq m \leq n$ 时, 设 $\tilde{A}=\begin{pmatrix} A \\ 0 \end{pmatrix}$, $\tilde{B}=[B, 0] \in Q^{n \times n}$, 类似于 2) 知(7)成立.

6) 当 $s \leq n \leq m$ 时, 设 $\tilde{A}=[A, 0]$, $\tilde{B}=\begin{pmatrix} B & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in Q^{m \times m}$, 类似于 4) 知(7)成立.

综上知(7)成立.

定理 2 设 $A, B \in GL_n(Q)$. 则

$$\sigma_k(AB) \geq \max_{t=1, 2, \dots, n-k+1} \{\sigma_{k+t-1}(A)\sigma_{n-t+1}(B)\}, \quad k=1, 2, \dots, n. \quad (8)$$

证明 由[3]、[4]知, 当 $M \in GL_n(Q)$ 时, $\sigma_i^{-1}(M) = \sigma_{n-i+1}(M^{-1})$ ($i=1, 2, \dots, n$). 由已知及(3), $\sigma_{n-k+1}((AB)^{-1}) = \sigma_{n-k+1}(B^{-1}A^{-1}) \leq \sigma_t(B^{-1})\sigma_{n-k-t+2}(A^{-1})$, 这样就得到(8).

定理 3 设 $A, B \in SC_n(Q)$, $A \geq 0, B \geq 0$, $\text{rank} AB = m$, $\text{rank} A = r$, $\text{rank} B = s$, 则

$$\lambda_k(AB) \leq \min_{\substack{t=1, 2, \dots, k_1 \\ i=1, 2, \dots, k-t+1}} \{(\lambda_t(A)\lambda_{k-t+2}(A))^{\frac{1}{2}}\lambda_t(B), (\lambda_t(B)\lambda_{k-t+2}(B))^{\frac{1}{2}}\lambda_t(A)\}, \quad k=1, 2, \dots, n. \quad (9)$$

$$\lambda_k(AB) \leq \max_{\substack{i=1,2,\dots,m-k+1, \\ l=1,2,\dots,l}} \begin{cases} (\lambda_{k+l-1+r-m}(A) \lambda_{r-l+1}(A))^{\frac{1}{2}} \lambda_{m-l+l+n-r}(B), \\ (\lambda_{k+l-1+n-r}(B) \lambda_{m-l+1+n-r}(B))^{\frac{1}{2}} \lambda_{r-l+l}(A), \\ (\lambda_{k+l-1+s-m}(B) \lambda_{s-l+1}(B))^{\frac{1}{2}} \lambda_{s-l+l+n-s}(A), \\ (\lambda_{k+l-1+n-s}(A) \lambda_{m-l+1+n-s}(A))^{\frac{1}{2}} \lambda_{s-l+l}(B), \end{cases} \quad k=1,2,\dots,m. \quad (10)$$

证明 由[1]设 $UAU^* = \text{diag}(D, 0)$, $U \in GU_n(Q)$, $D = \text{diag}(\lambda_1(A), \dots, \lambda_r(A)) > 0$, 因此 $\lambda_i(D) = \sigma_i(A)$ ($i=1, 2, \dots, r$). 由[2], $\begin{pmatrix} D^{\frac{1}{2}} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} UBU^* \begin{pmatrix} D^{\frac{1}{2}} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} B_1 & B_2^* \\ B_2 & B_3 \end{pmatrix} \geq 0$ 且 $B_1 = D^{\frac{1}{2}} U_1 B U_1^* D^{\frac{1}{2}} \geq 0$, 因此 $\lambda_i(B_1) = \sigma_i(D^{\frac{1}{2}} U_1 B U_1^* D^{\frac{1}{2}}) \geq 0$ ($i=1, 2, \dots, r$), 这里 $U^* = (U_1^*, U_2^*)$. 由[5], 有 $L = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ -X_0 & I \end{pmatrix}$ 使 $\begin{pmatrix} B_1 & B_2^* \\ B_2 & B_3 \end{pmatrix} L^* = \text{diag}(B_1, B_3 - X_0 B_2^*)$, 这样 $(U^* \text{diag}(D^{\frac{1}{2}}, I) L^*)^{-1} A B (U^* \text{diag}(D^{\frac{1}{2}}, I) L^*) = \text{diag}(B_1, 0)$. 故 $\lambda_k(AB) = \lambda_k(B_1) = \sigma_k(D^{\frac{1}{2}} U_1 B U_1^* D^{\frac{1}{2}})$ ($k=1, 2, \dots, r$), $\lambda_k(AB) = 0$ ($k=r+1, \dots, n$). 注意 $U_1 B U_1^*$ 是 $U B U^*$ 的 r 阶主子阵, 由(2) $\sigma_i(U_1 B U_1^*) = \lambda_i(U_1 B U_1^*) \leq \lambda_i(B) = \sigma_i(B)$ ($i=1, 2, \dots, r$), 这样从(3) $\lambda_k(AB) = \sigma_k(D^{\frac{1}{2}} U_1 B U_1^* D^{\frac{1}{2}}) \leq \sigma_t(D^{\frac{1}{2}}) \sigma_{k-t+1}(U_1 B U_1^* D^{\frac{1}{2}}) \leq \sigma_t(D^{\frac{1}{2}}) \sigma_t(U_1 B U_1^*) \sigma_{k-t+2}(D^{\frac{1}{2}}) \leq (\lambda_t(A) \lambda_{k-t+2}(A))^{\frac{1}{2}} \lambda_t(B)$, $k=1, 2, \dots, n$; $t=1, 2, \dots, k$; $l=1, 2, \dots, k-t+1$. 从[7]的定理2知, AB 与 BA 具有相同的特征根. 因此(9)式成立.

由上知 $\text{rank } U_1 B U_1^* = \text{rank } AB = m$, 可设 $V_1 U_1 B U_1^* V_1^* = \text{diag}(A, 0)$, $V_1 \in GU_r(Q)$, $A = \text{diag}(\lambda_1(U_1 B U_1^*), \dots, \lambda_m(U_1 B U_1^*)) > 0$. 由[2], $\tilde{D} = V_1 D V_1^* = \begin{pmatrix} D_1 & D_2^* \\ D_2 & D_3 \end{pmatrix} > 0$. 且 $D_1 > 0$. 由[5], 有 $L_1 = \begin{pmatrix} I_m & 0 \\ -X_1 & I \end{pmatrix}$ 使 $L_1 = \begin{pmatrix} D_1 & D_2^* \\ D_2 & D_3 \end{pmatrix} L_1^* = \text{diag}(D_1, D_3 - X_1 D_2^*)$, 因此 $(L_1^*{}^{-1} V_1 D^{-\frac{1}{2}}) B_1 (L_1^*{}^{-1} V_1 D^{-\frac{1}{2}})^{-1} = \text{diag}(A D_1, 0)$. 这样 B_1 与 $D_1^{\frac{1}{2}} (A D_1) D_1^{-\frac{1}{2}} = D_1^{\frac{1}{2}} A D_1^{\frac{1}{2}} > 0$, $A^{\frac{1}{2}} (A D_1) A^{\frac{1}{2}} = A^{\frac{1}{2}} D_1 A^{\frac{1}{2}} > 0$ 具有相同的非零特征值, 故 $\lambda_k(AB) = \sigma_k(D_1^{\frac{1}{2}} A D_1^{\frac{1}{2}}) = \sigma_k(A^{\frac{1}{2}} D_1 A^{\frac{1}{2}})$ ($k=1, 2, \dots, m$), $\lambda_k(AB) = 0$ ($k=m+1, \dots, n$). 由(2), $\sigma_i(D_1) = \lambda_i(D_1) \geq \lambda_{i+k-m}(V_1 D V_1^*) = \lambda_{i+r-m}(A) = \sigma_{i+r-m}(A)$, $\sigma_i(A) = \sigma_i(U_1 B U_1^*) = \lambda_i(U_1 B U_1^*) \geq \lambda_{i+n-r}(B) = \sigma_{i+n-r}(B)$ ($i=1, 2, \dots, m$). 因此从(8) $\lambda_k(AB) = \sigma_k(D_1^{\frac{1}{2}} A D_1^{\frac{1}{2}}) \geq \sigma_{k+t-1}(D_1^{\frac{1}{2}}) \sigma_{m-t+1}(A D_1^{\frac{1}{2}}) \geq \sigma_{k+t-1}(D_1^{\frac{1}{2}}) \sigma_{m-t+1+l-1}(A) \sigma_{m-t+1}(D_1^{\frac{1}{2}}) \geq (\lambda_{k+t-1+r-m}(A) \lambda_{r-l+1}(A))^{\frac{1}{2}} \lambda_{m-l+l+n-r}(B)$, $\lambda_k(AB) = \sigma_k(A^{\frac{1}{2}} D_1 A^{\frac{1}{2}}) \geq (\lambda_{k+l-1+n-r}(B) \lambda_{m-l+1+n-r}(B))^{\frac{1}{2}} \lambda_{r-l+l}(A)$, $k=1, 2, \dots, m$; $t=1, 2, \dots, m-k+1$; $l=1, 2, \dots, t$. 利用[7]的定理2, 可对称得到 $\lambda_k(BA) (= \lambda_k(AB))$ 的类似的不等式, 这样就证明了(10).

易知[5]及[8]—[11]在复阵上, 当 $A \geq 0, B \geq 0$ 时的结果可概括于下式:

$$\lambda_n(A) \lambda_n(B) \leq \lambda_i(AB) \leq \lambda_1(A) \lambda_1(B), \quad 1 \leq i \leq n. \quad (11)$$

(11)可从定理3得到: 在(9)中令 $k=1$, 则 $l=t=1$ 且 $\lambda_i(AB) \leq \lambda_1(AB) \leq \lambda_1(A) \lambda_1(B)$; 如果 $\lambda_n(A) \lambda_n(B) = 0$, 则(11)成立; 如果 $\lambda_n(A) \lambda_n(B) \neq 0$, 则 $r=s=m=n$, 在(10)中令 $k=n$, 那么 $l=t=1$ 且 $\lambda_i(AB) \geq \lambda_n(AB) \geq \lambda_n(A) \lambda_n(B)$, 即(11)成立.

设 $\lambda_{\min}(M)$ 表示 $M \in Q^{n \times n}$ 的最小正特征值, 如果 M 的特征值存在且为实数. [5]以例指出, 当 $A \geq 0, B \geq 0$ 时, 一般 $\lambda_{\min}(AB) \geq \lambda_{\min}(A) \lambda_{\min}(B)$. 此时从(10)

$$\lambda_{\min}(AB) = \lambda_m(AB) \geq \max\{\lambda_r(A)\lambda_{m+n-r}(B), \lambda_{m+n-s}(A)\lambda_s(B)\}, \quad (12)$$

进而当 $B > 0$ 时, 从 $r=m$ 及 (9), (12),

$$0 < \lambda_r(A)\lambda_n(B) \leq \lambda_i(AB) \leq \lambda_1(A)\lambda_1(B), \quad 1 \leq i \leq r. \quad (13)$$

(13)应用复数域就是[9]的命题 1.

推论 1 设 $A, B \in SC_n(Q)$, $A \geq 0, B \geq 0$. 如果 Sylvester 不等式 [12] ($\text{rank } AB \geq \text{rank } A + \text{rank } B - n$) 的等号成立, 则

$$\lambda_{\min}(AB) \geq \lambda_{\min}(A)\lambda_{\min}(B) > 0.$$

只要注意此时 $m+n-r=s, m+n-s=r$, 由 (13) 即可推论 1.

由 [5], [7] 知, 当 $A \geq 0, B \geq 0$ 时, AB 相似于实对角阵, 这是 [5], [8]—[11] 所讨论对象的一个基本特征, 设 $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \in SC_2(Q)$, $B = \text{diag}(1, 0) \geq 0$, 则 $AB = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ 是不能相似对角阵的, 因此当 $A \geq 0, B \in SC_n(Q)$ 或 $A \in SC_n(Q), B \geq 0$ 时, 一般 AB 不再是可对角化的矩阵. 但仍可有

推论 2 设 A, B 是 $n \times n$ 的 Hermite 矩阵, 如果 $B \geq 0$, 则

$$|\lambda_k(AB)| \leq \min_{\substack{i=1,2,\dots,k_1 \\ t=1,2,\dots,k-t+1}} \{(\lambda_t(B)\lambda_{k-t+2}(B))^{\frac{1}{2}}|\lambda_i(A)|\} \quad k=1,2,\dots,n. \quad (14)$$

证明 在复数域上, $\sigma_i(B^{\frac{1}{2}}AB^{\frac{1}{2}}) = |\lambda_i(B^{\frac{1}{2}}AB^{\frac{1}{2}})| = |\lambda_i(AB)|$, 又 $|\lambda_i(A)| = \sigma_i(A)$ ($1 \leq i \leq n$), 由 (3) 仿 (9) 的证明即可得 (14).

定理 4 设 $A, B \in SC_n(Q)$, $\text{rank } A = r, B > 0$. 则 (14) 成立且

$$|\lambda_k(AB)| \geq \max_{\substack{i=1,2,\dots,r-k+1 \\ t=1,2,\dots,t}} \{(\lambda_{k+t-1+s-r}(B)\lambda_{n-t+1}(B))^{\frac{1}{2}}|\lambda_{r-t+t}(A)|\}, \quad k=1,2,\dots,r. \quad (15)$$

证明 由 $B^{\frac{1}{2}}(AB)B^{-\frac{1}{2}} = B^{\frac{1}{2}}AB^{\frac{1}{2}}$, 知 $|\lambda_i(AB)| = |\lambda_i(B^{\frac{1}{2}}AB^{\frac{1}{2}})| = \sigma_i(B^{\frac{1}{2}}AB^{\frac{1}{2}})$, 又 $|\lambda_i(A)| = \sigma_i(A)$, $\sigma_i(B) = \lambda_i(B)$, $i=1,2,\dots,n$, 仿推论 2 的证明, 知此时 (14) 成立.

由 [1] 设 $UAU^* = \text{diag}(D, 0)$, $U \in GU_n(Q)$, $D = \text{diag}(\lambda_1(A), \dots, \lambda_r(A))$ 非奇异. 由 [2], $UBU^* = \begin{pmatrix} B_1 & B_2^* \\ B_2 & B_3 \end{pmatrix} > 0$ 且 $B_1 > 0$. 由 [5] 有 $L = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ -X_0 & I \end{pmatrix}$ 使 $LUBU^*L^* = \text{diag}(B_1, B_3 - X_0B_2^*)$ 且 $L^{-1} \cup A \cup L^{-1} = \text{diag}(D, 0)$, 因此 $(L^{-1}U)AB \cdot (L^{-1}U)^{-1} = \text{diag}(DB_1, 0)$. 从 $B_1^{\frac{1}{2}}(DB_1)B_1^{-\frac{1}{2}} = B_1^{\frac{1}{2}}DB_1^{\frac{1}{2}} \in SC_r(Q)$, $|\lambda_k(AB)| = |\lambda_k(B_1^{\frac{1}{2}}DB_1^{\frac{1}{2}})| = \sigma_k(B_1^{\frac{1}{2}}DB_1^{\frac{1}{2}})$ ($k=1,2,\dots,r$), $\lambda_r(AB) = 0$ ($k=r+1,\dots,n$). 又 B_1 是 UBU^* 的 r 阶顺序主子阵, 从 (2) $\sigma_i(B_1) = \lambda_i(B_1) \geq \lambda_{i+s-r}(UBU^*) = \lambda_{i+s-r}(B) = \sigma_{i+s-r}(B)$, $i=1,2,\dots,r$. 这样当 $1 \leq k \leq r$ 时, 从 (8) $|\lambda_k(AB)| = \sigma_k(B_1^{\frac{1}{2}}DB_1^{\frac{1}{2}}) \geq \sigma_{k+t-1}(B_1^{\frac{1}{2}})\sigma_{r-t+1}(DB_1^{\frac{1}{2}}) \geq \sigma_{k+t-1}(B_1^{\frac{1}{2}})\sigma_{r-t+1+t-1}(D)\sigma_{r-t+1}(B_1^{\frac{1}{2}}) \geq (\lambda_{k+t-1+s-r}(B)\lambda_{n-t+1}(B))^{\frac{1}{2}}|\lambda_{r-t+t}(A)|$, $t=1,2,\dots,r-k+1; l=1,2,\dots,l$. 即 (15) 成立.

由 (14), (15) 可将 [9] 的复数域上的结果 (13) 推广成为

推论 3 设 $A, B \in SC_n(Q)$, $\text{rank } A = r, B > 0$. 则 $0 < |\lambda_r(A)|\lambda_n(B) \leq |\lambda_i(AB)| \leq |\lambda_1(A)| \cdot \lambda_1(B)$, $1 \leq i \leq r$.

在 (15) 中令 $k=r$, 则 $t=l=1$ 且 $|\lambda_i(AB)| \geq |\lambda_r(AB)| \geq |\lambda_r(A)|\lambda_n(B)$, 即得推论 3. 由推论 3 可将 [5], [8]—[11] 的基本结果 (11) 推广为

推论 4 设 $A, B \in SC_n(Q), B > 0$. 则 $|\lambda_n(A)| |\lambda_n(B)| \leq |\lambda_i(AB)| \leq |\lambda_1(A)| |\lambda_1(B)|, 1 \leq i \leq n$.

由[13]知 Q 上的中心封闭阵是比 Q 上自共轭矩阵更广泛的一类特殊的可中心化矩阵. 由[13]知 $A \in Q^{n \times n}$ 为 Q 上中心封闭阵 $\Leftrightarrow$ 有 $P, H \in SC_n(Q), P > 0$ 使 $A = PH$. 由[7]知 PH 与 HIP 相似于同一实对角阵. 故可用(14)、(15)来估计 Q 上中心封闭阵的每个特征值的上、下界.

[5]及[8]—[11]在复数域上的结果的基本方法是用因子的最大特征值之积、最小特征值之积来估计乘积特征值的整体, 这种方法对乘积的最大(最小)特征值(按绝对值)是有效的. 下面的例子表明, 乘积的第 k 个特征值 $|\lambda_k(AB)|$ 的上、下界一般不能用 $|\lambda_k(A) \lambda_k(B)|$ 来估计 ($2 \leq k$

$\leq n-1$). 设 $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} > 0, B = \text{diag}(1, 3, 1) > 0$, 则 $\lambda_2(AB) = \frac{1}{2}(11 - \sqrt{61}) > \lambda_2(A) \lambda_2(B)$. 设

$A = \text{diag}(2, 1, 3), B = \text{diag}(1, 2, 2)$, 则 $\lambda_2(AB) = 2 < \lambda_2(A) \lambda_2(B)$. 这样看来, 本文应用奇异值的性质所得到的乘积的每个特征值上、下界的估计是很有意义的. 设 $A = PH \in GL_n(Q)$ 是中心封闭阵, 由(14)、(15)得 $|\lambda_2(A)| = |\lambda_2(HIP)| \leq \min\{|\lambda(P)| |\lambda_2(H)|, (\lambda_1(P) \lambda_2(P))^{\frac{1}{2}} |\lambda_1(H)|\}, |\lambda_{n-1}(A)| = |\lambda_{n-1}(HIP)| \geq \max\{(\lambda_{n-1}(P) \lambda_n(P))^{\frac{1}{2}} |\lambda_n(H)|, \lambda_n(P) |\lambda_{n-1}(P)|\}$. 作为应用的另一个例子, 我们可再次得由[4]推广到 Q 上的惯性律的 Ostrowski 数量公式^[14].

推论 5 设 $A \in SC_n(Q), P \in GL_n(Q), B = PAP^*$. 则

$$\begin{aligned} \sigma_n^2(P) \lambda_k(A) &\leq \lambda_k(B) \leq \sigma_1^2(P) \lambda_k(A), \text{ 若 } \lambda_k(A) \geq 0, \\ \sigma_1^2(P) \lambda_k(A) &\leq \lambda_k(B) \leq \sigma_n^2(P) \lambda_k(A), \text{ 若 } \lambda_k(A) \leq 0, \end{aligned} \quad (16)$$

其中 $k=1, 2, \dots, n$.

证明 从 $P^*BP^{*-1} = (P^*P)A$, 知 $\lambda_i(B) = \lambda_i(P^*PA)$; 由 $P^*P > 0$, 知 $\lambda_i(P^*P) = \sigma_i^2(P) > 0$ ($1 \leq i \leq n$).

令 $\text{rank} A = r$, 则 $\text{rank} B = r$. 当 $k > r$ 时, $\lambda_k(A) = \lambda_k(B) = 0$, 即(16)成立. 因此只考虑 $k \leq r$. 在(14)中令 $l=1$, 则 $l=k$ 且 $|\lambda_k(B)| = |\lambda_k(P^*PA)| \leq \lambda_1(P^*P) |\lambda_k(A)| = \sigma_1^2(P) |\lambda_k(A)|$. 在(15)中取 $l=r-k+1, l=1$, 则 $|\lambda_k(B)| \geq \lambda_n(P^*P) |\lambda_k(A)| = \sigma_n^2(P) |\lambda_k(A)|$, 因此

$$\sigma_n^2(P) |\lambda_k(A)| \leq |\lambda_k(B)| \leq \sigma_1^2(P) |\lambda_k(A)|. \quad (17)$$

对 $M \in Q^{(k-1) \times n}, \|x\| = 1$ 且 $Mx = 0$ 来说, $MP^{*-1} \in Q^{(k-1) \times n}$ 且 $x_0 = \frac{1}{\|P^*x\|} P^*x, \|x_0\| = 1, MP^*x_0 = 0$. 又 $x^*Ax = \|P^*x\|^2 (x_0^* B x_0), \|P^*x\|^2 > 0$. 从[4]的引理 2 知 $\lambda_k(A) \neq 0$ 时, $\lambda_k(B) \neq 0$ 且 $\lambda_k(A), \lambda_k(B)$ 同号, 这样由(17)可得(16).

[15]证明, 当 $B \in SC_n(Q)$ 时, $\sum_{k=1}^n \lambda_k(B) = \text{tr} B$. 对 $A \in Q^{n \times n}$, 从[5], $\|A\| = \|A^*\| = \sigma_1(A)$;

从[3] $\sigma_k(A) = \sigma_k(A^*)$ 且 $\sum_{k=1}^m \sigma_k(A) = \sum_{k=1}^m \sigma_k(A) = \text{tr}(AA^*)^{\frac{1}{2}} = \text{tr}(A^*A)^{\frac{1}{2}}$. 应用这些事实及本文的结果, 可改进[16]的一个结果.

推论 6 设 $P \in Q^{m \times n}, A \in SC_n(Q)$, 则

$$|\text{tr} PAP^*| \leq \min\{\|A\| \text{tr} PP^*, \|PP^*\| \text{tr}(A^2)^{\frac{1}{2}}\} \leq \text{tr}(A^2)^{\frac{1}{2}} \text{tr} PP^*. \quad (18)$$

证明 设 $S = \min\{m, n\}$. 从 $PAP^* \in SC_m(Q)$, $|\text{tr} PAP^*| = \left| \sum_{k=1}^m \lambda_k(PAP^*) \right| \leq \sum_{k=1}^m |\lambda_k(PAP^*)|$

$$= \sum_{k=1}^n \sigma_k(PAP^*) = \sum_{k=1}^n \sigma_k(PAP^*). \text{ 在(3)中分别取 } l=1; l=k \text{ 有 } \sigma_k(PAP^*) \leq \sigma_1(P) \sigma_k(AP^*) \leq \sigma_1(P) \sigma_k(A) \sigma_1(P^*) = \sigma_1^2(P) \sigma_k(A) = \|PP^*\| \sigma_k(A), \text{ 因此 } |\operatorname{tr} PAP^*| \leq \|PP^*\| \sum_{k=1}^n \sigma_k(A) \leq \|PP^*\| \sum_{k=1}^n \sigma_k(A) = \|PP^*\| \operatorname{tr}(A^2)^{\frac{1}{2}} \leq \operatorname{tr}(A^2)^{\frac{1}{2}} \operatorname{tr} PP^*.$$

如果在(3)中分别取 $l=k; l=1$ 有 $\sigma_k(PAP^*) \leq \sigma_k(P) \sigma_1(AP^*) \leq \sigma_k(P) \sigma_1(A) \sigma_k(P^*) = \|A\| \sigma_k^2(P)$, 这样 $|\operatorname{tr} PAP^*| \leq \|A\| \sum_{k=1}^n \sigma_k^2(P) \leq \|A\| \sum_{k=1}^n \sigma_k^2(P) = \|A\| \operatorname{tr} PP^* \leq \operatorname{tr}(A^2)^{\frac{1}{2}} \operatorname{tr} PP^*$. 由此知(18)成立. 当 $A > 0$ 时, 可由(18)得[16]的定理 1.

参 考 文 献

- [1] 谢邦杰, 吉林大学自然科学学报, 3(1980), 1—33.
- [2] 谢邦杰, 吉林大学自然科学学报, 1(1982), 1—7.
- [3] 庄瓦金, 数学研究与评论, 4(1986), 23—25.
- [4] 庄瓦金, 数学进展, 4(1988), 403—407.
- [5] Cao Chongguang, J. of Math. Res. & Exposition, 1(1990), 19—22.
- [6] R. A. Horn and C. R. Johnson, *Matrix Analysis*, Cambridge U. P., New York, (1985).
- [7] 曹重光, 数学研究与评论, 3(1988), 346—348.
- [8] Sha Hayun, Linear Algebra Appl., 73(1986), 147—150.
- [9] 丁树良, 江西师范大学学报(自), 4(1987), 17—22.
- [10] 徐德余, 数学的实践与认识, 1(1989), 53—54.
- [11] 游光荣, 数学实践与认识, 3(1990), 51—54.
- [12] 谢邦杰, 抽象代数学, 上海科学技术出版社, (1982), 298.
- [13] 屠伯坝, 数学杂志, 3(1989), 232—237.
- [14] Ostrowski, A. M., Proc. Nat. Acad. Sci. U. S. A., 45(1959), 740—744.
- [15] 屠伯坝, 数学研究与评论, 1(1989), 1—7.
- [16] 曹重光, 数学杂志, 3(1988), 313—314.

Inequalities of Singular Values and Eigenvalues of Product of two Quaternion Matrices

Yang Zhongpeng

(Dept. Math., Jilin Teachers' College, China)

Abstract

In this paper we give some inequalities of singular values of product of two quaternion matrices. Based on this point we estimate each eigenvalue of product of self-conjugate quaternions matrices A and B for $A \geq 0, B \geq 0$ or $B > 0$.