

关于解析算子值函数的几个结果*

朱 健 民

(国防科技大学, 长沙 410073)

§ 1 引 言

关于复值解析函数 Riesz—Dunford 积分的 Ky Fan 定理由[1]推广到算子值解析函数, 由此函数论中的很多定理得到了推广. 本文的目的在于改进[1]中的结果, 得到了较弱条件下的 Pick 定理, 从而推广了[2]中的 Julia 引理, 并简化了其证明过程.

设 H 为复的 Hilbert 空间, $L(H)$ 表示 H 上的一切有界线性算子组成的 Banach 代数. 对于 $L(H)$ 中的自伴算子 A 和 B , $A \geq B$ 意为 $A - B$ 为正定的, 即 $((A - B)x, x) > 0$ 对所有 $x \in H$ 成立. 若 $A \geq B$ 且 $A - B$ 可逆, 则记为 $A > B$. 另外, 对 $T \in L(H)$, T 的实部定义为 $\operatorname{Re} T = \frac{1}{2}(T^* + T)$. 设 D 为复平面上的区域, $A_H(D)$ 表示定义在 D 上而取值于 $L(H)$ 中的算子值解析函数全体. 设 $f \in A_H(D)$, $T \in L(H)$ 且 $\sigma(T) \subset D$, 定义 $L(H)$ 中的算子

$$f(T) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} f(z)(zI - T)^{-1} dz,$$

其中 Γ 为 D 中包含 $\sigma(T)$ 的正向围道.

§ 2 关于 Ky Fan 定理

[1]将复值解析函数的 Ky Fan 定理推广成:

定理 A 设 $\Delta = \{z \mid |z| < 1\}$, $f \in A_H(\Delta)$ 且 $\|f(z)\| < 1 (z \in \Delta)$. 又设 $T \in L(H)$, $\|T\| < 1$ 且 T 与 f 可换, 并有 (i) $f(z)$ 对所有 $z \in \Delta$ 正规且逐点可换; 或者 (ii) T 为正规算子, 则均成立 $\|f(T)\| < 1$.

[1]在证明此定理时以算子的谱表示定理为工具, 并用到了 Ky Fan 的结果, 作者在[6]中用较直接的方法证明了定理 A 的前部分. 下面的定理为定理 A 的推广:

定理 1 设 $f \in A_H(\Delta)$ 满足 $\|f(z)\| < 1$, $T \in L(H)$ 使得 T 和 T^* 与 f 可换, 且 $\|T\| < 1$, 则有 $\|f(T)\| < 1$.

此定理最近发表在[5]中, 但作者曾得到相同结果(未发表), 且证明方法与[5]不同. 设 $T \in L(H)$, $\|T\| < 1$, 记

$$P(T, e^{i\theta}) = (1 - e^{-i\theta} T^*)^{-1} (1 - T^* T) (1 - e^{i\theta} T)^{-1}, \theta \in [0, 2\pi].$$

* 1991年5月6日收到.

显然 $P(T, e^{i\theta}) > 0$ 且

$$\begin{aligned}\|P(T, e^{i\theta})\| &= \frac{1}{2} \|(1 - e^{i\theta} T^*)^{-1} (1 + e^{i\theta} T^*) + (1 + e^{-i\theta} T) (1 - e^{-i\theta} T)^{-1}\| \\ &= \|1 + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} (e^{ik\theta} T^{*k} + e^{-ik\theta} T^k)\| \leq (1 + \|T\|)(1 - \|T\|)^{-1}.\end{aligned}$$

为证定理 1 需如下引理:

引理 设 $\Omega = \{|z| < 1 + \delta\}$ ($\delta > 0$), $g \in A_H(\Omega)$, $T \in L(H)$, $\|T\| < 1$ 且 T 和 T^* 与 g 可换. 若 $\operatorname{Re} g(z) \geq 0$ ($z \in \Omega$), 则 $\operatorname{Re} g(T) \geq 0$.

证明 我们只需证明

$$\operatorname{Re} g(T) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(T, e^{i\theta}) \operatorname{Re}[g(e^{i\theta})] d\theta. \quad (1)$$

设 $g(z)$ 在原点有 Taylor 展开式

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} B_n z^n, \quad z \in \Omega.$$

取 r : $1 < r < 1 + \delta$, 由 Cauchy 不等式[3, p. 97]有

$$\|B_n\| \leq M(r) r^{-n}, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

其中 $M(r) = \max_{|z|=r} \|f(z)\|$. 对 $L(H)$ 上任何范数为 1 的连续线性泛函 φ , 有

$$\begin{aligned}& \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{n=0}^N \varphi(B_n P(T, e^{i\theta})) e^{in\theta} d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{n=0}^N [\varphi(B_n) + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} (\varphi(B_n T^{*k} e^{ik\theta} + \varphi(B_n T^k e^{-ik\theta}))] e^{in\theta} d\theta \\ &= \sum_{n=0}^N \varphi(B_n T^n).\end{aligned}$$

记 $h(T) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(e^{i\theta}) P(T, e^{i\theta}) d\theta$, 由于

$$\begin{aligned}|\varphi(h(T) - \sum_{n=0}^N B_n T^n)| &= |\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{n=N}^{\infty} \varphi(B_n P(T, e^{i\theta})) e^{in\theta} d\theta| \\ &\leq (1 + \|T\|)(1 - \|T\|)^{-1} \sum_{n=N}^{\infty} \|B_n\| \\ &\leq (1 + \|T\|)(1 - \|T\|)^{-1} M(r) \sum_{n=N}^{\infty} r^{-n} \rightarrow 0 \quad (N \rightarrow \infty),\end{aligned}$$

因此有 $\lim_{N \rightarrow \infty} \|h(T) - \sum_{n=0}^N B_n T^n\| = 0$, 即 $h(T) = \sum_{n=0}^{\infty} B_n T^n = g(T)$, 于是 $g(T) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(e^{i\theta}) P(T, e^{i\theta}) d\theta$, 由此有 $g(T)^* = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(T, e^{i\theta}) g(e^{i\theta})^* d\theta$, 因为 T 和 T^* 均与 g 可换, 所以 $g(e^{i\theta}) P(T, e^{i\theta}) = P(T, e^{i\theta}) g(e^{i\theta})$. 综上(1)式获证.

定理 1 的证明

若 $\|T\| < r < \rho < 1$, 令 $\max_{|z|=\rho} \|f(z)\| = 1 - \delta$ ($0 < \delta < 1$), 作函数 $F(z) = (1 - \frac{\delta}{2})^{-1} f(rz)$, 记 $\Omega = \{|z| < \frac{1}{\rho}\}$, 则 $F \in A_H(\Omega)$, 且 $\|F(z)\| < 1$ ($z \in \Omega$). 又令 $G(z) = (1 + F(z))(1 - F(z))^{-1}$. 周

知 $G \in A_H(\Omega)$ 且 $\operatorname{Re} G(z) > 0$ ($z \in \Omega$), 对 $T' = \frac{T}{r}$ 应用引理有 $\operatorname{Re} G(T') \geq 0$. 而由 [1] 之引理 2.3 有 $G(T') = (1 + F(T'))(1 - F(T'))^{-1}$. 注意 $\operatorname{Re} G(T') \geq 0$ 与 $\|F(T')\| \leq 1$ 是等价的, 因此有 $\|F(T')\| \leq 1$, 或者 $\|f(T)\| \leq 1 - \frac{\delta}{2} < 1$. 证毕.

注 由定理 1 可将 [1] 中的 Von Neumann 定理、最大模原理和 Schwarz 引理进行推广 [5].

§ 3 关于 Pick 定理

对 $X \in L(H)$, $\|X\| < 1$, 记 $A_X = I - X^*X$, $B_X = I - XX^*$. 引进特征函数

$$W_X(z) = A_X^{-\frac{1}{2}}(z - X)(I - X^*z)^{-1}A_X^{\frac{1}{2}}.$$

显然 $W_X(z) \in A_H(\Delta)$, 且对 $T \in L(H)$: $\|T\| < 1$, 有 $\|W_X(T)\| < 1$ ([4]).

定理 2 设 $f \in A_H(\Delta)$, $\|f(z)\| < 1$ ($z \in \Delta$), $T \in L(H)$ ($\|T\| < 1$) 且 T 和 T^* 与 f 可换. 若 $N \in L(H)$ ($\|N\| < 1$) 为正规算子且与 T 和 f 可换, 则

$$\|W_{f(N)}[f(T)]\| \leq \|(T - N)(1 - N^*T)^{-1}\|. \quad (2)$$

证明 作函数 $\mu_N(z) = (z + N)(1 + N^*z)^{-1}$, $z \in \Delta$, $\mu_N(z) \in A_H(\Delta)$ 且 $\|\mu_N(z)\| < 1$ ($z \in \Delta$). 由定理 1 知 $\|f \circ \mu_N(z)\| < 1$, $\|f(N)\| < 1$. 令 $F(z) = W_{f(N)}[f \circ \mu_N(z)]$, 则 $F \in A_H(\Delta)$, $\|F(z)\| < 1$ ($z \in \Delta$) 且 $F(0) = 0$. 令 $C = (T - N)(1 - N^*T)^{-1}$, 则 $\|C\| < 1$ 且 C 和 C^* 与 $F(z)$ 可换. 由 Schwarz 引理 [5] 有 $\|F(C)\| \leq \|C\|$. 注意 $\mu_N(C) = T$, 从而 (2) 式获证.

推论 3 在定理 2 的条件下有

$$\begin{aligned} & \|A_{f(N)}^{-\frac{1}{2}}(1 - f(N)^*f(T))A_{f(T)}^{-1}(1 - f(T)^*f(N))A_{f(N)}^{-\frac{1}{2}}\| \\ & \leq \|(1 - N^*T)A_N^{-1}A_T^{-1}(1 - T^*N)\|. \end{aligned} \quad (3)$$

证明 沿用定理 2 证明中的记号, 有

$$\begin{aligned} \text{不等式 (3) 左边} &= \|(1 - F(C)^*F(C))^{-1}\| = (1 - \|F(C)\|^2)^{-1} \\ &\leq (1 - \|C\|^2)^{-1} = \|(1 - C^*C)^{-1}\| = \text{(3) 式右边.} \end{aligned}$$

于是 (3) 式获证.

注 定理 2 可视为 [1] 中 Pick 定理的推广, 在那里要求 $f(z)$ 对每个 $z \in \Delta$ 正规且逐点可换.

§ 4 关于 Julia 引理

由推论 3 可得算子值解析函数的 Julia 引理:

定理 4 设 $f(z) \in A_H(\Delta)$, $\|f(z)\| < 1$ ($z \in \Delta$). 又设 $\{N_n\}$ 为 $L(H)$ 中的正规算子序列, 使

- (i) N_n ($n=1, 2, \dots$) 均与 f 可换;
- (ii) $\lim_{n \rightarrow \infty} \|I - N_n\| = 0$ 且 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|I - f(N_n)\| = 0$;
- (iii) $\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_{f(N_n)}\| (1 - \|N_n\|^2)^{-1} = \alpha$,

若有 $T \in L(H)$, $\|T\| < 1$ 且 T 和 T^* 与 f 和 N_n ($n=1, 2, \dots$) 可换, 则

$$\| (I-f(T))(I-f(T)^*f(T))^{-1}(I-f(T)^*) \| \leq a \| (I-T)(I-T^*T)^{-1}(I-T^*) \|, \quad (4)$$

证明 首先注意

$$A_{f(N_n)}^{-1} \geq \| A_{f(N_n)} \|^{-1} I, \quad (5)$$

这是因为 $A_{f(N_n)} \leq \| A_{f(N_n)} \| I$ 及 $A_{f(N_n)}^{-1} \geq I$. 于是由(5)式有

$$\begin{aligned} & \| A_{f(N)}^{-\frac{1}{2}} (I-f(N_n)^*f(T)) A_{f(T)}^{-1} (I-f(T)^*f(N_n)) A_{f(N)}^{-\frac{1}{2}} \| \\ &= \| A_{f(T)}^{-\frac{1}{2}} (I-f(T)^*f(N_n)) A_{f(N_n)}^{-1} (I-f(N_n)^*f(T)) A_{f(T)}^{-\frac{1}{2}} \| \\ &\geq \| A_{f(N_n)} \|^{-1} \| (I-f(N_n)^*f(T)) A_{f(T)}^{-1} (I-f(T)^*f(N_n)) \|, \end{aligned}$$

因此由推论 3 及 $\| A_{N_n}^{-1} \| = (1 - \| N_n \|^2)^{-1}$ 有

$$\begin{aligned} & \| (I-f(N_n)^*f(T)) A_{f(T)}^{-1} (I-f(T)^*f(N_n)) \| \\ &\leq \| A_{f(N_n)} \| (1 - \| N_n \|^2)^{-1} \| (I-N_n^*T)(I-T^*T)^{-1}(I-T^*N_n) \|. \end{aligned} \quad (6)$$

令 $n \rightarrow \infty$ 由(ii)和(iii)便得(4)式. 证毕.

推论 5 若将定理 4 的条件(iii)换成 $\lim_{n \rightarrow \infty} \| aI - A_{f(N_n)} A_{N_n}^{-1} \| = 0$, 且 $C = \liminf_{n \rightarrow \infty} \| A_{N_n} \| \cdot \| A_{N_n}^{-1} \| < +\infty$, 则

$$\| (I-f(T))(I-f(T)^*f(T))(I-f(T)^*) \| \leq aC \| (I-T)(I-T^*T)^{-1}(I-T^*) \|. \quad (7)$$

证明 由于 $\| A_{f(N_n)} \| \leq \| A_{f(N_n)} A_{N_n}^{-1} \| \| A_{N_n} \|$, 所以由(6)令 $n \rightarrow \infty$ 便得(7)式.

注 上述推论即为[2]中的主要结果, 但我们这里将 $f(z)$ 的条件减弱, 并简化了原证明.

参 考 文 献

- [1] Tao, Z. G., *Analytic Operator Functions*, J. Math. Anal. Appl., 103(1984), 393—320.
- [2] Tao, Z. G., *Julia's lemma for analytic operator functions*, Chin. Ann. of Math., 9B:2(1988), 156—160.
- [3] E. Hille, and R. S. Phillips, *Functional Analysis and Semi-Groups*, Amer. Math. Soc., Providence, R. I., 1957.
- [4] T. Ando, and Ky Fan, *Pick—Julia theorems for operators*, Math. Z., 168(1979), 23—34.
- [5] 陈公宁, 关于 Von Neumann—Heinz 定理与 Ky Fan 定理的推广, 数学年刊, 11A:3(1990), 314—320.
- [6] 朱健民, 解析算子值函数的 Riesz—Dunford 积分, 数学研究与评论, 10(1990), 611—614.

Some Results about Analytic Operator Functions

Zhu Jiamin

(National Univ. of Defence Tech., Changsha)

Abstract

The Ky Fan's theorem about Riesz—Dunford integral for complex valued analytic functions of a complex variable has been extended to analytic operator functions by Tao [1]. The aim of this paper is to generalize Tao's results in [1] and [2] such as Ky Fan's theorem, Pick's theorem and Julia's lemma.