

# K-f环的张量积\*

周 伟

(四川师范大学数学系,成都 610068)

## 引言

周伯埙证明了左环模的张量积存在且唯一<sup>[3]</sup>, Martinez 证明了格序群的张量积存在且唯一<sup>[4]</sup>, 这自然就提出一个问题: 对于不同格序环上的格序模, 又如何定义张量积? 当然这首先就需要解决保格多重线性映射(即  $\ell$  多重线性映射)的问题. 因此本文研究了一类特殊的格序环的张量积, 这类环称为  $K-f$  环,  $K$  是一个有单位元的可换格序环,  $K-f$  环则既是一个  $f$  环又是一个  $K$ -格序模. 由  $K-f$  环  $R_1, R_2, \dots, R_n$  作为  $K$ -格序模的张量积存在且唯一同时又是一个  $K$ -格序模. 我们在这个张量积里引入乘法运算, 从而证明了这个张量积是一个  $K$ -格序环, 因此部分解决了上述问题. 本文的结果, 分别作为格序环和  $K$ -格序模, 较文[3]、[4]的部分结果更为广泛.

## 1. $K-f$ 环

**1.1** 格序环  $R$  是一个满足以下条件的环: ①  $R$  的加法群是一个  $\ell$ -群, ②  $R$  的正链  $R^+ = \{r \in R \mid r \geq 0\}$  对环  $R$  的乘法封闭.

设  $K$  是一个有单位元的可换格序环, 格序环  $R$  称为  $K$ -格序环, 如果  $R$  又是一个  $K$ -格序模.

**1.2**  $f$  环  $R$  是一个满足以下条件的格序环: 对任意的  $r, s, t \in R^+$ , 由  $s \wedge t = 0$  有  $(rs) \wedge t = 0$  且  $(sr) \wedge t = 0$ .

$K-f$  环的定义见引言.

### 1.3 举例

(1) 整数环  $Z$  按通常的加法和乘法运算以及数的自然顺序作成一个  $f$  环, 视  $Z$  为自身的格序模, 则  $Z$  是一个  $Z-f$  环.

(2) 设  $R = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & m \\ 0 & n \end{pmatrix} \mid m, n \in Z \right\}$ ,  $R$  的加法和乘法运算是通常矩阵的加法和乘法. 令  $R^+ = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & m \\ 0 & n \end{pmatrix} \mid m, n \in Z^+ \right\}$ , 则  $R$  作成一个格序环.

设

\* 1991年10月18日收到.

$$\begin{pmatrix} 0 & m_1 \\ 0 & n_1 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} 0 & m_2 \\ 0 & n_2 \end{pmatrix} = 0, \quad m_i \geq 0, n_i \geq 0, i = 1, 2,$$

则

$$\begin{pmatrix} 0 & m_1 \wedge m_2 \\ 0 & n_1 \wedge n_2 \end{pmatrix} = 0.$$

因此可以假定  $m_2 = 0 = n_1, m_1 > 0$  且  $n_2 > 0$ .

设  $\begin{pmatrix} 0 & p \\ 0 & q \end{pmatrix} \in R^+$ , 不妨取  $p > 0$ , 则

$$\left[ \begin{pmatrix} 0 & p \\ 0 & q \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & n_2 \end{pmatrix} \right] \wedge \begin{pmatrix} 0 & m_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & pn_2 \\ 0 & qn_2 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} 0 & m_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & pn_2 \wedge m_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} > 0$$

因此  $R$  不是  $f$  环.

但由矩阵的数乘运算知  $R$  是整数格序环  $Z$  上的格序模.

③ 有理数加法群  $Q$  按通常的加法运算和数的自然顺序是一个 Abel  $l$ -群, 显然按数的乘法运算  $Q$  是整数格序环  $Z$  上的格序模, 但作为加法群,  $Q$  不是格序环.

因此  $K-f$  环确实是既别于格序模又异于  $f$  环的特殊类.

## 2. $K-f$ 环的张量积

设  $K$  是有单位元的可换格序环,  $R_1, R_2, \dots, R_p, W$  是  $K$ -格序环, 作为  $K$ -格序模, 称  $\theta: R_1 \times R_2 \times \dots \times R_p \rightarrow W$  是  $l-p$  重线性映射, 如果对任意的  $r_i, r_{i1}, r_{i2} \in R_i, i=1, 2, \dots, p, k \in K$  有

$$\begin{aligned} ① \quad & (r_1, \dots, r_{i-1}, r_{i1} + r_{i2}, r_{i+1}, \dots, r_p) \theta \\ & = (r_1, \dots, r_{i-1}, r_{i1}, r_{i+1}, \dots, r_p) \theta + (r_1, \dots, r_{i-1}, r_{i2}, r_{i+1}, \dots, r_p) \theta \quad i=1, 2, \dots, p. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} ② \quad & (r_1, \dots, kr_i, \dots, r_j, \dots, r_p) \theta \\ & = k(r_1, \dots, r_i, \dots, r_j, \dots, r_p) \theta = (r_1, \dots, r_i, \dots, kr_j, \dots, r_p) \theta \quad i, j=1, 2, \dots, p. \end{aligned}$$

③  $(r_1, \dots, r_{i-1}, \dots, r_{i+1}, \dots, r_p) \theta$  是  $l$ -映射,  $r_j \in R_j^+, 1 \leq j \leq i-1, i+1 \leq j \leq p, i=1, 2, \dots, p$ .

$R_1, R_2, \dots, R_p$  的张量积(记为  $R_1 \otimes R_2 \otimes \dots \otimes R_p$ )是一个  $K$ -格序模  $R$  和一个  $l-p$  重线性映射  $\eta: R_1 \times R_2 \times \dots \times R_p \rightarrow R$ , 满足条件: 对任意的  $K$ -格序模  $T$  和  $l-p$  重线性映射  $\theta: R_1 \times R_2 \times \dots \times R_p \rightarrow T$ , 存在唯一的  $l$ -同态  $\theta^*: R \rightarrow T$  使得  $\theta = \eta\theta^*$ .

显然这种张量积的存在性即意味着唯一性.

仿[5]定理1和定理2可证

引理 2.1  $K$ -格序环  $R_1, R_2, \dots, R_p$  的张量积存在且唯一.

引理 2.2<sup>[6]</sup> 设  $K$  是有单位元的可换格序环,  $R_1, R'_1, R_2, R'_2$  是  $K$ -格序环, 如果  $\varphi: R_1 \rightarrow R'_1, \psi: R_2 \rightarrow R'_2$  是  $l$ -模同态, 则存在唯一的  $l$ -模同态  $\pi = \varphi \otimes \psi: R_1 \otimes R_2 \rightarrow R'_1 \otimes R'_2$ . 由  $r_1 \otimes r_2 \mapsto r_1 \varphi \otimes r_2 \psi$  决定, 这里  $r_i \in R_i, i=1, 2$  是任意元.

引理 2.3<sup>[6]</sup> 设  $K$  是有单位元的可换格序环,  $R_1, R_2$  是  $K-f$  环, 则  $R_1$  与  $R_2$  (作为  $K$ -格序模)的张量积在  $l$ -同构意义下可换, 即  $R_1 \otimes R_2 = R_2 \otimes R_1$ .

引理 2.4 设  $K$  是有单位元的可换格序环,  $R_1, R_2, R_3$  是  $K-f$  环, 则在  $l$ -同构意义下有

$$(R_1 \otimes R_2) \otimes R_3 = R_1 \otimes (R_2 \otimes R_3).$$

**证明** 令  $\theta: (R_1 \otimes R_2) \times R_3 \rightarrow R_1 \otimes (R_2 \otimes R_3)$ , 由  $(r_1 \otimes r_2, r_3)\theta = r_1 \otimes (r_2 \otimes r_3)$  决定, 作为  $K$ -模, 由文[3]命题 2.1 知  $r_1 \otimes (r_2 \otimes r_3) = (r_1 \otimes r_2) \otimes r_3$ , 于是  $(r_1 \otimes r_2, r_3)\theta = (r_1 \otimes r_2) \otimes r_3$ . 现证  $\theta$  是  $l$ -双线性映射. 对于条件①和②,  $\theta$  显然是满足的, 设  $r_1 \otimes r_2, r'_1 \otimes r'_2 \in R_1 \otimes R_2, r_3 \in R_3^+$ , 这里  $r_i \in R_i, r'_i \in R_i, i=1, 2$ , 则

$$\begin{aligned} ((r_1 \otimes r_2) \vee (r'_1 \otimes r'_2), r_3)\theta &= [(r_1 \otimes r_2) \vee (r'_1 \otimes r'_2)] \otimes r_3 \\ &= [(r_1 \otimes r_2) \otimes r_3] \vee [(r'_1 \otimes r'_2) \otimes r_3] = (r_1 \otimes r_2, r_3)\theta \vee (r'_1 \otimes r'_2, r_3)\theta, \end{aligned}$$

设  $r_1 \otimes r_2 \in (R_1 \otimes R_2)^+, r_3, r'_3 \in R_3$ , 这里  $r_i \in R_i, i=1, 2$ . 则

$$\begin{aligned} (r_1 \otimes r_2, r_3 \vee r'_3)\theta &= (r_1 \otimes r_2) \otimes (r_3 \vee r'_3) = [(r_1 \otimes r_2) \otimes r_3] \vee [(r_1 \otimes r_2) \otimes r'_3] \\ &= (r_1 \otimes r_2, r_3)\theta \vee (r_1 \otimes r_2, r'_3)\theta, \end{aligned}$$

因此  $\theta$  是  $l$ -双线性映射, 则由张量积定义知存在唯一的  $l$ -同态  $\theta^*: (R_1 \otimes R_2) \otimes R_3 \rightarrow R_1 \otimes (R_2 \otimes R_3)$ . 令  $\varphi: R_1 \times (R_2 \otimes R_3) \rightarrow (R_1 \otimes R_2) \otimes R_3$ , 由  $(r_1, r_2 \otimes r_3)\varphi = (r_1 \otimes r_2) \otimes r_3$  决定, 同理于以上证明知  $\varphi$  是  $l$ -双线性映射, 则由张量积定义知存在唯一的  $l$ -同态  $\varphi^*: R_1 \otimes (R_2 \otimes R_3) \rightarrow (R_1 \otimes R_2) \otimes R_3$ . 于是由  $\theta^*, \varphi^*$  的唯一性知

$$\theta^* \varphi^* = 1_{(R_1 \otimes R_2) \otimes R_3}, \varphi^* \theta^* = 1_{R_1 \otimes (R_2 \otimes R_3)},$$

因此  $\theta^*, \varphi^*$  都是  $l$ -同构, 故结论成立. 证毕.

**定理 2.5** 设  $R_1, R_2, \dots, R_p$  是  $K$ -格序环,  $i_1, i_2, \dots, i_p$  是  $1, 2, \dots, p$  的任一个排列,  $1 \leq q < p$ , 则在  $l$ -同构意义下有  $\bigotimes_i R_i = (\bigotimes_{j=1}^q R_{i_j}) \otimes (\bigotimes_{j=q+1}^p R_{i_j})$ .

由引理 2.1, 2.3 和 2.4 直接可证此定理.

**注意** 这里不能直接用定义来证, 因为  $l$  双线性映射的保格问题不能解决.

由定理 2.5 知

$$(R_1 \otimes R_2 \otimes \cdots \otimes R_p) \otimes (R_1 \otimes R_2 \otimes \cdots \otimes R_p) = (R_1 \otimes R_1) \otimes (R_2 \otimes R_2) \otimes \cdots \otimes (R_p \otimes R_p).$$

**引理 2.6** 设  $R_1, R_2, \dots, R_p$  是  $K$ -格序环, 则存在唯一的  $l$ -同态

$$f: (\bigotimes_i R_i) \otimes (\bigotimes_i R_i) \rightarrow \bigotimes_i R_i.$$

**证明** 对任意的  $i, 1 \leq i \leq p$ , 令  $\tau_i: R_i \times R_i \rightarrow R_i$  由  $(u, v)\tau_i = uv \in R_i$  决定, 这里  $u, v \in R_i$ , 则  $\tau_i$  满足条件:

① 设  $u_j, v_j \in R_i, j=1, 2$ , 则

$$\begin{aligned} (u_1 + u_2, v_1 + v_2)\tau_i &= (u_1 + u_2)(v_1 + v_2) = u_1v_1 + u_1v_2 + u_2v_1 + u_2v_2 \\ &= (u_1, v_1)\tau_i + (u_1, v_2)\tau_i + (u_2, v_1)\tau_i + (u_2, v_2)\tau_i. \end{aligned}$$

② 设  $u, v \in R_i, k \in K$ , 则

$$(ku, v)\tau_i = (ku)v = k(uv) = (ku)v = (uk)v = u(kv),$$

即  $(ku, v)\tau_i = k(u, v)\tau_i = (u, kv)\tau_i$ .

③ 设  $u \in R_i^+, v_1, v_2 \in R_i$ , 因为  $R_i$  是  $f$  环, 则  $R_i$  也是自身上的  $f$ -模, 因此由文[7]定理 1 有  $(u, v_1 \vee v_2)\tau_i = u(v_1 \vee v_2) = (uv_1) \vee (uv_2) = (u, v_1)\tau_i \vee (u, v_2)\tau_i$ . 同理设  $u_1, u_2 \in R_i, v \in R_i^+$ , 则  $(u_1 \vee u_2, v)\tau_i = (u_1 \vee u_2)v = (u_1v) \vee (u_2v) = (u_1, v)\tau_i \vee (u_2, v)\tau_i$ , 因此对  $u, v \in R_i^+, (u, \cdot)\tau_i$  与  $(\cdot, v)\tau_i$  都是  $l$ -映射.

综上知  $\tau_i$  是  $l$ -双线性映射, 因此由张量积定义知存在唯一的  $l$ -同态  $f_i: R_i \otimes R_i \rightarrow R_i$ , 由

$(r_{11} \otimes r_{12})f_i = r_{11} \cdot r_{12}$  决定,  $1 \leq i \leq p$ .

因  $f_i$  是  $\ell$ -同态, 则对  $r_{11} \geq 0, r_{12} \geq 0$ , 由  $(r_{11} \otimes r_{12})f = r_{11} \cdot r_{12} \geq 0$  知  $r_{11} \otimes r_{12} \geq 0$ , 即  $R_i$  中任意两个正元的张量积是正元.

令  $f = f_1 \otimes f_2 \otimes \cdots \otimes f_p : \bigotimes_1^p (R_i \otimes R_i) \rightarrow \bigotimes_1^p R_i$ , 由  $(r_{11} \otimes r_{12}) \otimes (r_{21} \otimes r_{22}) \otimes \cdots \otimes (r_{p1} \otimes r_{p2}) \rightarrow (r_{11}r_{12}) \otimes (r_{21}r_{22}) \otimes \cdots \otimes (r_{p1}r_{p2})$  决定, 由引理 2.2 不难证明  $f$  是  $\ell$ -同态.

**定理 2.7**  $\bigotimes_1^p R_i$  是一个  $K$ -格序环, 当  $R_i$  有单位元时,  $1 \leq i \leq p$ ,  $\bigotimes_1^p R_i$  是一个有单位元的  $K$ -格序环. 当  $R_i$  可换时,  $1 \leq i \leq p$ ,  $\bigotimes_1^p R_i$  是一个可换  $K$ -格序环.

**证明** 由引理 2.6 知存在  $\ell$ -同态  $f : (\bigotimes_1^p R_i) \otimes (\bigotimes_1^p R_i) \rightarrow \bigotimes_1^p R_i$ , 由此我们在  $\bigotimes_1^p R_i$  中定义乘法运算“ $\circ$ ”: 对任意的  $x, y \in \bigotimes_1^p R_i$ ,  $x \circ y = (x \otimes y)f$ , 由  $f$  是  $\ell$ -同态(首先是映射)知“ $\circ$ ”是  $\bigotimes_1^p R_i$  的一个乘法运算.

由于  $\bigotimes_1^p R_i$  是一个  $K$ -格序模, 因此  $\bigotimes_1^p R_i$  本身是一个加法 Abel  $\ell$ -群, 加法运算记为“+”.

设  $x, y, z \in \bigotimes_1^p R_i$ , 令  $x = r_1 \otimes r_2 \otimes \cdots \otimes r_p, y = r'_1 \otimes r'_2 \otimes \cdots \otimes r'_p, z = r''_1 \otimes r''_2 \otimes \cdots \otimes r''_p$ , 则

$$\begin{aligned} (x \circ y) \circ z &= [(x \otimes y)f] \circ z = [r_1 r'_1] \otimes (r_2 r'_2) \otimes \cdots \otimes (r_p r'_p) \circ z \\ &= ([r_1 r'_1] \otimes (r_2 r'_2) \otimes \cdots \otimes (r_p r'_p)) \otimes z \\ &= (r_1 r'_1) r''_1 \otimes (r_2 r'_2) r''_2 \otimes \cdots \otimes (r_p r'_p) r''_p \\ &= r_1 (r'_1 r''_1) \otimes r_2 (r'_2 r''_2) \otimes \cdots \otimes r_p (r'_p r''_p) \\ &= x \circ [(y \otimes z)f] = x \circ (y \circ z), \end{aligned}$$

即乘法满足结合律. 又

$$\begin{aligned} x \circ (y + z) &= (x \otimes (y + z))f = (x \otimes y + x \otimes z)f = (x \otimes y)f + (x \otimes z)f \\ &= x \circ y + x \circ z, \end{aligned}$$

同理  $(x + y) \circ z = x \circ z + y \circ z$ , 因此乘法对加法满足分配律. 所以  $\bigotimes_1^p R_i$  关于运算“+”和“ $\circ$ ”是一个环.

现设  $\bigotimes_1^p R_i$  的 Abel 加法  $\ell$ -群的正锥为  $P = \{x \in \bigotimes_1^p R_i \mid x \geq 0\}$ , 对任意  $x, y \in P$  有  $x \geq 0, y \geq 0$ , 于是由引理 2.6 证明知  $x \otimes y \geq 0$ , 而  $f$  是  $\ell$ -同态, 因而是保序的, 所以  $x \circ y = (x \otimes y)f \geq 0$ , 即  $P$  关于  $\bigotimes_1^p R_i$  的乘法运算封闭, 因此,  $\bigotimes_1^p R_i$  是以  $P$  为正锥的格序环.

如果  $R_i$  有单位元  $I_i, 1 \leq i \leq p$ , 则显然  $I_1 \otimes I_2 \otimes \cdots \otimes I_p$  是  $\bigotimes_1^p R_i$  的单位元, 因此  $\bigotimes_1^p R_i$  是有单位元的  $K$ -格序环.

当  $R_i$  是可换  $\ell$  环时,  $1 \leq i \leq p$ , 有

$$\begin{aligned} x \circ y &= (x \otimes y)f = ((r_1 \otimes r_2 \otimes \cdots \otimes r_p) \otimes (r'_1 \otimes r'_2 \otimes \cdots \otimes r'_p))f \\ &= (r_1 r'_1) \otimes (r_2 r'_2) \otimes \cdots \otimes (r_p r'_p) = (r'_1 r_1) \otimes (r'_2 r_2) \otimes \cdots \otimes (r'_p r_p) \\ &= ((r'_1 \otimes r'_2 \otimes \cdots \otimes r'_p) \otimes (r_1 \otimes r_2 \otimes \cdots \otimes r_p))f = (y \otimes x)f \\ &= y \circ x. \end{aligned}$$

因此  $\bigotimes_i R_i$  是可换  $K-f$  环. 证毕.

至此我们证明了  $K-f$  环的张量积是一个  $K-f$  环, 然而这个张量积在何条件下是一个  $f$  环? 类似的问题还有  $K$ -左  $f$  环(右  $f$  环)的张量积在何条件下是一个  $K$ -左  $f$  环(右  $f$  环)或  $f$  环等. 这些问题都有待进一步研究.

## 参 考 文 献

- [1] M. Marcus, Finite Dim. Mult. Alg. (1973).
- [2] 周伯埙, 同调代数, 科学出版社, 1988.
- [3] 周伯埙, 南京大学学报, 1(1979), 1-20.
- [4] J. Martinez, Pacific J. Math., 41(1972), 771-789.
- [5] 周伟, 南京师大学报, 2(1991), 14-18.
- [6] 周伟, 四川师大学报, 3(1992), 52-57.
- [7] A. Bigard, Pacific J. Math., 49(1973), 1-6.

## Tensor Products of $K-f$ Rings

Zhou Wei

(Dept. of Math., Sichuan Normal Univ., Chengdu)

### Abstract

A multiplication is introduced into the tensor products of  $K$ -lattice ordered modules, where  $K$  is a commutative lattice ordered ring with identity. It is shown that the positive cone of the Abelian  $l$ -group of the tensor products is closed under this multiplication and that the tensor products of  $K-f$  rings is a  $K$ -lattice ordered ring.