

含有零化子为零的 f -元的 l -环*

马 京 京

(北京人才交流中心, 100088)

摘 要 Stuart A. Steinberg 在[1],[2],[3]中讨论了具有左 f -超单位的 l -环的一些性质. 本文将这些结论推广到含有零化子为零的 f -元的 l -环.

关键词: 格序环, f -元, 零化子, 多项式约束, 弱序单位.

§ 1 预备知识

设 R 是一个 l -环(Lattice-ordered ring), R 称为右(左) f -环, 若 $\forall c \in R^+, a \wedge b = 0$ 蕴涵 $ac \wedge b = 0 (ca \wedge b = 0)$. R 称为右(左) d -环或右(左)分配的 l -环, 若 $(a \wedge b)c = ac \wedge bc (c(a \wedge b) = ca \wedge cb), c \in R^+$. 若 R 同时是左和右 f -环(d -环), 则称 R 为 f -环(d -环). 一个 f -环满足等式 $x^+x^- = 0$ ([4, Corollary 1]), 一个满足 $x^+x^- = 0$ 的 l -环 R 是平方正的, 即 $\forall a \in R, a^2 \geq 0$ [4, Lemma 2]. 设 F 是可换的有单位元的全序整环, l -环 R 称为 F 上的 l -代数, 如果 R 是 F 上的无扭代数和 F 上的 f -模, 若 R 为 f -环, 则称 R 是 F 上的 f -代数. 令 $T = \{r \in R: a \wedge b = 0 \Rightarrow |r|a \wedge b = a|r| \wedge b = 0, \forall a, b \in R\}$, T 是 R 的凸 f -子代数, T 中的正元素称为 R 的 f -元. 设 R 是 F 上的 l -代数, 如果 $a, b \in R, a|a| \leq |b|, \forall a \in F$ 蕴涵 $a = 0$, 则称 R 是 F 上的 Archimedes l -代数. R 的一个元素 e 称为 R 的左超单位, 如果 $e \in R^+$ 且 $\forall x \in R^+, x \leq ex$. 如果一个左超单位同时是 f -元, 则称为左 f -超单位. $a \in R^+$ 称为 R 的一个弱序单位, 若 $\forall b \in R^+, a \wedge b = 0$ 蕴涵 $b = 0$. 对 R 的任意子集 X , 规定 $r_l(X) = \{a \in R: |x||a| = 0, \forall x \in X\}, l_1(X) = \{a \in R: |a||x| = 0, \forall x \in X\}$, 分别称为 X 在 R 中的右和左 l -零化子.

在[9]中 Steinberg 称一个多项式 $f(x, y) \in F[x, y]$ 是美好的, 如果 $f(x, y) = -g(x, y) + p(y) + h(x, y)$, 其中 $g(x, y) \neq 0$, 所含每一单项式关于 x 的次数为 1 且具有正系数; $h(x, y) = 0$ 或每一单项式关于 x 的次数至少为 2. $f(x, y)$ 称为 k -美好的, 如果 $h(x, y) \in F[x^k, y]$; 称为左(右)美好的, 如果 $g(x, y)$ 有一个单项式以 x 开头(结尾).

§ 2 含零化子为零的 f -元的 l -环的一些性质

在[4]中 Birkhoff 和 Pierce 证明了一个有单位元的 l -环满足等式 $x^+x^- = 0$ 当且仅当单位元的弱序单位. Steinberg 将上述结果推广到有左 f -超单位的 l -环^[1]. 下面我们进一步考虑 l -环中的弱序单位与等式 $x^+x^- = 0$ 之间的关系.

引理 1 设 e 是 l -环 R 的弱序单位和 f -元, $r_l(e) = \{0\}$. 若 $a \in R^+, (a \wedge e)^2 = 0$, 则 $a \leq e$.

证明 由 $a \wedge e \leq a \wedge 2e \leq 2(a \wedge e)$ 知 $(a \wedge 2e)^2 = 0$, 但 $e, (a \wedge 2e) \in T, T$ 是 R 的凸 f -子环, 故

* 1991年11月30日收到.

为平方正的. 从而 $e(a \wedge 2e) \leq e^2 + (a \wedge 2e)^2 = e^2$, 即 $e(a \wedge 2e) \vee e^2 = e^2, e[(a \wedge 2e) \vee e - e] = 0$. 由 $r_l(e) = \{0\}$ 得 $(a \wedge 2e) \vee e = e, [(a \wedge 2e) - e] \vee 0 = 0, [(a - e) \wedge e] \vee 0 = 0, [(a - e) \vee 0] \wedge e = 0$, 再由 e 是弱序单位知 $(a - e) \vee 0 = 0$, 因此 $a \leq e$.

引理 2 设 $e > 0$ 是 R 的一个 f -元, $r_l(e) = \{0\}$. 若 R 满足 $\forall a \in R^+, (a \wedge e)^2 = 0$ 蕴涵 $a \in T$, 则 $\forall a \in R, b \in T, a \wedge b = 0$ 蕴涵 $ba = 0$. 若还有 $l_l(e) = \{0\}$, 则 $ab = 0$.

证明 由 $a \wedge b = 0$ 得 $(a \wedge e) \wedge b = 0, (a \wedge e), b \in T, T$ 是 f -环从而满足 $x^+x^- = 0$, 故 $(a \wedge e)b = b(a \wedge e) = 0$. 令 $a_1 = a - a \wedge e, e_1 = e - a \wedge e$, 则 $a_1 \wedge e_1 = 0, a_1 e_1 \wedge e_1 = 0, (a_1 e_1 \wedge e) e_1 \wedge e_1 = 0, e_1 (a_1 e_1 \wedge e) = 0, (a_1 e_1 \wedge e)^2 = 0$, 由所设 $a_1 e_1$ 是 f -元. 由 $a_1 e_1 \wedge b = 0$ 和 $a_1 e_1, b$ 是 f -元得到 $a_1 e_1 b = a_1 e_1 b = 0$, 从而 $(e b a_1)^2 = 0, e b a_1$ 是 f -元. 因为 $a_1 \wedge e_1 = 0, e b$ 是 f -元, 所以 $e b a_1 \wedge e_1 = 0, e_1 e b a_1 = 0, e^2 b a = 0$, 但 $r_l(e) = \{0\}$, 因此 $ba = 0$. 若还有 $l_l(e) = \{0\}$, 同理可证 $ab = 0$.

定理 1 设 R 是 l -环, $e > 0$ 是 R 的一个 f -元, $r_l(e) = \{0\}$, 则下列陈述等价.

(1) $x^+e x^- = 0, \forall x \in R$; (2) e 是 R 的一个弱序单位; (3) 若 $a \geq 0$ 且 $(a \wedge e)^2 = 0$, 那么 $a \in T$; (4) $(x e x)^- = 0, \forall x \in R$ 且若 $a \geq 0, (a \wedge e)^2 = 0$, 则 $a e a = 0$.

证明 (1) \Rightarrow (2) $x^+e x^- = 0, \forall x \in R$ 等价于 $\forall a, b \in R^+, a \wedge b = 0$ 蕴涵 $a e b = 0$. 设 $a \in R^+, a \wedge e = 0$, 则 $e^2 a = 0$. 由 $r_l(e) = \{0\}$ 得 $a = 0$, 即 e 是 R 的弱序单位. (2) \Rightarrow (3) 由引理 1. (3) \Rightarrow (1) 设 $a \wedge b = 0$, 令 $a_1 = a - a \wedge e, e_1 = e - a \wedge e$, 则 $a_1 \wedge e_1 = 0$, 由引理 2, $e_1 a_1 = 0$, 从而 $(a_1 e_1)^2 = 0$, 由假设 $a_1 e_1 \in T$. 因为 $a_1 \wedge b = 0$ 和 e_1 是 f -元, 所以 $a_1 e_1 \wedge b = 0$, 再由引理 2, $a_1 e_1 b = 0$, 因此 $a e b = a_1 e b = a_1 e_1 b = 0$. (1) \Rightarrow (4) $(x e x)^- = [(x^+ - x^-) e (x^+ - x^-)]^- = (x^+ e x^+ - x^- e x^+ - x^+ e x^- + x^- e x^-)^- = (x^+ e x^+ + x^- e x^-)^- = 0$. 设 $a \geq 0, (a \wedge e)^2 = 0$, 由引理 1 $a \leq e$, 从而 $a^2 = 0$, 由 [9] 知 $a e a = 0$. (4) \Rightarrow (3) 设 $a \geq 0, (a \wedge e)^2 = 0$, 由所设知 $a e a = 0$ 且 $0 \leq (a - e) e (a - e) = (a e a - e^2 a - a^2 e + e^3)$, 因此 $e^2 a \leq e^3$, 由 $r_l(e) = \{0\}$ 得 $a \leq e$, 故 $a \in T$.

本文的最后给出了一个 l -环 R 含 f -元 e 是弱序单位且 $r_l(e) = \{0\}$, 但 R 不满足 $x^+x^- = 0$ 的例子.

推论 1 设 R 是 F 上的 l -代数, $e > 0$ 是 R 的一个 f -元满足 $r_l(e) = l_l(e) = \{0\}$, 则下列陈述等价.

(1) $x^+x^- = 0, \forall x \in R$; (2) e 是 R 的一个弱序单位; (3) 若 $a \geq 0$ 且 $(a \wedge e)^2 = 0$, 那么 $a \in T$; (4) $x^2 \geq 0, \forall x \in R$ 且若 $a \geq 0, (a \wedge e)^2 = 0$, 则 $a^2 = 0$; (5) R 满足 $a \geq 0, (a \wedge e)^2 = 0$ 蕴涵 $a^2 = 0$ 且对 $\forall a, b \in R$ (或 R^+) 存在一个整数 $K \geq 2$ 和一个左或右 K -美好的多项式 $f(x, y) = -g(x, y) + p(x) + h(x, y)$, 其中 y 在 $p(y)$ 中每项的次数大于 y 在 $g(x, y)$ 中的次数, 满足 $f(a, b) \geq 0$.

证明 (1) \Rightarrow (2) 显然. (2) \Rightarrow (3) 由引理 1. (3) \Rightarrow (1) 设 $a \wedge b = 0$, 由定理 1 知 $a e b = 0$, 因此 $(e b a)^2 = 0$. 由所设 $e b a$ 是 f -元, 从而 $e^2 (e b a) \leq e^4 + (e b a)^2 = e^4, e^3 b a = e^3 b a \wedge e^4 = e^3 (b a \wedge e)$, 但 $r_l(e) = \{0\}$, 故有 $ba = ba \wedge e \leq e$. 同理由 $e a b = 0$ 得 $ab \leq e$. 令 $a_1 = a - a \wedge e, e_1 = e - a \wedge e, b_1 = b - b \wedge e, e_2 = e - b \wedge e$, 那么 $a_1 \wedge e_1 = b_1 \wedge e_2 = 0$, 由引理 2, $a_1 e_1 = e_1 a_1 = b_1 e_2 = e_2 b_1 = 0$. 因为 $(a \wedge e) b = 0$, 所以 $e_1 a b = e_1 a_1 b = 0, e a b = (a \wedge e) a b \leq a^2 b$. 由 $ab \leq e$ 及 $a e b = 0$ 得 $a^2 b^2 = 0$, 从而 $e a b^2 \leq a^2 b^2 = 0$, 故 $ab^2 = 0$. 因为 $a (b \wedge e) = 0$, 故有 $ab_1 = ab, a b e_2 = a b_1 e_2 = 0, a b e = a b (b \wedge e) \leq a b^2 = 0$, 因此 $a b e = 0$, 再由 $l_l(e) = \{0\}$ 得到 $ab = 0$. (1) \Rightarrow (4) 显然. (4) \Rightarrow (3) 设 $a \geq 0, (a \wedge e)^2 = 0$, 由所设 $a^2 = 0$, 但 R 是平方正的, 从而 $e a \leq e^2 + a^2 = e^2$, 再由 $r_l(e) = \{0\}$ 知 $a = a \wedge e \leq e$. (4) \Rightarrow (5) 取 $f(x, y) = -xy - yx + y^2 + x^2$, 因 R

是平方正的, $\forall a, b \in R, f(a, b) \geq 0$. (5) \Rightarrow (3) 设 $a \geq 0, (a \wedge e)^2 = 0$, 由所设 $a^2 = 0$, 又知存在一个左或右 K -美好的多项式 $f(x, y)$ 使 $f(a, e) \geq 0$. 设 $f(x, y) = -g(x, y) + p(y) + h(x, y)$, 因 $K \geq 2, a^2 = 0$, 则 $h(a, e) = 0$, 从而 $0 \leq g(a, e) \leq p(e)$. 不妨设 $f(x, y)$ 是右美好的, $g(a, e)$ 有一项为 $ae^na, 0 < a \in F, n \geq 0$. 由 $ae^na \leq p(e)$ 得 $ae^na = ae^na \wedge p(e)$. 因 y 在 $p(y)$ 中每项的次数大于 y 在 $g(x, y)$ 中的次数, $p(e)$ 可写成 $e^np_1(e)$, 从而 $e^a(ca) = e^a(ca) \wedge e^np_1(e), ca = ca \wedge p_1(e) \leq p_1(e)$, 但 $p_1(e) \in T$, 因此 $ca \in T, a \in T$.

在[2]中 Steinberg 系统讨论了 l -环的根的理论, 并将 Johnson 在[5]中引入的 f -环的 J -根(抽象环论中 Jacobson 根的相似物)推广到各种包含 f -环类的环类中. 借助于[6]中的结果, 可将[2]中的一些结论推广. 下面的术语引自[2].

设 J_0 是 l -本原的 l -环类决定的高根, S_A 是所有 archimedes l -素的 l -环作成的特殊类决定的高根, l - β 表示全体 l -素的 l -环作成的特殊类决定的高根. $D_l, \mathcal{D}, D_f, D_e$ 分别表示 $R/l-\beta(R)$ 为右分配, 左分配, f -环, 平方正的全体 l -环 R 作成的类.

引理 3 设 R 是一个右(左)分配的 l -半素 l -环, 含有 f -元 $e > 0, r_l(e) = \{0\} (l_l(e) = \{0\})$, 那么 R 是一个 f -环.

证明 先证 R 是右 f -环. 设 $a \wedge b = 0, r \in R^+,$ 因 R 是右分配的, $\forall c \in R^+$ 有 $(ar \wedge b)c = (arc \wedge bc) \leq (rc \vee c) \wedge b(rc \vee c) = (a \wedge b)(rc \vee c) = 0$. 从而 $(ar \wedge b)R = \{0\}$, 但 R 是 l -半素的, 故有 $ar \wedge b = 0, R$ 是右 f -环. 设 $a \wedge e = 0$, 由 R 是右 f -环和 e 是一个 f -元得 $ea = ea \wedge ea = 0$, 但 $r_l(e) = \{0\}$, 从而 $a = 0, e$ 是 R 的一个弱序单位, 由[6, 命题 3, P. 329]知 R 是一个 f -环.

下面命题 1 和 2 中的结论在 e 为左或右 f -超单位时已为 Steinberg 所证[2].

命题 1 设 R 是一个 l -环满足下列条件之一: (a) $R \in D_l$ 和 R 有一个 f -元 $e > 0, r_l(e) = \{0\}$; (b) $R \in \mathcal{D}$ 和 R 有一个 f -元 $e > 0, l_2(e) = \{0\}$; (c) $R \in D_f$; (d) $R \in D_e$ 和对 R 的任意 l -素 l -理想 I 均存在 R 的 f -元不属于 I . 那么 $S_A(R) = 0$ 当且仅当 R 能嵌入实数域的一个直积中.

证明 充分性显然. 必要性: 设 $S_A(R) = 0$. 如果 R 满足(c), 那么 R 是一组 archimedes l -素 f -环的亚直积. 由[5]知一个 archimedes l -素的 f -环能够嵌入实数域, 因此 R 能够嵌入实数域的一个直积中. 如果 R 满足(a)或(b), 因 $S_A(R) = 0$ 蕴涵 R 是 l -半素的, 由引理 3 知 R 是 f -环, 即 R 满足(c). 如果 R 满足(d), 那么 R 是一组平方正 archimedes l -素 l -环 A_n 的亚直积, 且每一个 A_n 含非零的 f -元, 由[6], A_n 是整的, 再由[6]知每一个 A_n 是 f -环, 因此 R 是 f -环, 即 R 满足(c).

命题 2 设 R 是一个 l -环有一个 f -元 $e > 0$, 假定 $R \neq J_0(R)$ 和 $\forall a \in R^+, ea \in J_0(R)$ 蕴涵 $a \in J_0(R)$ 且 R 满足关于主 l -理想的降链条件. 如果 $R \in D_l$, 那么 $R/J_0(R)$ 是有限个有单位元的 l -单 f -环的直和.

证明 $\bar{R} = R/J_0(R)$ 是右分配的 l -半素 l -环, 由所设 $\bar{e} > 0$ 是 \bar{R} 的 f -元且 $r_l(\bar{e}) = \{0\}$, 从引理 3 得知 \bar{R} 是一个 f -环, 由[2]的证明知 \bar{R} 是一组有单位元的 l -单 f -环 R_n 的直和 $\bar{R} = \bigoplus R_n$. 设 $\bar{e} = \tau_{n_1} + \dots + \tau_{n_k}, \tau_{n_i} \in R_{n_i}, i = 1, \dots, k, \forall x \in R_n^+, a \neq a_1, \dots, a_k, \bar{e}x \in R_n \cap (R_{n_1} + \dots + R_{n_k})$, 从而 $\bar{e}x = 0$, 但 $r_l(\bar{e}) = \{0\}$, 因此 $x = 0, \bar{R} = R_{n_1} \oplus \dots \oplus R_{n_k}$ 是有限直和.

在[6]中我们已经指出一个含非零 f -元的平方正 l -素 l -环是整环, 并且平方正可推广为更一般的多项式约束. 下面几个涉及 l -素的 l -代数何时为 l -整的结果已为 Steinberg 在一些更

强的条件下证得^[3].

定理 2 设 R 是一个 l -素的 l -代数其 $T \neq \{0\}$. 假定对任何 $a \in R, b \in T$ 存在一个整数 $K \geq 2$ 和一个右 K -美好的多项式 $f(x, y)$ 满足 $f(a^+, b^+) \geq 0$. (a) 如果 T 含一元 $e > 0, r_l(e) = \{0\}$, 则 R 是 l -整的; (b) 如果多项式 $f(x, y)$ 还是左美好的并且次数有界, 则 R 是 l -整的; (c) 如果在 (b) 中, $f(a, b^+) \geq 0, f(-a, b^+) \geq 0$, 则 R 是简约的和 l -整的.

证明 (a) 设 $a \in R^+, a^2 = 0$, 由所设存在一个右 K -美好的多项式 $f(x, y) = -g(x, y) + p(y) + h(x, y)$ 使得 $f(a, e) \geq 0$. 因 $K \geq 2$, 故 $h(a, e) = 0$, 所以 $0 \leq g(a, e) \leq p(e)$. $g(a, e)$ 含有一项为 $ae^na, 0 < a \in F, n \geq 0$, 由 $ae^na \leq g(a, e) \leq p(e)$ 知 ae^na 是 f -元, 从而 e^na 是 f -元. 因 $(a \wedge e^na)^2 = 0$ 和 R 是 l -素的, 所以 $a \wedge e^na = 0, e^na = e^na \wedge e^na = 0$, 再由 $r_l(e) = \{0\}$ 便得 $a = 0$. 若 $a, b \in R^+, ab = 0, \forall x \in R^+, (bxa)^2 = 0$, 由前证 $bxa = 0$, 从而 $bRa = \{0\}$, 但 R 是 l -素的, 故有 $a = 0$ 或 $b = 0, R$ 是 l -整的.

(b) 参看[6, 定理 2, P327].

(c) 首先由 (b) 知 R 是 l -整的. 设 $a \in R, a^2 = 0$, 由所设存在一个左和右 K -美好的多项式 $f(x, y) = -g(x, y) + p(y) + h(x, y)$ 使 $f(a, e) \geq 0, f(-a, e) \geq 0$. 因 $K \geq 2$, 所以 $h(a, e) = h(-a, e) = 0$, 从而 $|g(a, e)| \leq p(e) \in T$. $g(a, e)$ 含有项 $ae^na, \beta ae^m, \alpha, \beta > 0, \alpha, \beta \in F, m, n \geq 0$. 因 $g(x, y)$ 中各项系数为正且由[9, Lemma 1, P. 148]知 R 是一个 T - T f -双模, 而 $|ae^na| \leq |g(a, e)|, |\beta ae^m| \leq |g(a, e)|$ 在 R 的任何全序 T - T 双模同态像中成立, 故在 R 中亦有 $|ae^na| \leq |g(a, e)|, |\beta ae^m| \leq |g(a, e)|$, 因此 $|ae^na|, |\beta ae^m|$ 从而 $e^na |a| a e^m$ 是 f -元. 现在设 $b \wedge c = 0, b, c \in R^+$. 则 $e^s(|a| b \wedge c) = e^s |a| b \wedge e^s c = 0, (b |a| \wedge c) e^m = b |a| e^m \wedge c e^m = 0$, 但 R 是 l -整的, 因此 $|a| b \wedge c = b |a| \wedge c = 0$, 即 $a \in T$. T 是 f -环, 从而满足 $|xy| = |x| |y|$, 因此 $|a|^2 = |a^2| = 0$, 再由 R 是 l -整的得 $|a| = 0, a = 0$, 这证明了 R 是简约的.

命题 3 设 R 是 F 上的 l -代数, 含 f -元 $e > 0, r_l(e) = \{0\}$ 且 $l_T(T) = \{0\}$ ($l_T(T)$ 表示 T 在 T 中的左零化子). 如果下列条件之一成立, 那么 $x^+ x^- = 0$ 蕴涵 $x^- x^+ = 0$.

(a) R 是平方正的;

(b) $\forall a, b \in R$, 存在一个整数 $K \geq 2$ 和一个右 K -美好的多项式 $f(x, y) = -g(x, y) + p(y) + h(x, y)$, 其中 y 在 $p(y)$ 中每项的次数大于 y 在 $g(x, y)$ 中的次数, 满足 $f(a^+, b^+) \geq 0$.

证明 只需证当 R 满足 (b) 时命题成立. 设 $a, b \in R, a \wedge b = 0, ab = 0$, 要证 $ba = 0$. 首先由推论 1 (5) \Rightarrow (3) 的证明知若 $c \in R^+, c^2 = 0$, 则 c 是 f -元. 令 $a_1 = a \wedge e, b_1 = b \wedge e, b_2 = b - b_1, e_2 = e - b_1, a_2 = a - a_1, f_2 = e - a_1$, 则有 $b_2 \wedge e_2 = a_2 \wedge f_2 = 0$. 再令 $b_0 = b, a_0 = a$, 由 $ab = 0$ 得 $a_1 b_1 = a_1 b_1 = 0, 0 \leq i \leq 2$, 因而 $f_2 b_i = e b_i, a_i e_2 = a_i e, 0 \leq i \leq 2$. 由 $a \wedge b = 0$ 得 $a_1 \wedge b_1 = 0$, 但 $a_1, b_1 \in T$, 故有 $b_1 a_1 = 0$. 由 $b_2 \wedge e_2 = 0$ 得 $b_2 a_1 \wedge e_2 = 0$, 由于 $(b_2 a_1)^2 = 0$, 所以 $b_2 a_1$ 是 f -元, 从而 $b_2 a_1 e_2 = 0, b_2 a_1 e = 0$, 因此 $b a_1 e = (b_1 + b_2) a_1 e = b_1 a_1 e + b_2 a_1 e = 0, b a_2 e = b a e$. 由 $a_2 \wedge f_2 = 0$ 得 $b_1 a_2 \wedge f_2 = 0, f_2 b_1 a_2 = 0, e b_1 a_2 = 0, b_1 a_2 = 0$, 因而 $b a e = b(a_1 + a_2) e = b a_1 e + b a_2 e = b a_2 e = (b_1 + b_2) a_2 e = b_1 a_2 e + b_2 a_2 e = b_2 a_2 e$. 由所设存在一个右 K -美好的多项式 $f(x, y) = -g(x, y) + p(y) + h(x, y)$ 使 $f(b_2, e) \geq 0, \forall m, n \geq 0, e^s b_2 e^m a_2$ 是 f -元, 由 $b_2 \wedge e_2 = 0$ 得 $b_2 e^s b_2 e^m a_2 \wedge e_2 = 0$, 但 $(b_2 e^s b_2 e^m a_2)^2 = 0$, 从而 $b_2 e^s b_2 e^m a_2$ 仍为 f -元, 故有 $b_2 e^s b_2 e^m a_2 e = b_2 e^s b_2 e^m a_2 e_2 = 0$, 由此及 $K \geq 2$ 知 $h(b_2, e) a_2 e = 0$, 因此得到 $g(b_2, e) a_2 e \leq p(e) a_2 e, f(x, y)$ 是右美好的, $g(b_2, e)$ 有一项 $ae^s b_2, 0 < a \in F, s \geq 0$, 从而 $ae^s b_2 a_2 e \leq p(e) a_2 e \leq |p(e)| a_2 e$. 再由 $a_2 \wedge f_2 = 0$ 得到 $a_2 \wedge ae^s f_2 b_2 a_2 e = 0, e a_2 \wedge ae^{s+1} b_2 a_2 e = 0, e |p(e)| a_2 e \wedge ae^{s+1} b_2 a_2 e = 0$, 从而 $ae^{s+1} b_2 a_2 e = 0, b_2 a_2 e = 0, b a e = 0, \forall l \in T^+, e + l$

是 R 的一个 f -元且 $r_l(e+l) = \{0\}$, 由前所证 $ba(e+l) = 0$, 但 $bae = 0$, 从而 $bal = 0, \forall l \in T^+$, 这样便有 $ba \in l_T(T)$, 从而 $ba = 0$.

§ 3 一个例子

本节给出一个 l -环 R , R 有一个 f -元 e 是弱序单位且 $r_l(e) = \{0\}$, 但 R 不满足 $x^+x^- = 0$. 这个例子利用了 Conrad 和 McCarthy[7] 中的广义半群环. 下面先引进一些预备知识, 参见[8].

设 Δ 是一个偏序集其中有一个结合的部分乘法, 即对某些 $\alpha, \beta \in \Delta, \alpha\beta$ 有定义且

$$\forall \alpha, \beta, \gamma \in \Delta, \alpha(\beta\gamma) = (\alpha\beta) - \gamma \text{ 若任一边有定义} \quad (\text{I})$$

设 F 是有单位元的全序整环, v 是一个从 Δ 到 F 的函数, 在 $\alpha \in \Delta$ 处的值为 v_α , 将 v 记为 $v = \sum v_\alpha a$, 并将 v 的支集 (support) 记为 $\text{supp } v = \{\alpha \in \Delta; v_\alpha \neq 0\}$. $\text{supp } v$ 中极大元的集合记为 $\max \text{supp } v$.

设 $\Sigma = \Sigma[\Delta] = \{v = \sum v_\alpha a; \text{supp } v \text{ 是有限集}\}; \Sigma^+ = \{v \in \Sigma; \forall \alpha \in \max \text{supp } v, v_\alpha > 0\}$. 对 $u, v \in \Sigma$, 定义 uv 如下:

$$(uv)_\gamma = \begin{cases} \sum_{\alpha\beta=\gamma} u_\alpha v_\beta, & \text{如果 } \gamma \in \Delta^2, \\ 0, & \text{如果 } \gamma \notin \Delta^2. \end{cases}$$

考虑下列关于 $\alpha, \beta, \gamma \in \Delta$ 的条件.

若 $\alpha < \beta$ 且 $\alpha\gamma$ 有定义, 则 $\beta\gamma$ 有定义且 $\alpha\gamma < \beta\gamma$ 和若 $\gamma\alpha$ 有定义则 $\gamma\beta$ 有定义且 $\gamma\alpha < \gamma\beta$ (II)

若 $\alpha \parallel \beta$ (表示 α 与 β 不可比) 且 $\gamma\alpha$ 有定义, 则 $\gamma\alpha \parallel \beta$ 和若 $\alpha\gamma$ 有定义, 则 $\alpha\gamma \parallel \beta$. (III)

一个偏序集 Δ 称为根的 (rooted), 如果对任何 $\alpha \in \Delta, \{\beta \in \Delta; \beta < \alpha\}$ 是一个链.

从[7]和[8]中已知下面一些结论:

Σ 是一个 l -环当且仅当 Δ 是根的且满足 (I) 和 (II). 若 Σ 是一个 l -环, Σ 满足 $x^+x^- = 0$ 当且仅当 Δ 满足 $\forall \alpha, \beta \in \Delta, \alpha \parallel \beta$ 蕴含 $\alpha\beta$ 无定义. 令 $T = \{\gamma \in \Delta; \gamma \text{ 满足 (III)}\}$, 若 Σ 是一个 l -环, 则 $\Sigma[T] = T(\Sigma)$.

下面分几步构造所希望的 l -环.

1 设 Δ_1 是由 e_1, a 生成的半群. 若 $a, b \in \Delta_1$, 则 a, b 可表成 $a = e_1^{n_1} a^{m_1} \cdots e_1^{n_{k-1}} a^{m_{k-1}}, b = e_1^{n_1} a^{m_1} \cdots e_1^{n_{k-1}} a^{m_{k-1}}, n_i, m_i \geq 0, i = 1, 2, \dots, k$. 规定 Δ_1 中的序如下: $a < b$ 当且仅当 $n_k < m_k$ 或 $n_k = m_k, n_{k-1} > m_{k-1}$ 或 $\dots n_k = m_k, n_{k-1} = m_{k-1}, \dots, n_2 = m_2, n_1 > m_1$. 容易验证 Δ_1 是满足 (I), (II) 的全序集.

2 用 $\Delta_1 a$ 表 Δ_1 中以 $a^n (n > 0)$ 结尾的全体元素, Δ_2 是一与 Δ_1 不相交且与 $\Delta_1 a$ 等势的集合, $\varphi: \Delta_1 a \rightarrow \Delta_2$ 是双射. 规定 Δ_2 中序如下: 若 $a, b \in \Delta_2, a = \varphi(a_1), b = \varphi(b_1), a_1, b_1 \in \Delta_1 a$, 则 $a < b$ 当且仅当 $a_1 < b_1$. 因此 Δ_2 亦为全序集.

3 令 $\Delta_3 = \Delta_1 \cup \Delta_2$, 并规定对任何 $a \in \Delta_2, b \in \Delta_1, a < b$, 则 Δ_3 是全序集. 设 $b \in \Delta_1, a \in \Delta_2, a = \varphi(a_1), a_1 \in \Delta_1 a$, 规定 $ba = \varphi(ba_1)$, 除了此乘法和 Δ_1 中乘法外, Δ_3 中其余元相乘无定义. 验证 Δ_3 满足 (I) 和 (II).

(I) 设 $a(bc)$ 有定义且 a, b, c 不全属于 Δ_1 , 则 $a, b \in \Delta_1, c \in \Delta_2, c = \varphi(c_1), c_1 \in \Delta_1 a$, 由定义 $a(bc) = a\varphi(bc_1) = \varphi(a(bc_1)) = \varphi((ab)c_1) = (ab)\varphi(c_1) = (ab)c$. 若 $(ab)c$ 有定义同理可证.

(II) 设 $a < b$ 和 ac, ca 有定义, $a, b, c \in \Delta_3$, 则有下面几种情况须验证.

(a) $a, b \in \Delta_1, c \in \Delta_2$, 若 $c = \varphi(c_1), c_1 \in \Delta_1 a$, 则 $ac = \varphi(ac_1) < \varphi(bc_1) = b\varphi(c_1) = bc$.

(b) $a, b \in \Delta_2, c \in \Delta_1$. 若 $a = \varphi(a_1), b = \varphi(b_1), a_1, b_1 \in \Delta_1\alpha$, 则由 $a < b$ 得 $a_1 < b_1, ca_1 < cb_1$, 从而 $\varphi(ca_1) < \varphi(cb_1), ca < cb$.

(c) $a \in \Delta_2, b, c \in \Delta_1$, 是 $ca \in \Delta_2, cb \in \Delta_1$, 因此 $ca < cb$.

4 令 Δ_4 是由 β 生成的半群, 其序为 $\beta > \beta^2 > \dots > \beta > \dots$, 则 Δ_4 是满足 (I)、(II) 的全序集.

5 令 $\Delta = \Delta_3 \cup \Delta_4$, Δ_3 中元与 Δ_4 中元不可比, 则 Δ 是根的偏序集. 设 $a \in \Delta_1\alpha$, 令 $a\beta = \psi(a)$, 除此乘法和前面规定的 Δ_3 与 Δ_4 中乘法外, Δ 中其余元相乘无定义. 验证 Δ 满足 (I)、(II).

(I) 设 $a(bc)$ 有定义, 且 a, b, c 不全属于 Δ_3 或 Δ_4 , 则 $a \in \Delta_1, b \in \Delta_1\alpha, c = \beta$, 由定义 $a(bc) = a\varphi(b) = \varphi(ab), ab \in \Delta_1\alpha$, 从而 $\varphi(ab) = (ab)\beta = (ab)c$. 若 $(ab)c$ 有定义同理可证.

(II) 设 $a < b$ 和 ac, ca 有定义, $a, b, c \in \Delta$ 且不全属于 Δ_3 或 Δ_4 , 则 $a, b \in \Delta_3, c \in \Delta_4, a \in \Delta, \alpha, c = \beta, ac = \varphi(a)$. 由 $a < b$ 和 $b \in \Delta_1\alpha$, 从而 $bc = \varphi(b) > \varphi(a) = ac$.

这样 Δ 是根的偏序集且满足 (I) 和 (II), 因此 $\Sigma[\Delta]$ 是一个 l -环具有下列性质:

- (a) $\Sigma[\Delta]$ 是一个右 f -环;
- (b) $e_1, \beta \in \Gamma$, 因此 $e = e_1 + \beta$ 是 $\Sigma[\Delta]$ 的 f -元;
- (c) $\forall a \in \Delta, a$ 与 e_1 或 β 可比, 因此 e 是 $\Sigma[\Delta]$ 的弱序单位;
- (d) $\forall a \in \Delta, e_1a$ 或 βa 有定义, 因此 e 的右 l -零化子为零;
- (e) $a \parallel \beta$ 但 $a\beta = \varphi(a)$ 有定义, 因此 $\Sigma[\Delta]$ 不满足 $x^+x^- = 0$.

注意 β 是一个 f -元, 上例表明引理 2 中若没有条件 $l_i(e) = \{0\}$, 则得不到 $ab = 0$.

参 考 文 献

- [1] S. A. Steinberg, *Identities and nilpotent elements in lattice-ordered rings*, Ring Theory (S. K. Jain, ed), Dekker, New York, 1977.
- [2] S. A. Steinberg, *Radical theory in lattice-ordered rings*, Sympos. Math. 21(1971), 379—400.
- [3] S. A. Steinberg, *On lattice-ordered algebras that satisfy polynomial identities*, Ordered Algebraic Structures (W. B. Powell and C. Tsirnakis ed), Dekker, New York, 1985.
- [4] G. Birkhoff and R. S. Pierce, *Lattice-ordered rings*, An. Acad. Brasil. Ci. 28(1956), 41—69.
- [5] D. G. Johnson, *A structure theory for a class of lattice-ordered rings*, Acta. Math. 104(1960), 163—215.
- [6] 马京京, 关于具有多项式约束的 l -环, 数学研究与评论, 11(1991), 325—330.
- [7] P. Conrad and P. McCarthy, *The structure of f -algebra*, Math. Nachr. 58(1973), 169—191.
- [8] S. A. Steinberg, *Example of lattice-ordered rings*, J. of Algebra, 72(1981), 223—236.
- [9] S. A. Steinberg, *Unital l -prime lattice-ordered rings with polynomial constraints are domains*, Trans. Amer. Math. Soc., 276(1983), 145—164.

l -rings with f -elements Which Have Zero Annihilators

Ma Jingjing

Abstract

Stuart A. Steinberg discussed some properties of l -ring with left f -superunits in [1], [2], and [3]. In this paper, we generalize the results to the l -rings with f -elements which have zero annihilators.