

集值保通(CO)映射的上半连续性*

方嘉琳

(辽宁师范大学, 大连 116022)

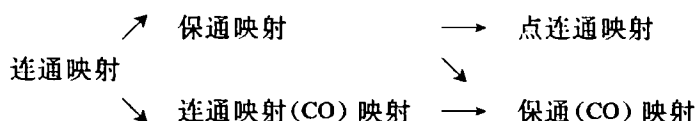
摘要 本文讨论了集值映射是保通(CO)映射以及保通(CO)映射是上半连续映射的一些充分条件.

关键词 保通(CO)映射, 上半连续映射.

分类号 AMS(1991) 54C60/CCL O189. 11

R. Hrycay 在[1]中导入集值保通(CO)映射的概念并讨论了它的一些性质, 本文将进一步研究集值保通(CO)映射的上半连续性, 在非线性和最优化问题中是有用的[3].

本文涉及的空间是 T_1 空间, 用 $\mathcal{O}(A)$ 表示 A 的开邻域系, $\mathcal{F}(A)$ 表示 A 的闭邻域系, $\text{bd}A$ 表示 A 的边界. 设 Ω 是 X 上的滤子, 用 $\text{ad}\Omega$ 表示 Ω 的接触集, 即 $\text{ad}\Omega = \bigcap \{ \bar{B} : B \in \Omega \}$. 设 $F: X \rightarrow Y$ 为拓扑空间 X 到拓扑空间 Y 的集值映射, $F^-(A) = \{x: \exists y \in A, \text{使 } y \in F(x)\}$, $F^+(A) = \{x: F(x) \subset A\}$, $F(A) = \bigcup \{F(x): x \in A\}$. 由映射 F 确定映射 $G_F: X \rightarrow X \times Y$ 为 $G_F(x) = \{x\} \times F(x)$, 称 G_F 为 F 的图象映射. 当对于 X 的每点 x , $F(x)$ 恒为 Y 的闭(紧、连通)子集时, 称 F 为点闭(点紧、点连通)映射. 如果对于 Y 的每点 y , $F^-(y)$ 恒为 X 的闭子集时, 称 F 为点逆闭映射. 设 $x_0 \in X$, 如果对于 $\forall V \in \mathcal{O}(F(x_0)), \exists U \in \mathcal{O}(x_0)$, 当 $x \in U$ 时恒有 $F(x) \subset V$, 则称 F 在 x_0 点是上半连续的. 如果 F 在 X 的任一点上都是上半连续的, 则称 F 为上半连续映射. 将任一连通集映射为连通集的映射称为保通映射, F 的图象映射 G_F 为保通映射时称 F 为连通映射. 将任一开连通集映射为连通集的映射称为保通(CO)映射, F 的图象映射 G_F 为保通(CO)映射时称 F 为连通(CO)映射. 设 $\pi: X \times Y \rightarrow Y$ 为 $\pi(x, y) = y$ 的映射, 则 π 为连续单值映射且 $\pi \circ G_F = F$. 故当 G_F 为保通映射时 F 必为保通映射; 当 G_F 为保通(CO)映射时 F 必为保通(CO)映射. 亦即连通映射必为保通映射, 连通(CO)映射必为保通(CO)映射. 由定义显然有保通映射必为保通(CO)映射, 连通映射必为连通(CO)映射. 保通映射必为点连通映射, 于是有关系:



这些蕴含关系都是严格的, 其逆皆不成立. [6]举例指出保通映射未必为连通映射, 该例也指出保通(CO)映射未必为连通(CO)映射, 保通映射也未必为连通(CO)映射.

例: 设 $F: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ 为

* 1992年2月27日收到.

$$F(x) = \begin{cases} [\frac{1}{2}, 1], & \text{当 } x > \frac{1}{2}, \\ [\frac{1}{3}, \frac{2}{3}], & \text{当 } x < \frac{1}{2}, \\ [\frac{1}{4}, \frac{1}{3}], & \text{当 } x = \frac{1}{2}, \end{cases}$$

则 $F([\frac{1}{2}, \frac{2}{3}]) = [\frac{1}{4}, \frac{1}{3}] \cup [\frac{1}{2}, 1]$. 故 F 不是保通映射. 但 F 确是保通(CO)映射及连通(CO)映射. 显然保通(CO)映射未必为点连续映射, 点连通映射也未必是保通(CO)映射. 已知上半连续点连通映射是保通映射[3, 6], 单值连续映射是保通映射, 集值映射则不然. 甚至单调的连续映射, 连续开映射等都未必是保通映射[6].

定理 1 设 X 为局部连通空间, $F: X \rightarrow Y$ 对 $\forall x \in X$ 及 $\forall W \in \Sigma(x)$, \exists 连通的 $U \in \Sigma(x)$, 使 $U \subset W$ 且 $F(U)$ 为连通集, 则 F 为保通(CO)映射.

证明 设 M 为 X 的任一开连通集. $\forall x \in M$ 取连通邻域 $U_x \in \Sigma(x)$, 使 $x \in U_x \subset M$, $F(U_x)$ 为连通集. 作 $\mathcal{A} = \{U_x: x \in M\}$, $F(M) = \bigcup \{F(U_x): x \in M\}$. 取定 $y_0 \in F(M)$, 则 $\exists x_0 \in M$, 使 $y_0 \in F(x_0)$. 作集合 $K = \{z: \exists x_0, x_1, \dots, x_n \in M, z \in U_{x_n}, U_{x_i} \cap U_{x_{i+1}} \neq \emptyset, (i=0, \dots, n-1), U_{x_i} \cap U_{x_j} = \emptyset, (j=i \pm 1), U_{x_i} \in \mathcal{A}, (i=1, \dots, n)\}$. 因 $x_0 \in K$, 故 $K \neq \emptyset$. $\forall z \in K$, 由 K 的构造必有 $x_1, x_2, \dots, x_n \in M$, 使 $z \in U_{x_n}, U_{x_i} \cap U_{x_j} = \emptyset (j \neq i \pm 1), U_{x_i} \cap U_{x_{i+1}} \neq \emptyset (i=0, \dots, n-1), U_{x_i} \in \mathcal{A}, (i=0, 1, \dots, n)$. 故 $U_{x_i} \subset K$. 即 K 为开集. 若 z 为 M 中 K 的聚点. 则 $\forall V \in \Sigma(z)$ 有 $V \cap K \neq \emptyset$. 故 $U_z \cap K \neq \emptyset$. 取 $t \in U_z \cap K$, 对于 $t, \exists x_1, \dots, x_n$, 使 $U_{x_{i+1}} \cap U_{x_i} \neq \emptyset (i=0, 1, \dots, n-1), U_{x_i} \cap U_{x_j} = \emptyset (j \neq i \pm 1), U_{x_i} \in \mathcal{A} (i=0, 1, \dots, n), t \in U_{x_n}$. 观察 $\{U_x \cap U_{x_i}: i=0, 1, \dots, n\}$, 取 $U_x \cap U_{x_i} \neq \emptyset$ 的最小下标 m, m 是存在的, 最大是 n . 故 $z \in K$, 而 K 为 M 中闭集. 因 K 在 M 中既开且闭, 而 M 为连通集, 故 $K = M$. $\forall y \in F(M)$, $\exists x \in M$ 使 $y \in F(x)$, 因 $x \in K$, 故 $\exists x_1, \dots, x_n$ 使 $x \in U_{x_n}$, 而 $\{y_0, y\} \subset \bigcup \{F(U_{x_i}): i=0, 1, \dots, n\}$. 因 $\bigcup \{F(U_{x_i}): i=0, 1, \dots, n\}$ 为连通集, 故 $F(M)$ 中任一点和 y_0 必同在 $F(M)$ 的某一连通子集中, 于是 $F(M)$ 是连通集.

R. E. Smithson^[2] 用 $T(F, y)$ 给出保通映射是连通映射的充分条件. 今推广这一结果于保通(CO)映射.

集合 $T(F, y)$ 定义为 $x_0 \in T(F, y)$ 当且仅当 $\forall V \in \Sigma(y)$ 和 $\forall U \in \Sigma(x_0)$, $\exists x \in U$ 使 $F(x) \cap V \neq \emptyset$. 令 $T(F, B) = \bigcup \{T(F, y): y \in B\}$ ^[2].

定理 2 设 X 是局部连通局部紧空间, $F: X \rightarrow Y$ 为点连通点紧保通(CO)映射, 且对任一开连通集 M 及 $\forall x \in M$ 有 $T(F, F(x)) \cap \bar{M} = \{x\}$, 则 G_F 是保通(CO)映射.

证明 否则, 则存在开连通集 M , 使 $G_F(M) = C_1 \cup C_2, C_1 \cap \bar{C}_2 = \bar{C}_1 \cap C_2 = \emptyset$. 作 $A_i = \{x: \text{存在开连通相对紧邻域 } U_x, \text{使 } G_F(U_x) \subset C_i\} (i=1, 2)$. 则 A_1, A_2 为开集, $A_1 \cup A_2 \subset M$, 因 M 为连通集, 故 $M \setminus A_1 \cup A_2 \neq \emptyset$. 若 $x_0 \in M \setminus A_1 \cup A_2, \forall U \in \Sigma(x_0)$ 必有 $G_F(U) \cap C_i \neq \emptyset, (i=1, 2)$. 取 x_0 的开连通相对紧邻域 $K \subset M$, 则 $G_F(K) = (G_F(K) \cap C_1) \cup (G_F(K) \cap C_2) = H_1 \cup H_2$, 则 H_1, H_2 为分离集. 令 $B_i = G_F(H_i) \cap K (i=1, 2)$, 则 $K = B_1 \cup B_2$. 由 F 的点连通性知当 $x \in B_1$ 时, $G_F(x) \subset H_1$ 且 $G_F(x) \cap \bar{H}_2 = \emptyset$. 由 F 的点紧性知存在开集 $V \subset X, W \subset Y$, 使 $G_F(x) \subset V \times W$ 且 $V \times W \cap H_2 = \emptyset$. 若 $a \in V \cap B_2$, 则 $G_F(a) \subset H_1 \cup H_2, G_F(a) \cap H_2 \neq \emptyset$. 因 $G_F(a)$ 是连通的, 故 $G_F(a) \subset H_2$. 于是 $G_F(a) \cap (V \times W) = \emptyset$. 即 $F(V \cap B_2) \cap W = \emptyset$. 于是

$$\forall x \in B_1, \exists \text{ 开集 } V_x \subset X, W_x \subset Y \text{ 使 } x \in V_x, F(x) \subset W_x, F(V_x \cap B_2) \cap W_x = \emptyset. \quad (1)$$

类似的,有

$$\forall y \in B_2, \exists \text{ 开集 } V_y \subset X, W_y \subset Y \text{ 使 } y \in V_y, F(y) \subset W_y, F(V_y \cap B_1) \cap W_y = \emptyset. \quad (2)$$

因 $K = B_1 \cup B_2, F(K) = F(B_1) \cup F(B_2)$. 若 $F(B_1) \cap \overline{F(B_2)} \neq \emptyset$, 则 $\exists x_0 \in B_1, z \in F(x_0)$ 且 $z \in \overline{F(B_2)}$. 设 $\Omega = \{F^-(o) \cap B_2, o \in \Sigma(z)\}$. 则 Ω 为 \bar{K} 上的滤子基. 因 \bar{K} 是紧集, 故 Ω 有接触点 $x_1 \in \bar{K}$. 即 $\forall o \in \Sigma(z), \forall U \in \Sigma(x_1), U \cap F^-(o) \cap B_2 \neq \emptyset$. 亦即 $\exists x \in U \cap B_2$ 使 $F(x) \cap o \neq \emptyset$. 故 $x_1 \in T(F, z) \subset T(F, F(x_0))$. 因 $z \in F(x_0), x_0 \in B_1$, 由(1)式, \exists 开集 $V_{x_0} \in \Sigma(x_0), W_{x_0} \in \Sigma(F(x_0))$ 使 $F(V_{x_0} \cap B_2) \cap W_{x_0} = \emptyset$. 即 $x_0 \notin T(F, z)$. 故 $x_0 \neq x_1$. 与条件矛盾. 故 $F(B_1) \cap \overline{F(B_2)} = \emptyset$. 用同样方法由(2)可证得 $\overline{F(B_1)} \cap F(B_2) = \emptyset$. 即 $F(B_1)$ 和 $F(B_2)$ 是分离的. 故 F 不是保通(CO)映射. 矛盾.

J. E. Joseph^[4] 定义了有次闭图象及强次闭图象的集值映射. $F: X \rightarrow Y$, 如果对 $\forall x \in X, \text{ad}F(\Omega) \subset F(x)$, 则称 F 有次闭图象, 其中 $\Omega = \{U - \{x\}: U \in \Sigma(x)\}$. 如果对 $\forall x \in X, \text{ad}_\rho F(\Omega) \subset F(x)$, 则称 F 有强次闭图象, 其中 $\text{ad}_\rho F(\Omega) = \bigcap \{\text{cl}_\rho F(U - \{x\}): U \in \Sigma(x)\} = \bigcap \{\bigcap \{B: B \in \Gamma(F(U - \{x\}))\}: U \in \Sigma(x)\}$.

定理 3 设 X 为局部连通空间, Y 每点有紧边界邻域基, $F: X \rightarrow Y$ 是点紧保通(CO)映射, 若 F 有次闭图象, 则 F 是上半连续映射.

证明 首先指出对 $\forall x \in X, F(x)$ 有紧边界邻域基. $\forall W \in \Sigma(F(x)), \forall y \in F(x), \exists V_y \in \Sigma(y)$, 使 $\text{bd}V_y$ 是紧集且 $V_y \subset W$. 则 $F(x) \subset \bigcup \{V_y: y \in F(x)\} \subset W$. $\{V_y: y \in F(x)\}$ 中必有有限个 $\{V_{y_1}, \dots, V_{y_n}\}$ 覆盖 $F(x)$. 设 $V = \bigcup \{V_{y_i}: i = 1, \dots, n\}$, 则 $\text{bd}V$ 是紧集. 即 $F(x)$ 有紧边界邻域基.

若 F 不是上半连续的, 则 \exists 点 $x_0 \in X, F$ 在 x_0 点不是上半连续映射. 即 $\exists W \in \Sigma(F(x_0))$, 对 $\forall U \in \Sigma(x_0)$, 均有 $F(U) \not\subset W$. 不妨设 W 为 $F(x_0)$ 的紧边界邻域. U 为 x_0 的连通开邻域. 由条件 $F(U)$ 为连通集, 故 $F(U) \cap \text{bd}W \neq \emptyset$. 设 Ω 为 x_0 的开连通邻域滤子基, 则 $F(\Omega) \cap \text{bd}W$ 是 $\text{bd}W$ 上的滤子基. 因 $\text{bd}W$ 是紧集, 故 $\text{ad}F(\Omega) \cap \text{bd}W \neq \emptyset$. 因 F 有次闭图象. 故 $\text{ad}F(\Omega) \subset F(x)$. 故 $F(x) \cap \text{bd}W \neq \emptyset$, 与 $F(x) \subset W$ 矛盾.

推论 设 X 为局部连通空间, $F: X \rightarrow Y$ 为保通(CO)映射, $\forall x \in X, F(x)$ 有紧边界邻域基, 若 F 有次闭图象, 则 F 是上半连续映射.

J. E. Joseph^[4] 导入拟 II 闭集的概念, 设 $A \subset X$, 如果 A 上任一滤子基 $\Omega, A \cap \text{ad}_\rho \Omega \neq \emptyset$, 则称 A 为 X 的拟 II 闭集. 其中 $\text{ad}_\rho \Omega = \bigcap \{\text{cl}_\rho B: B \in \Omega\}, \text{cl}_\rho B = \bigcap \{M: M \in \Gamma(B)\}$.

定理 4 设 X 为局部连通空间, $F: X \rightarrow Y$ 为有强次闭图象的保通(CO)映射, $\forall x \in X, F(x)$ 有关于 Y 的拟 II 闭边界的邻域基, 则 F 是上半连续映射.

证明 若 F 在 x_0 点不是上半连续的, 则有 $W \in \Sigma(F(x_0))$, 对 $\forall U \in \Sigma(x_0)$ 均有 $F(U) \not\subset W$. 不妨设 W 有关于 Y 的拟 II 闭边界, U 为 x_0 的开连通邻域. 故 $F(U - \{x_0\}) \cap \text{bd}W \neq \emptyset$. 因 W 有拟 II 闭边界, 故 $\text{bd}W \cap \text{ad}_\rho \Omega \neq \emptyset$, 其中 Ω 为 $\text{bd}W$ 中任一滤子基. 因 $\{F(U - \{x_0\}) \cap \text{bd}W: U \in \Sigma(x_0)\}$ 是 $\text{bd}W$ 中的滤子基. 故 $\text{bd}W \cap \text{ad}_\rho \{F(U - \{x_0\}): U \in \Sigma(x_0)\} \neq \emptyset$. 因 F 有强次闭图象, 故 $\text{ad}_\rho \{F(U - \{x_0\}): U \in \Sigma(x_0)\} \subset F(x_0)$, 故 $\text{bd}W \cap F(x_0) \neq \emptyset$. 这与 $W \in \Sigma(F(x_0))$ 矛盾.

定理 5 设 X 为局部连通空间, Y 为局部紧空间. $F: X \rightarrow Y$ 为点紧点连通映射. 若 F 为保通(CO)映射, $F(X)$ 为闭集且对 $\forall x \in X, T(F, F(x)) = \{x\}$, 则 F 是上半连续映射.

证明 设 F 在 x_0 点不是上半连续的, 则有 $W \in \Sigma(F(x_0))$, 对 $\forall U \in \Sigma(x_0), F(U) \not\subset W$. 因 Y 是局部紧的, F 为点紧的, 故可取 W 为相关紧的, 设 \mathcal{B} 为 x_0 的开连通邻域基, 对 $\forall U \in \mathcal{B}$, 有

$F(U) \cap \text{bd}W \neq \emptyset$. 故 $\Omega = \{F(U) \cap \text{bd}W : U \in \mathcal{B}\}$ 是紧子空间 $F(X) \cap \text{bd}W$ 的滤子基. 故 Ω 有接触点 $y \in F(X) \cap \text{bd}W$. $\forall V \in \Sigma(y), \forall U \in \mathcal{B}, V \cap F(U) \cap \text{bd}W \neq \emptyset$. 故 $x_0 \in T(F, y)$. 因 $y \in F(X)$, 故 $\exists x_1 \in X$ 使 $y \in F(x_1)$. 因 $y \in \text{bd}W$, 故 $x_1 \neq x_0$. 于是 $x \in T(F, y) \subset T(F, F(x_1)) = \{x_1\}$, 矛盾.

参 考 文 献

- [1] R. Hrycay, *Noncontinuous multifunctions*, Pac. J. Math., Vol. 35, 1(1970), 140—154.
- [2] R. E. Smithson, *Connected and connectivity multifunctions*, Proc. Amer. Math. Soc., 64. 1(1977), 146—148.
- [3] J. B. Hiriart-Urruty, *Images of connected sets by semicontinuous multifunctions*, J. Math. Anal. Appl., 111 (1985), 407—422.
- [4] J. E. Joseph, *Multifunctions and graphs*, Pac. J. Math. Vol., 79(1978), 509—529.
- [5] 方嘉琳, 连通映象的连续性, 东北师范大学学报, 2(1964), 41—46.
- [6] 方嘉琳, 集值映射的连续性与连通性, 四平师范学院学报, 1(1979), 3—8.

On Upper Semicontinuity of Connected (CO) Multifunction

Fang Jialin

(Dept. Math., Liaoning Normal University, Dalian 116022)

Abstract

Concept of connected (CO) multifunctions introduced by R.Hrycay [1]. This paper contains some upper semicontinuity theorem and some property for connected (CO) multifunctions.

Keywords connected (CO) multifunction, upper semicontinuity.