

因式分解范畴*

冯 良 贵

(南京大学数学系, 210008)

摘要 本文研究因式分解范畴, 得到与因式分解范畴等价的范畴仍为因式分解范畴.

关键词 因式分解范畴, 自然等价, 标准分解.

分类号 AMS(1991) 18A20, 18B05/CCL O154

D. L. Davis 和 D. W. Robinson 在文[1]中引入因式分解范畴的定义. 事实上, 许多问题在应用范畴语言来刻画研究时, 都建立在因式分解范畴之上. 如把广义逆推广到范畴中去时, 除[1]外, 江声远在文[2], 李桃生在文[8], R. Puystjens 和 D. W. Robinson 在文[4]都建立在因式分解范畴之上. 本文意在研究因式分解范畴, 从而为它们提供基础.

若范畴 C 中每个态射 $\varphi: X \rightarrow Y$ 都有一个因式分解 $(\varphi_1, Z, \varphi_2)$, 即存在对象 Z 和满态射 $\varphi_1: X \rightarrow Z$, 单态射 $\varphi_2: Z \rightarrow Y$, 使得 $\varphi = \varphi_2 \varphi_1$, 则称 C 是一个因式分解范畴^[1]. $(\varphi_1, Z, \varphi_2)$ 称为 φ 的一个标准分解.

命题 1, 2, 3 表明: 因式分解范畴是常见的范畴.

命题 1 集范畴 Set , $A, B \in \text{ob } S$, $\text{Mor}_S(A, B) = B^A$, 对 S 中每个态射 $f: A \rightarrow B$, 令 $\varepsilon(f)$ 为 f 导出的等价关系, f^* 为 f 的导出映射, 则 $\varphi: A \rightarrow A/\varepsilon(f)$ (φ 为自然映射) 为满映射, f^* 为单映射, 且 $f = f^* \varphi$, 故有 $(\varphi, A/\varepsilon(f), f^*)$ 为 f 的一个标准分解, 从而 S 为因式分解范畴.

命题 2 左 R 模范畴 $R\text{-mod}$, Grp 范畴, Ring 范畴及 Rinv 范畴^[5] 均为因式分解范畴.

命题 3 令非零复数集为 C_0 , $\text{ob } C_0 = \{A\}$, $\text{Mor}_{C_0}(A, A) = C_0$, 态射的合成为复数的乘法, 则有 C_0 为因式分解范畴.

易见因式分解范畴有下列性质.

性质 1 C 为因式分解范畴, C° 表 C 的对偶范畴, 则 C° 也为因式分解范畴.

性质 1 表明因式分解范畴关于对偶封闭.

性质 2 C, D 为因式分解范畴, 则有积范畴 $C \times D$ 也为因式分解范畴.

性质 2 表明: 因式分解范畴关于乘积封闭, 显然可推广到有限的情形.

定理 1 与下列定义有关.

定义 1 对 $C \rightarrow D$ 的函子 F , 若 $\forall E \in \text{ob } D$, 存在 $E_0 \in \text{ob } C$, 使得 $E = FE_0$, 称 F 为伪满函子.

* 1993年10月2日收到.

定理 1 因式分解范畴 \mathbf{C} 在忠实完全伪满函子作用下封闭.

证明 设 $\psi: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D}$ 是 \mathbf{D} 中任一态射, 由 F 为完全伪满函子知: 有 $\varphi: A \rightarrow B$ 或 $(\varphi: B \rightarrow A)$ 为 \mathbf{C} 中态射, $\psi: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D}$ 为 $F(\varphi): FA \rightarrow FB$. 因 φ 有标准分解: $(\varphi_1, Z, \varphi_2)$. 下面验证: $(F(\varphi_1), FZ, F(\varphi_2))$ 或 $(F(\varphi_2), FZ, F(\varphi_1))$ 为 ψ 的标准分解. 因为: $\varphi = \varphi_2 \varphi_1$, $F(\varphi) = F(\varphi_2 \varphi_1)$, 当 F 为共变函子时 $F(\varphi) = F(\varphi_2)F(\varphi_1)$, 当 F 为反变函子时 $F(\varphi) = F(\varphi_1)F(\varphi_2)$. 若 $g_1 F(\varphi_1) = g_2 F(\varphi_1)$, 因 F 为完全伪满函子, 故: $F(\varphi_{11})F(\varphi_1) = F(\varphi_{12})F(\varphi_1)$, 其中 $g_i = F(\varphi_{1i}), i = 1, 2$. 当 F 为共变函子时: $F(\varphi_{11}\varphi_1) = F(\varphi_{12}\varphi_1)$. 又由 F 为忠实函子, 知: $\varphi_{11}\varphi_1 = \varphi_{12}\varphi_1$. 由此得: $\varphi_{11} = \varphi_{12}$, 进而 $g_1 = g_2$. 故 $F(\varphi_1)$ 为满态射, 对称地可证 $F(\varphi_2)$ 为单态射. 当 F 为反变函子时类似地可证: $F(\varphi_1)$ 为单态射 $F(\varphi_2)$ 为满态射.

所以, 当 F 为共变函子时 $(F(\varphi_1), FZ, F(\varphi_2))$ 为 ψ 的一个标准分解; 当 F 为反变函子时 $(F(\varphi_2), FZ, F(\varphi_1))$ 为 ψ 的一个标准分解.

以下函子 F 均指共变函子.

以复数域 C 上的向量空间为对象, 向量空间之间的线性变换为态射作成范畴 $\mathbf{R-mod}$ 的子范畴 $\mathbf{R-V}$, 且作成完全子范畴. 由命题 2 知: 态射 $f: V \rightarrow W$ 有标准分解 $(\varphi_1, Z, \varphi_2)$, 把 f 看成 C 上的矩阵, 则 $\forall A \in M(C)$ 均有满秩分解: $A = GH$, G 为列满秩阵, H 为行满秩阵.

为证定理 2, 先给出下列两引理.

引理 1 给出函子 $F: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D}$ 及 $G: \mathbf{D} \rightarrow \mathbf{C}$, 若 $FG \cong 1_{\mathbf{D}}, GF \cong 1_{\mathbf{C}}$ 时, 则 F, G 均为忠实完全函子^[7]. 这里 \cong 表自然同构.

引理 2 对 $\mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D}$ 的忠实完全函子 F 及 $f \in \text{Mor}_{\mathbf{C}}(A, B)$, 若 $F(f)$ 是单态射, 满态射, 有一截口, 有保核收缩, 是同构. 则 f 也有相应的性质.

定理 2 设 \mathbf{C} 为因式分解范畴, 则与 \mathbf{C} 等价的范畴均为因式分解范畴, 从而因式分解范畴的等价分类相容.

证明 设范畴 \mathbf{C} 与 \mathbf{D} 等价, 则存在 $\mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D}$ 的函子 F , $\mathbf{D} \rightarrow \mathbf{C}$ 的函子 G , 使得 $FG \cong 1_{\mathbf{D}}, GF \cong 1_{\mathbf{C}}$. 对 D 中态射 $g: A' \rightarrow B'$, 下图可换

$$\begin{array}{ccc} A' & \xrightarrow{\eta_{A'}} & FGA' \\ \mathbf{D} \quad g \downarrow & & \downarrow FG(g) \\ B' & \xrightarrow{\eta_{B'}} & FG B' \end{array}$$

及图

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{C} & \xrightarrow{\eta_1} & GA' & \xrightarrow{\eta_{A'}} & FGA' \\ & \searrow \eta_2 & \downarrow G(g) & \downarrow FG(g) & \searrow \eta_{A'} \\ & & GB' & & FC \\ & & \xrightarrow{\eta_{B'}} & & \xrightarrow{\eta_{A'}} \end{array}$$

其中 $(\varphi_1, C, \varphi_2)$ 为 $G(g)$ 的标准分解. 由 F 为共变函子知, $(F\varphi_1, FC, F\varphi_2)$ 为 $FG(g)$ 的一个分解, $\eta_{A'}, \eta_{B'}$ 为同构, 故上图可换. 由上图可换得:

$$g = \eta_{B'}^{-1} FG(g) \eta_{A'} = (\eta_{B'}^{-1} F\varphi_2)(F\varphi_1 \eta_{A'}).$$

由 $GF \cong 1_{\mathbf{C}}$ 和下图可换

$$\begin{array}{ccc}
 GA' & \xrightarrow{\eta_{GA'}} & GFGA' \\
 G(g) \downarrow & & \downarrow GFG(g) \\
 GB' & \xrightarrow{\eta_{GB'}} & GFGB' \\
 & & \downarrow GFGB' \\
 C & \xrightarrow{\varphi_1} & GA' \\
 & \xrightarrow{\varphi_2} & \downarrow G(g) \\
 & & FC \\
 & & \xrightarrow{F\varphi_1} \downarrow FG(g) \\
 & & FGA' \\
 & & \xrightarrow{F\varphi_2} \downarrow FG(g) \\
 & & FGGB' \\
 & & \xrightarrow{GFGA'} \downarrow \\
 & & GFC \\
 & & \xrightarrow{GFGB'} \downarrow
 \end{array}$$

得下面图可换

$$\begin{array}{ccc}
 GA' & \xrightarrow{\eta_{GA'}} & GFGA' \\
 \varphi_1 \downarrow & & \downarrow GF\varphi_1 \\
 C & \xrightarrow{\eta_c} & GFC \\
 & & \varphi_2 \downarrow \\
 & & GB' \\
 & & \xrightarrow{\eta_{GB'}} \downarrow GFGB'
 \end{array}$$

由上两图可换得 $GF\varphi_1 = \eta_c \varphi_1 \eta_{GA'}^{-1}$; $GF\varphi_2 = \eta_{GB'} \varphi_2 \eta_c^{-1}$. 由 φ_1 是满态射知 $GF\varphi_1 = G(F\varphi_1)$ 是满态射. 由 φ_2 是单态射知 $GF\varphi_2 = G(F\varphi_2)$ 是单态射.

根据引理 1, 引理 2 知 $F\varphi_1$ 是满态射, $F\varphi_2$ 是单态射, 因而 $F\varphi_1 \eta_{A'}$ 仍为满态射, $\eta_{B'}^{-1} F\varphi_2$ 仍为单态射, 从而 $(F\varphi_1 \eta_{A'}, FC, \eta_{B'}^{-1} F\varphi_2)$ 是 g 的一个标准分解.

推论 设 C 为因式分解范畴, F 为 $C \rightarrow D$ 的忠实完全函子, 若对 $\forall A' \in \text{ob } D$, 存在 $A \in \text{ob } C$, 使得 A' 与 FA 同构, 则 D 是因式分解范畴.

事实上当条件满足时, C 与 D 等价, 由上述定理知 D 为因式分解范畴.

此时, 定理 1 即为此推论的直接结果.

下面给出同一态射 $\varphi: C \rightarrow B$ 的两个标准分解之间的关系.

定理 3 设 $\varphi: C \rightarrow B$ 的两个标准分解为: $(g_1, A_1, f_1), (g_2, A_2, f_2)$ 且 (D, h_1, h_2) 是 f_1, f_2 的一个拉回, 则:

- 1) 存在唯一的 $K: C \rightarrow D$ 使得 $g_1 = h_1 K, g_2 = h_2 K$;
- 2) h_1, h_2 仍为满态射;
- 3) $(h_1, A_1, f_1), (h_2, A_2, f_2)$ 是 D 到 B 的某态射的标准分解.

对称地有, 设 (H_1, l_1, ℓ_1) 是 g_1, g_2 的一个推出, 则 1) 存在唯一的态射 $K: H \rightarrow B$ 使得 $f_1 = k l_1, f_2 = k \ell_2$; 2) l_1, ℓ_2 仍为单态射; 3) (g_1, A_1, l_1) 及 (g_2, A_2, ℓ_2) 是 C 到 H 的某态射的标准分解.

作为上述定理的应用, 熟知:

引理 1^[6] 令 $f_i: M_i \rightarrow B$ 在 $R\text{-mod}$ 范畴中, M 为 $M_1 \times M_2$ 的子集, $M = \{(a_1, a_2) \mid f_1(a_1) = f_2(a_2), a_i \in M_i, i=1, 2\}$. $\forall r \in R, r(a_1, a_2) = (ra_1, ra_2)$, 则有 M 作成 $M_1 \times M_2$ 的子模, 令 $p_i: M_1 \times M_2 \rightarrow M_i$ 表投射, 则 $m_i = p_i|_M$ 是 M 到 M_i 的模同态. 此时, $(M, p_1 p_2)$ 为 f_1, f_2 的一个拉回.

以下矩阵均为复数域 C 上的矩阵.

定理 4 ${}_n A_n$ 的任意两个满秩分解 ${}_n A_n = {}_n G_1, {}_n H_1 = {}_n G_2, {}_n H_2$, 有只由 G_1, G_2 决定的行满秩阵 P_1, P_2 , 使得 $H_2 = P_2 K, H_1 = P_1 K$, 且对任意满秩分解等式 ${}_n G_2, {}_n H_2 = {}_n G_1, {}_n H_1'$ 均有 $H_1' =$

$P_2K', H'_1 = P_1K'$. 此时, K, K' 分别由 $\{H_1, H_2\}, \{H'_1, H'_2\}$ 各自唯一确定.

证明 把复数域 C 上的向量空间看作是左 C 模; 把 G_1, G_2 看成是 V_1 到 V_m, W_1 到 V_m 的线性变换(模同态), 则有 G_1, G_2 为单态射, H_1, H_2 看成是 V_1 到 V_r, V_2 到 V_r 的模同态, 则 H_1, H_2 为满态射.

根据引理知, 由 V_r, W_1 所产生的 C -向量空间 M , 仍是有限维向量空间, 此时 (M, P_1, P_2) 便是 G_1 和 G_2 的一个拉回. 这里 P_1, P_2 为投射 $p_i|_M, i=1, 2$ 的相应的变换矩阵. 由定理 3 知: P_1, P_2 为行满秩阵, 且 $H_1 = P_1K, H_2 = P_2K, K$ 由 $\{H_1, H_2\}$ 唯一确定.

由于 (M, P_1, P_2) 是 G_1 和 G_2 的一个拉回, 故当 $G_2H'_2 = G_1H'_1$ 时, 存在 K' , 使得 $H'_1 = P_1K', H'_2 = P_2K', K'$ 由 $\{H'_1, H'_2\}$ 唯一确定. \square

对称地有:

定理 5 $A_n = G_{1_n}H_{1_n} = G_{2_n}H_{2_n}, G'_{1_n}H_{1_n} = G'_{2_n}H_{2_n}$, 秩 $G_i =$ 秩 $H_j =$ 秩 $G'_i = r, i, j, k = 1, 2$ 则有 $G_2 = KN_2, G_1 = KN_1, G'_2 = K'N_2, G'_1 = K'N_1, N_1, N_2$ 为列满秩阵, K 由 G_1, G_2 唯一确定; K' 由 G'_1, G'_2 唯一确定.

事实上, 只须利用推论和定理 3 即可.

感谢周伯埙教授、佟文廷教授和江声远教授的指导和帮助.

参 考 文 献

- [1] D. L. Davis and D. W. Robinson, *Linear Algebra and Appl.*, 5(1972), 319—328.
- [2] 江声远, 因式分解广义逆, 数学研究与评论, Vol. 11, No. 3, 1991.
- [3] 庄瓦金, 范畴中态射的广义逆, 数学学报, 31:1(1980), 39—45.
- [4] R. Puytjens and D. W. Robinson, *The Moore-Penrose inverse of a morphism with factorization*, *Linear Algebra Appl.*, 40(1981), 129—141.
- [5] N. Jacobson, *Basic Algebra 2*, Freeman, San Francisco, 1974.
- [6] Frank W. Anderson and Kent R. Fuller, *Rings and Categories of Modules*, Springer-Verlag New York, Heidelberg, Berlin.
- [7] Bodo Parieigis, *Categories and Functors*, New York, London, 1970.
- [8] 李桃生, Abel 范畴中态射的 Moore-Penrose 逆, 华中师大学报, 26:3(1992), 265—269.

Category with Factorization

Feng Lianggui

(Dept. of Math., Nanjing University, 210008)

Abstract

It is shown that a category with factorization is also a category with factorization under the relation of equivalence.