

共振情形下次线性椭圆偏微分方程的解*

韩志清

(青岛大学数学系, 266071)

摘要 研究了共振下的微分方程 $\Delta u + \lambda u + g(x, u) = 0, x \in \Omega, u|_{\partial\Omega} = 0$ 在 $g(x, u)$ 关于 u 次线性的情形, 证明了解的存在性, 从而部分地回答了 Figueiredo and Massabi 的一个问题

关键词 椭圆偏微分方程, 共振, Landesman-Lazer 条件

分类号 AMS(1991) 35J5/CCL O175.25

§1 引言

考虑如下问题

$$\begin{cases} \Delta u + \lambda u + g(x, u) = 0, & x \in \Omega, \\ u|_{\partial\Omega} = 0, \end{cases} \quad (1.1)$$

其中 $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ 是边界充分光滑的有界区域; λ 是 $-\Delta$ 在 Dirichlet 零边界条件的第一特征值, 对于特征子空间为 $\text{span}\{\psi(x)\}$, 其中 $\psi(x) > 0, \forall x \in \Omega$; $g(x, u)$ 满足 Caratheodory 条件, 即对 a.e. $x \in \Omega, g(x, \cdot)$ 连续, 对 $\forall u \in \mathbb{R}, g(\cdot, u)$ 可测且对任何 $U > 0$, 存在 $\alpha(x) \in L^2(\Omega)$ 使 $|g(x, u)| \leq \alpha(x), \forall |u| \leq U$.

条件 (g) $g(\cdot, \cdot): \Omega \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 满足 Caratheodory 条件且存在 $b(x) \in L^2(\Omega), c \geq 0, 0 \leq \alpha < (N+2)/(N-2)$ 使 $|g(x, u)| \leq c|u|^\alpha + b(x)$.

记 $G(x, s) = \int_0^s g(x, \xi) d\xi$ 且令

$$\begin{aligned} \Gamma_+(x) &= \overline{\lim_{s \rightarrow +\infty}} \frac{G(x, s)}{s}, & \gamma_+(x) &= \lim_{s \rightarrow +\infty} \frac{G(x, s)}{s}, \\ \Gamma_-(x) &= \overline{\lim_{s \rightarrow -\infty}} \frac{G(x, s)}{s}, & \gamma_-(x) &= \lim_{s \rightarrow -\infty} \frac{G(x, s)}{s}, \end{aligned}$$

假设以上所有极限关于 $x \in \Omega$ 是一致的

Figueiredo, Massabó^[1] 获得的两个结果可如下叙述:

定理 A 设 (i) $g(x, s)$ 满足条件 (g), 其中 $0 \leq \alpha < \frac{1}{2}$; (ii) $\Gamma_-(x), \gamma_+(x) \in L^r(\Omega)$,

$r > \frac{N}{2}$ 且 $\int_\Omega \Gamma_-(x) \psi(x) dx < 0 < \int_\Omega \gamma_+(x) \psi(x) dx$, 则 (1.1) 在 $H_0^1(\Omega)$ 中至少有一解

* 1994年1月3日收到

定理B 设(i) $g(x, s)$ 满足条件(g), 其中 $0 \leq \alpha < \frac{N+2}{N-2}$; (ii) $\Gamma_+(x), \mathcal{Y}_-(x)$

$L^r(\Omega), r > \frac{N}{2}$ 且 $\int_{\Omega} \Gamma_+(x) \psi(x) dx < 0 < \int_{\Omega} \mathcal{Y}_-(x) \psi(x) dx$, 则(1.1) 在 $H_0^1(\Omega)$ 中至少有一解

由于在 $\frac{1}{2} \leq \alpha < 1$ 时, Figueiredo, Massabò 没能证明(1.1) 相应泛函的 P. S. 条件, [1] 提

出了定理A 对 $\frac{1}{2} \leq \alpha < 1$ 是否还正确这一问题 本文在一定条件下部分回答了这个问题

由条件(g) 知, 下列极限的引进似乎更有意义:

$$\begin{aligned}\Gamma_{+, \alpha}(x) &= \overline{\lim}_{s \rightarrow +\infty} \frac{G(x, s)}{s^\alpha |s|^\alpha}, & \mathcal{Y}_{+, \alpha}(x) &= \lim_{s \rightarrow +\infty} \frac{G(x, s)}{s^\alpha |s|^\alpha}, \\ \Gamma_{-, \alpha}(x) &= \overline{\lim}_{s \rightarrow -\infty} \frac{G(x, s)}{s^\alpha |s|^\alpha}, & \mathcal{Y}_{-, \alpha}(x) &= \lim_{s \rightarrow -\infty} \frac{G(x, s)}{s^\alpha |s|^\alpha},\end{aligned}$$

其中假设以上极限关于 $x \in \Omega$ 是一致的

本文证明了

定理 1.1 设(i) $g(x, s)$ 满足条件(g), 其中 $0 \leq \alpha < 1$; (ii) $\Gamma_{-, \alpha}(x), \mathcal{Y}_{+, \alpha}(x) \in L^1(\Omega)$

且 $\int_{\Omega} \Gamma_{-, \alpha}(x) \psi^{1+\alpha}(x) dx < 0 < \int_{\Omega} \mathcal{Y}_{+, \alpha}(x) \psi^{1+\alpha}(x) dx$, 则(1.1) 在 $H_0^1(\Omega)$ 中至少有一个解

定理 1.2 设(i) $g(x, s)$ 满足条件(g), 其中 $0 \leq \alpha < 1$, (ii) $\Gamma_{+, \alpha}(x) \in L^1(\Omega), \mathcal{Y}_{-, \alpha}(x)$

$\in L^1(\Omega)$ 且 $\int_{\Omega} \Gamma_{+, \alpha}(x) \psi^{1+\alpha}(x) dx < 0 < \int_{\Omega} \mathcal{Y}_{-, \alpha}(x) \psi^{1+\alpha}(x) dx$, 则(1.1) 在 $H_0^1(\Omega)$ 中至少有一个解

关于(1.1) 的研究, 自 Landesman-Lazer^[2] 的开创性工作以来有众多的研究, 可见[3], [4], [5], [6] 及所附参考文献

§2 定理的证明

记 $0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_k < \dots$ 为 Δ 在 Dirichlet 零边界条件下所有特征值, 则 $H_0^1(\Omega)$ 可分解为 $H_0^1(\Omega) = H^0 \oplus \tilde{H}$, 其中 $H^0 = \text{span}\{\psi(x)\}$, $\tilde{H}$ 为 H^0 的补空间 从而任一 $u(x) \in H_0^1(\Omega)$ 可表成: $u(x) = u^0(x) + \tilde{u}(x)$ 且有以下不等式

$$\int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}(x)|^2 dx \geq \lambda_k \int_{\Omega} |\tilde{u}(x)|^2 dx. \quad (2.1)$$

在以下推导中 c 表示常数, $c(\epsilon)$ 表示仅与 ϵ 有关的常数, $H_0^1(\Omega), L^p(\Omega), C(\bar{\Omega})$ 中范数分别表示为 $\|\cdot\|_{0,1}, \|\cdot\|_p, \|\cdot\|$

定理 1.1 的证明 只须证 $\Phi(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} [|\nabla u(x)|^2 - \lambda_1 |u(x)|^2] dx - \int_{\Omega} G(x, u) dx$ 在 $H_0^1(\Omega)$ 中有临界点即可^{[3], [4]}

在已知条件下 $\Phi(u)$ 是 $H_0^1(\Omega)$ 上的 C^1 - 泛函且

$$\Phi'(u)v = \int_{\Omega} [\nabla u(x) \nabla v(x) - \lambda_1 u(x) v(x) - g(x, u) v(x)] dx. \quad (2.2)$$

首先验证在 $H_0^1(\Omega)$ 上 Φ 满足 P. S. 条件

设 $\{u_n(x)\} \subset H_0^1(\Omega)$ 满足

$$\Phi(u_n) \rightarrow 0 \quad (H^{-1}(\Omega)), \quad n \rightarrow \infty, \quad (2.3)$$

$$|\Phi(u_n)| \leq c \quad (2.4)$$

由(2.1), (2.2)并注意到 $u_n^0(x), \tilde{u}_n(x)$ 在 $L^2(\Omega)$ 中正交性有

$$\begin{aligned} \Phi(u_n) \tilde{u}_n &= \int_{\Omega} [|\nabla u_n(x)| |\nabla \tilde{u}_n(x)| - \lambda_1 u_n(x) \tilde{u}_n(x) - g(x, u_n) \tilde{u}_n(x)] dx \\ &= \int_{\Omega} [|\nabla \tilde{u}_n(x)|^2 - \lambda_1 |\tilde{u}_n(x)|^2 - g(x, u_n) \tilde{u}_n(x)] dx \\ &\geq (1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2}) \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}_n(x)|^2 dx - \int_{\Omega} |g(x, u_n)| |\tilde{u}_n(x)| dx \\ &\geq (1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2}) \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}_n(x)|^2 dx - \int_{\Omega} [c |u_n|^\alpha + b(x)] |\tilde{u}_n(x)| dx \\ &\geq (1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2}) \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}_n(x)|^2 dx - c_1 \int_{\Omega} [|u_n^0|^\alpha + |\tilde{u}_n|^\alpha + b(x)] |\tilde{u}_n(x)| dx \\ &\geq (1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2} - \epsilon) \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}_n(x)|^2 dx - c_2(\epsilon) \int_{\Omega} |u_n^0|^\alpha |\tilde{u}_n(x)| dx. \end{aligned}$$

以上使用了不等式 $ab \leq \epsilon a^p + c(\epsilon) b^q$ ($a \geq 0, b \geq 0$), $p > 1, q = \frac{p}{p-1}$.

利用(2.3)知有

$$\|\Phi(u_n)\| \cdot \|\tilde{u}_n\|_{0,1} \geq (1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2} - \epsilon) \|\tilde{u}_n\|_{0,1}^2 - c_2(\epsilon) \int_{\Omega} |u_n^0|^\alpha |\tilde{u}_n| dx,$$

从而当 n 充分大时, 必存在 $c_3(\epsilon)$ 使

$$\begin{aligned} \|\tilde{u}_n\|_{0,1}^2 &\leq c_3(\epsilon) \int_{\Omega} |u_n^0|^\alpha |\tilde{u}_n| dx \leq \epsilon \int_{\Omega} |\tilde{u}_n|^2 dx + c_4(\epsilon) \int_{\Omega} |u_n^0|^{2\alpha} dx \\ &\leq \frac{\epsilon}{\lambda_2} \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}_n|^2 dx + c_5(\epsilon) |t_n|^{2\alpha}, \end{aligned}$$

其中 $u_n^0 = t_n \psi$

所以

$$\|\tilde{u}_n\|_{0,1}^2 \leq c_6(\epsilon) |t_n|^{2\alpha}. \quad (2.5)$$

下面估计 $\int_{\Omega} [G(x, u_n) - G(x, u_n^0)] dx$.

$$\begin{aligned} &\int_{\Omega} [G(x, u_n) - G(x, u_n^0)] dx \\ &= \int_{\Omega} dx \int_0^1 g(x, u_n^0 + s \tilde{u}_n) \tilde{u}_n ds \\ &\leq \int_{\Omega} dx \int_0^1 |\tilde{u}_n| [c |u_n^0 + s \tilde{u}_n|^\alpha + b(x)] ds \\ &\leq \int_{\Omega} [c_7 |\tilde{u}_n|^{1+\alpha} + c_7 |\tilde{u}_n| |u_n^0|^\alpha + b(x) |\tilde{u}_n|] dx, \end{aligned}$$

其中使用了不等式 $(a+b)^\alpha \leq 2^\alpha (a^\alpha + b^\alpha)$ ($a \geq 0, b \geq 0, \alpha \geq 0$). 注意到不等式(2.1)及Holder不等式有

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} |\tilde{u}_n|^{1+\alpha} dx &\leq c_8 \int_{\Omega} |\tilde{u}_n|^2 dx \leq c_9 \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}_n|^2 dx \leq c_{10} |t_n|^{2\alpha} \quad ((2.5) \text{ 式}), \\ \int_{\Omega} |\tilde{u}_n| |u_n^0|^\alpha dx &\leq \|u_n^0\|_k^\alpha \int_{\Omega} |\tilde{u}_n| dx \leq c_{11} \|u_n^0\|_k^\alpha \|\tilde{u}_n\|_{0,1} \end{aligned}$$

$$= c_{12} |t_n|^\alpha \|\tilde{u}_n\|_{0,1} \leq c_{13} |t_n|^{2\alpha} \quad (\text{由 (2.5) 式}).$$

同理可证

$$\int_{\mathbb{R}^N} [b(x) |\tilde{u}_n|] dx \leq c_{14} |t_n|^{2\alpha}.$$

综上所述有

$$\int_{\mathbb{R}^N} [G(x, u_n) - G(x, u_n^0)] dx \leq c_{15} |t_n|^{2\alpha}. \quad (2.6)$$

由 (2.4) 式有

$$\begin{aligned} -c \leq \Phi(u_n) &= \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^N} [|\nabla u_n|^2 - \lambda_1 |u_n|^2] dx - \int_{\mathbb{R}^N} G(x, u_n) dx \\ &= \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^N} [|\nabla \tilde{u}_n|^2 - \lambda_1 |\tilde{u}_n|^2] dx - \int_{\mathbb{R}^N} G(x, u_n) dx \\ &\leq \frac{1}{2} \|\tilde{u}_n\|_{0,1}^2 - \int_{\mathbb{R}^N} [G(x, u_n) - G(x, u_n^0)] dx - \int_{\mathbb{R}^N} G(x, u_n^0) dx. \end{aligned}$$

由 (2.6) 式知

$$-c \leq c_{16} |t_n|^{2\alpha} - \int_{\mathbb{R}^N} G(x, t_n \psi(x)) dx. \quad (2.7)$$

下证在定理 1.1 的条件下 $\{t_n\}$ 必是有界数列, 不然 $\{t_n\}$ 必有子列收敛到 ∞ . 不失一般性设 $t_n \rightarrow \infty, n \rightarrow \infty$.

下设 $t_n \rightarrow +\infty, n \rightarrow \infty$.

由定理 1.1 条件知 $\int_{\mathbb{R}^N} \gamma_{+,\alpha}(x) \psi^{1+\alpha}(x) dx > 0$, 从而

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\int_{\mathbb{R}^N} G(x, t_n \psi(x)) dx}{t_n^{1+\alpha}} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^N} \frac{G(x, t_n \psi(x))}{t_n \psi(x) \cdot t_n^\alpha \psi^\alpha(x)} \cdot \psi^{1+\alpha}(x) dx \\ &\geq \int_{\mathbb{R}^N} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{G(x, t_n \psi(x))}{t_n \psi(x) \cdot t_n^\alpha \psi^\alpha(x)} \cdot \psi^{1+\alpha}(x) dx = \int_{\mathbb{R}^N} \gamma_{+,\alpha}(x) \psi^{1+\alpha}(x) dx > 0 \end{aligned}$$

因为

$$\frac{\int_{\mathbb{R}^N} G(x, t_n \psi(x)) dx}{t_n^{1+\alpha}} = \frac{\int_{\mathbb{R}^N} G(x, t_n \psi(x)) dx}{t_n^{2\alpha}} \cdot t_n^{\alpha-1},$$

所以

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\int_{\mathbb{R}^N} G(x, t_n \psi(x)) dx}{t_n^{2\alpha}} = +\infty. \quad (2.8)$$

令 $c^* = \max\{c, c_{16}\} + c$, 其中 c, c_{16} 同 (2.7) 式, 则当 n 充分大时

$$\int_{\mathbb{R}^N} G(x, t_n \psi(x)) dx > c^* t_n^{2\alpha} \geq (c_{16} + c) t_n^{2\alpha} \geq c_{16} t_n^{2\alpha} + c \quad (\text{设 } t_n \geq 1),$$

此显然与 (2.7) 发生矛盾

由条件 $\int_{\mathbb{R}^N} \gamma_{-,\alpha}(x) \psi^{1+\alpha}(x) dx < 0$ 知 $t_n \rightarrow -\infty$ 也是不可能的 (同理可证).

因此 $\{t_n\}$ 不可能有子列收敛到 $+\infty$, 也不可能子列收敛到 $-\infty$, 从而 $\{t_n\}$ 必有界. 此即说明 $\{\|u_n^0\|_{0,1}\}$ 有界, 进一步由 (2.5) 式还知 $\{\|\tilde{u}_n\|_{0,1}\}$ 有界, 因此 $\{\|u_n\|_{0,1}\}$ 有界. 由标准的证法知

$\{u_n\}$ 在 $H_0^1(\Omega)$ 中必有收敛子列, 即说明 $\Phi(u)$ 在 $H_0^1(\Omega)$ 上满足 P. S 条件.

把 $H_0^1(\Omega)$ 分解成两部分: H^0 与 $\tilde{H}$, $\dim H^0 = 1 < +\infty$. 当 $u(x) \in H^0$ 时

$$\begin{aligned}\Phi(u) &= \int_{\Omega} \left[\frac{1}{2} |\nabla u(x)|^2 - \frac{1}{2} \lambda_1 |u(x)|^2 - G(x, u) \right] dx \\ &= - \int_{\Omega} G(x, u) dx = - \int_{\Omega} G(x, t\psi(x)) dx \quad (u = t\psi(x)),\end{aligned}$$

同(2.8)的推导完全类似可得

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \int_{\Omega} G(x, t\psi(x)) dx = +\infty, \quad \lim_{t \rightarrow -\infty} \int_{\Omega} G(x, t\psi(x)) dx = +\infty.$$

从而

$$\lim_{\|u\|_{0,1} \rightarrow +\infty, u \in H^0} \Phi(u) = -\infty. \quad (2.9)$$

当 $u(x) \in \tilde{H}$ 时

$$\begin{aligned}\Phi(u) &= \int_{\Omega} \left[\frac{1}{2} |\nabla \tilde{u}(x)|^2 - \frac{1}{2} \lambda_1 |\tilde{u}(x)|^2 - G(x, \tilde{u}) \right] dx \\ &\geq \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2} \right) \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}(x)|^2 dx - \int_{\Omega} [G(x, \tilde{u}) - G(x, 0)] dx \\ &= \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2} \right) \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}(x)|^2 dx - \int_{\Omega} dx \int_0^1 g(x, s\tilde{u}) \tilde{u}(x) ds \\ &\geq \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2} \right) \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}(x)|^2 dx - \int_{\Omega} |\tilde{u}(x)| (c |\tilde{u}(x)|^\alpha + b(x)) dx \quad (\text{条件(g)}) \\ &\geq \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2} - \epsilon \right) \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}(x)|^2 dx - c(\epsilon).\end{aligned}$$

取定 $\epsilon > 0$ 足够小知

$$\inf_{u \in \tilde{H}} \Phi(u) = \beta > -\infty. \quad (2.10)$$

由(2.9), (2.10) 知存在 $r > 0$ 使

$$\sup_{u \in S_r} \Phi(u) < \inf_{u \in \tilde{H}} \Phi(u),$$

其中 $S_r = \{u(x) \in H^0 \mid \|u\|_{0,1} = r\}$. 由环绕形式的临界点定理知 $\Phi(u)$ 在 $H_0^1(\Omega)$ 中至少有一个临界点, 即方程(1.1) 在 $H_0^1(\Omega)$ 中至少有一个(弱)解.

定理 1.2 的证明 显然 Φ 在 $H_0^1(\Omega)$ 上是弱下半连续的, 下证明它还是强制的, 事实上当 $u(x) \in H_0^1(\Omega)$ 时

$$\begin{aligned}\Phi(u) &= \frac{1}{2} \int_{\Omega} [|\nabla \tilde{u}(x)|^2 - \lambda_1 |\tilde{u}(x)|^2] dx - \int_{\Omega} [G(x, u^0 + \tilde{u}) - G(x, u^0)] dx - \int_{\Omega} G(x, u^0) dx \\ &\geq \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2} \right) \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}(x)|^2 dx - c |t|^{2\alpha} - \int_{\Omega} G(x, t\psi(x)) dx,\end{aligned}$$

其中 $u^0 = t\psi(x)$, 其它推导同(2.6).

由定理条件, 同(2.8)的推导完全类似可得

$$\lim_{t \rightarrow \infty} [c |t|^{2\alpha} + \int_{\Omega} G(x, t\psi(x)) dx] = +\infty,$$

所以 $\Phi(u)$ 在 $H_0^1(\Omega)$ 上不仅强制而且下方有界, 从而 $\Phi(u)$ 必在 $H_0^1(\Omega)$ 中有临界点^[7]. 证毕.

注 2.1 本文所提出的条件

$$\int_{\Omega} \Gamma_{-, \alpha}(x) \psi^{+\alpha}(x) dx < 0 < \int_{\Omega} \gamma_{+, \alpha}(x) \psi^{+\alpha}(x) dx;$$

$$\int_{\Omega} \Gamma_{-, \alpha}(x) \psi^{+\alpha}(x) dx < 0 < \int_{\Omega} \gamma_{-, \alpha}(x) \psi^{+\alpha}(x) dx$$

是 Landesman-Lazer 型条件, 但它和一般的 Landesman-Lazer 型条件有相当大的差别

参 考 文 献

- [1] D. G. Figueiredo, I Massabò J. Math. Anal. Appl., 156(1991), 381- 394
- [2] E. M. Landesman, A. C. Lazer, J. Math. Mech., 19(1970), 609- 623
- [3] 张恭庆, 临界点理论及其应用, 上海科技出版社, 1986
- [4] P. H. Rabinowitz, *Nonlinear Analysis, A Collection of Papers in Honor of E. H. Rothe*, Academic Press, 1979, 161- 177.
- [5] H. Brezis, L. Nirenberg, Ann. Scu. Norm. Sup. Pisa, 5(1978), 225- 326
- [6] 韩志清, 一类共振问题及其扰动, 山东大学学报, 27: 3(1992).
- [7] J. Mawhin, M. Willem, *Critical Point Theory and Hamiltonian Systems*, Appl. Math. Scis, 74, Springer-Verlag, 1989

Solvability of a Sublinear Elliptic Partial Differential Equation at Resonance

Han Zhiqing

(Dept. of Math., Qingdao University, Qingdao 266071)

Abstract

This paper deals with the following elliptic partial differential equation at resonance

$$\begin{cases} \Delta u + \lambda u + g(x, u) = 0, & x \in \Omega \\ u|_{\partial\Omega} = 0, \end{cases}$$

where $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ is a bounded open set with smooth boundary and $g(x, u)$ meets the following condition

$$|g(x, u)| \leq c|u|^\alpha + b(x) \quad (0 \leq \alpha < 1, b(x) \in L^2(\Omega)).$$

We propose a condition which is not the standard Landesman-Lazer condition and answer partially a question by Figueiredo and Massabò

Keywords elliptic partial differential equation, resonance, Landesman-Lazer condition