

关于二部图 $K(m, n) - 2$ 的色唯一性^{*}

邹 辉 文

(江西抚州师专数学与计算机系, 344000)

摘要 设 $K(m, n) - 2$ 表示从完全二部图 $K(m, n)$ 中删去任意 2 条边所得之图。本文证明了: 1. 若 $n = m = 3$, 且 $n + m > \sqrt{(n - m)^2 + 8} + \frac{1}{2}(n - m)^2 + 4$, 则 $K(m, n) - 2$ 是色唯一图; 2. 当 $m = 3$ 时, $K(m, m) - 2$, $K(m, m + 1) - 2$ 和 $K(m, m + 2) - 2$ 均是色唯一图。

关键词 完全二部图, 色唯一图, 色划分。

分类号 AMS(1991) 05C15/CCL O 157.5

1 引言

本文的记号未说明时引自文[2, 3]。设下面所讨论的图均为有限、无向的简单图。

设 $P(G, \lambda)$ 表示图 G 的色多项式。若对任意图 H 使 $P(H, \lambda) = P(G, \lambda)$, 都有 H 与 G 同构, 则称 G 是色唯一图。

本文用 $K(m, n)$ 表示完全二部图, $K(m, n) - e$ 表示从 $K(m, n)$ 中删去任意 e 条边所得之图。文[1]指出: $K(m, n) (m, n \geq 2)$ 和 $K(m, n) - 1 (n = m = 3)$ 是色唯一图。并提出如下问题: 研究 $K(m, n) - 2 (n = m = 3)$ 的色唯一性。本文证明了

定理 1 若 $n = m = 3$, 且 $n + m > \sqrt{(n - m)^2 + 8} + \frac{1}{2}(n - m)^2 + 4$, 则 $K(m, n) - 2$ 是色唯一图。

定理 2 当 $m = 3$ 时, $K(m, m) - 2$, $K(m, m + 1) - 2$ 和 $K(m, m + 2) - 2$ 均是色唯一图。

2 若干引理

设 G 是具有 $|V(G)| = p$ 个顶点的图, $m_r(G)$ 为将 $V(G)$ 分成 r 色类的不同色划分的个数, 记

$$\lambda_{(r)} = \lambda(\lambda - 1) \dots (\lambda - r + 1).$$

引理 1^[3] $P(G, \lambda) = \prod_{r=1}^p m_r(G) \lambda_{(r)}.$

* 1995年12月4日收到 1997年12月5日收到修改稿 国家自然科学基金资助项目

引理 2 设 $\sum_{r=1}^n a_r \lambda_{(r)}$, $\sum_{r=1}^n b_r \lambda_{(r)}$ 为 λ 的两个多项式, 则 $\sum_{r=1}^n a_r \lambda_{(r)} = \sum_{r=1}^n b_r \lambda_{(r)}$ 当且仅当 $a_r = b_r, r = 1, 2, \dots, n$.

证明用数学归纳法

推论 2.1 对图 $G, H, P(H, \lambda) = P(G, \lambda)$ 当且仅当

$$|V(H)| = |V(G)|, m_r(H) = m_r(G), r = 1, 2, \dots, |V(G)|$$

引理 3 设 $G = K(m, n)$, 则 $m_3(G) = 2^{m-1} + 2^{n-1} - 2$

证明 设 (M, N) 为 G 的二部分, $|M| = m$, $|N| = n$. 由于 G 中任意两个属于不同部分的顶点均相邻, 故将 $V(G)$ 分成 3 色类的任一色划分等价于将 M, N 之一划分成两类 另一作为一类 显然, 这种划分的方法数分别为

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{m-1} \binom{m}{i} = 2^{m-1} - 1$$

和

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n-1} \binom{n}{i} = 2^{n-1} - 1$$

所以

$$m_3(G) = 2^{m-1} + 2^{n-1} - 2$$

引理 4 设 $G = K(m, n), p = |V(G)|$, 则

$$m_{p-2}(G) = \binom{m}{2} \binom{m-2}{2} + \binom{n}{2} \binom{n-2}{2} + \binom{m}{2} \binom{n}{2} + \binom{m}{3} + \binom{n}{3}.$$

证明 $V(G)$ 的一个 $p-2$ 色类的色划分必须是某两个色类分别恰含两个顶点而其余 $p-4$ 个色类各含一个顶点; 或者某个色类恰含 3 个顶点而其余 $p-3$ 个色类各含一个顶点 显然, 这种色划分由含两个顶点的色类或含 3 个顶点的色类唯一确定 由于 $V(G)$ 中任意两个属于不同部分的顶点在 G 中相邻, 故任一色类中顶点都属于同一部分 于是可知

$$m_{p-2}(G) = \binom{m}{2} \binom{m-2}{2} + \binom{n}{2} \binom{n-2}{2} + \binom{m}{2} \binom{n}{2} + \binom{m}{3} + \binom{n}{3}.$$

令 $G = K(m, n) - 2(n-m-3)$. 显然, $|V(G)| = m+n$, $|E(G)| = mn-2$ 设图 Y 使 $P(Y, \lambda) = P(G, \lambda)$, 则 Y 连通, $X(Y) = X(G) = 2^{[1]}$. 从而 Y 是从某二部图 $K(s, t)$ 中删去 $e(e \neq 0)$ 条边所得之图 又 $|V(Y)| = |V(G)|$, $|E(Y)| = |E(G)|^{[1]}$, 故

$$s+t = m+n, st-e = mn-2$$

设 J 为整数集, 若令 $s = m+\alpha$, 则

$$t = n-\alpha, \alpha \in J,$$

且有

$$Y = K(m+\alpha, n-\alpha) - e, e = (n-m)\alpha + 2 - \alpha^2, \alpha \in J.$$

若 $e=2$, 则 $s+t=m+n, st=mn$. 故 $\{s, t\} = \{m, n\}$. 设 $H = K(m, n), H = K(s, t)$, 则 H 与 H 同构 记 $\delta = m_3(G) - m_3(H)$, $\eta = m_3(Y) - m_3(H)$, 显然, 当 H 中删去的两条边相邻时, $\delta = 3(\eta = 3)$; 当 H 中删去的两条边不相邻时, $\delta = 2(\eta = 2)$. 由推论 2.1 知, $m_3(Y) = m_3(G)$, 又 $m_3(H) = m_3(Y)$, 故 $\delta = \eta$ 因此 Y 与 G 同构

引理5 设 $Y = K(m + \alpha, n - \alpha) - e, H = K(m + \alpha, n - \alpha), \alpha \in J$, 记 $\eta = m_3(Y) - m_3(H)$. 若 $m \in \{m + \alpha, n - \alpha\} > e > 0$, 则 $0 < \eta < 2^e - 1$.

证明 若 $e = 0$, 则 $\eta = 0$, 结论成立. 下设 $e > 0$, 则 $\eta > 0$. 显然, 将 $V(H)$ 分成 3 色类的任一色划分都是 $V(Y)$ 的一个 3 色类的色划分, 故 η 是由于 H 中删去 e 条边所增加的 $V(Y)$ 的 3 色类的色划分个数.

设 (M, N) 为 H 的二部分, $|M| = m + \alpha, |N| = n - \alpha, H$ 中删去的 e 条边的端点集为 V . 首先证明下列

事实A P 是 $V(Y)$ 但不是 $V(H)$ 的一个 3 色类的色划分当且仅当 P 是 $V(Y)$ 的一个 3 色类的色划分, 且 P 由删去的 e 条边中某 i ($1 \leq i \leq e$) 条边的端点集 V_0 作为一个色类, $M - V_0, N - V_0$ 分别作为一个色类所得到.

事实A 的充分性显然, 下证必要性.

由假设, P 是 $V(Y)$ 但不是 $V(H)$ 的 3 色类的色划分, 故 P 确定的 3 个色类中至少有一个色类 V_0 含有不同部分中的顶点, 但 V_0 中的顶点在 Y 中不相邻, 故 V_0 由删去的 e 条边中某 i 条边的端点所组成. 又因 $m \in \{m + \alpha, n - \alpha\} > e$, 故 $M - V_0 (\subseteq M - V)$ 和 $N - V_0 (\subseteq N - V)$ 均非空, 且它们必须分别被包含于两个不同又异于 V_0 的色类中, 总共只有 3 个色类, 故其余二个色类必须分别是 $M - V_0, N - V_0$.

由于 η 等于上述色划分 P 的个数, 所以

$$\eta \begin{pmatrix} e \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} e \\ 2 \end{pmatrix} + \dots + \begin{pmatrix} e \\ e \end{pmatrix} = 2^e - 1$$

引理6 设 $e = (n - m)\alpha + 2 - \alpha^2 > 0, s = \frac{1}{2}(n - m - \sqrt{(n - m)^2 + 8})$, 则

$$(1) \quad \alpha \in D = \{\alpha \mid \frac{1}{2}(n - m - \sqrt{(n - m)^2 + 8}) < \alpha < \frac{1}{2}(n - m + \sqrt{(n - m)^2 + 8})\};$$

$$(2) \quad e_{\max} = \frac{1}{4}(n - m)^2 + 2;$$

$$(3) \quad s < m, s < n, s < m + \alpha, s < n - \alpha, \alpha \in D.$$

证明 (1) 解关于 α 的二次不等式 $\alpha^2 + (m - n)\alpha - 2 < 0$ 即得

(2) 用微分法求 e 关于 α 的极值即得

(3) 令 $\alpha_1 = \frac{1}{2}(n - m - \sqrt{(n - m)^2 + 8}), \alpha_2 = \frac{1}{2}(n - m + \sqrt{(n - m)^2 + 8})$. 当 $\alpha \in D$ 时, 则

$\alpha_1 < \alpha < \alpha_2$ 于是有

$$m + \alpha - m + \alpha = \frac{1}{2}(n + m - \sqrt{(n - m)^2 + 8}) = s,$$

$$n - \alpha - n - \alpha = \frac{1}{2}(n + m - \sqrt{(n - m)^2 + 8}) = s$$

又显然 $\alpha_1 < 0, \alpha_2 > 0$, 故 $s < m, s < n$.

3 定理1的证明

令 $G = K(m, n) - 2(n - m - 3)$. 设图 Y 满足 $P(Y, \lambda) = P(G, \lambda)$, 则由推论2-1和第2部分所

述可得

$$m_r(Y) = m_r(G), r=1, 2, \dots, |V(G)|; \\ Y = K(m + \alpha, n - \alpha) - e, e = (n - m)\alpha + 2 - \alpha^2 - 0, \alpha \in J.$$

令 $H = K(m, n)$, $H' = K(m + \alpha, n - \alpha)$, $\delta = m_3(G) - m_3(H)$, $\eta = m_3(Y) - m_3(H')$. 由引理3 可推得:

$$m_3(H) - m_3(H') = 2^{m-1} + 2^{n-1} - 2^{m+\alpha-1} - 2^{n-\alpha-1}, \\ m_3(G) - m_3(Y) = m_3(H) - m_3(H') + \delta - \eta$$

$$\text{令 } s = \frac{1}{2}(n + m - \sqrt{(n - m)^2 + 8}), s_0 = [s], \text{由引理6得}$$

$$s_0 \leq m, s_0 \leq n; s_0 \leq m + \alpha, s_0 \leq n - \alpha, \alpha \in D \subset J; e = [\frac{1}{4}(n - m)^2] + 2$$

又由定理的假设知: $s > \frac{1}{4}(n - m)^2 + 2 - e$, 故

$$\min_{\alpha \in D} \{m + \alpha, n - \alpha\} \leq s > e, s_0 < e$$

由引理5, 得 $0 < \eta < 2^e - 1$. 又由第2部分所述知 $0 < \delta < 3$

记 $f(\alpha) = 2^{m-s_0} + 2^{n-s_0} - 2^{m+\alpha-s_0} - 2^{n-\alpha-s_0} \in J$, 则

$$m_3(H) - m_3(H') = 2^{s_0-1}f(\alpha), m_3(G) - m_3(Y) = 2^{s_0-1}f(\alpha) + \delta - \eta$$

令

$$D_1 = \{\alpha \in D \mid m_3(H) - m_3(H') < 0\},$$

$$D_2 = \{\alpha \in D \mid m_3(H) - m_3(H') > 0\},$$

$$D_3 = \{\alpha \in D \mid m_3(H) - m_3(H') = 0\},$$

则

$$D \setminus J = D_1 \cup D_2 \cup D_3, D_i \cap D_j = \emptyset (i \neq j).$$

若 $\alpha \notin D_3$, 下面分二种情形讨论

情形1 $\alpha \in D_1$

若 $n - m = 0$, 则 $s_0 = [\frac{1}{4}(n - m)^2] + 2 = 2$, 且 $D = \{\alpha \mid -\sqrt{2} \leq \alpha \leq \sqrt{2}\}$. 故 $D \setminus J = \{-1, 0, 1\}$. 又 $\alpha \in D_1$, 故

$$m_3(H) - m_3(H') = 2^{s_0-1}f(\alpha) < 0,$$

从而 $f(\alpha) < 0$ 又 $s_0 = [s] = m - 2$, 故

$$m - s_0 = n - s_0 = 2,$$

即有

$$f(\alpha) = 2^2 + 2^2 - 2^{\alpha+2} - 2^{2-\alpha} < 0$$

于是 $\alpha < 0$, 故 $D_1 = \{-1, 1\}$, $f(\alpha) = -2$, $\alpha \in D_1$ 从而

$$m_3(G) - m_3(Y) = -2 \cdot 2^{s_0-1} + \delta - \eta = -2^{s_0} + \delta - \eta < 0$$

若 $n - m = 1$, 类似讨论可得: $m_3(G) - m_3(Y) < 0$

若 $n - m = 2$, 则 $s_0 = [\frac{1}{4}(n - m)^2] + 2 = 3$. 又 $\alpha \in D_1$, 故 $f(\alpha) = -1$. 所以

$$m_3(G) - m_3(Y) = 2^{s_0-1}f(\alpha) + \delta - \eta - 2^{s_0-1} + \delta - \eta < 0$$

总之有: $m_3(G) < m_3(Y)$, 这与 $m_3(G) = m_3(Y)$ 矛盾

情形2 $\alpha \in D_2$ 这时有 $m_3(H) - m_3(H') = 2^{s_0-1}f(\alpha) > 0$, 故 $f(\alpha) > 1$.

若 $s_0 = s$, 则 $s_0 - 1 = s - 1 - e$, 从而有

$$m_3(G) - m_3(Y) = 2^{s_0-1}f(\alpha) + \delta \cdot \eta \cdot 2^{s_0-1} + \delta \cdot (2^e - 1) > 0$$

若 $s_0 < s$, 则 $s_0 < m, n, m + \alpha, n - \alpha, \alpha \in D_2$, 从而 $f(\alpha) > 2$ 于是有

$$m_3(G) - m_3(Y) = 2^{s_0-1}f(\alpha) + \delta \cdot \eta \cdot 2 \cdot 2^{s_0-1} + \delta \cdot (2^e - 1) > 0$$

总之有: $m_3(G) > m_3(Y)$, 同样矛盾

所以 $\alpha \in D_3$ 故

$$m_3(H) - m_3(H') = 2^{m-1}(1 + 2^{n-m} - 2^\alpha - 2^{n-m-\alpha}) = 0$$

当且仅当 $\alpha = 0$ 或 $\alpha = n - m$, 即 $e = (n - m)\alpha + 2 - \alpha^2 = 2$ 从而由第2部分所述知, Y 与 G 同构, 即 $G = K(m, n) - 2$ 是色唯一图

4 定理2的证明

只证当 $m = 3$ 时, $K(3, m+2) - 2$ 是色唯一图 ($K(3, m) - 2$ 和 $K(3, m+1) - 2$ 的情形完全类似可证).

这时, $n = m+2$, 由定理1知, 当 $2n+2 > \sqrt{12+2+4}$, 即 $m = 4$ 时, $K(3, m+2) - 2$ 是色唯一图 故只要证 $K(3, 5) - 2$ 是色唯一图

令 $G = K(3, 5) - 2, H = K(3, 5)$. 设图 Y 满足 $P(Y, \lambda) = P(G, \lambda)$, 由第2段的讨论和引理6 知

$$Y = K(3+\alpha, 5-\alpha) - e, e = 2\alpha + 2 - \alpha^2 - 0, 1 - \sqrt{3} - \alpha - 1 + \sqrt{3}, \alpha \in J.$$

故 $\alpha \in \{0, 1, 2\}$. 于是得 Y 的可能情形是

$$K(4, 4) - 3 \text{ 或 } K(3, 5) - 2$$

若 $Y = K(4, 4) - 3$, 记 $H = K(4, 4)$. 当 H 中删去的3条边依次为图1所示的形状时所对应的图分别记为 H_1, H_2, H_3, H_4 . 令 $\eta(H_i) = m_r(H_i) - m_r(H)$, $1 \leq r \leq 8$, $i = 1, 2, 3, 4$

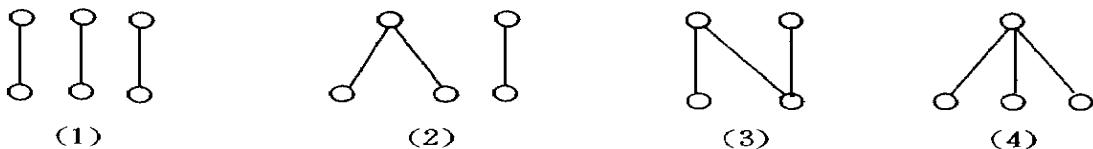


图1

设 G_1, G_2 分别表示当 H 中删去的两条边为不相邻 相邻时所对应的图 令

$$\delta_r(G_i) = m_r(G_i) - m_r(H), 1 \leq r \leq 8, i = 1, 2.$$

易知 $m_3(H) = 2^3 + 2^3 - 2 = 14$, $\eta(H_1) = 3$, $\eta(H_2) = 4$, $\eta(H_3) = 5$, $\eta(H_4) = 7$. 故

$$m_3(H_1) = 17, m_3(H_2) = 18, m_3(H_3) = 19, m_3(H_4) = 21.$$

$$m_3(H) = 2^2 + 2^4 - 2 = 18, \delta_3(G_1) = 2, \delta_3(G_2) = 3$$

因此

$$m_3(G_1) = m_3(H) + \delta_3(G_1) = 20, m_3(G_2) = m_3(H) + \delta_3(G_2) = 21.$$

因为 $m_3(H_i) < m_i(G_j)$, $i=1, 2, 3, j=1, 2$, 故 $P(H_i, \lambda) < P(G, \lambda)$, $i=1, 2, 3$, 从而 $Y = H$, $i=1, 2, 3$ 于是只可能是 $Y = H_4$ 这时, $m_3(Y) > m_3(G_1)$, 故 $P(Y, \lambda) < P(G_1, \lambda)$.

另一方面, 由引理4得

$$\begin{aligned} m_6(H) &= \left(\begin{array}{c|c} 5 & 3 \\ \hline 2 & 2 \end{array} \right) + \left(\begin{array}{c|c} 3 & 5 \\ \hline 2 & 2 \end{array} \right) + \left(\begin{array}{c|c} 3 & 5 \\ \hline 3 & 3 \end{array} \right) = 71, \\ m_6(H) &= 2 \left(\begin{array}{c|c} 4 & 2 \\ \hline 2 & 2 \end{array} \right) + \left(\begin{array}{c|c} 4 & 4 \\ \hline 2 & 2 \end{array} \right) + 2 \left(\begin{array}{c|c} 4 & 4 \\ \hline 3 & 3 \end{array} \right) = 56 \end{aligned}$$

于是

$$\begin{aligned} m_6(G_2) &= m_6(H) + \delta_6(G_2) = 71 + 2 \left(\begin{array}{c|c} 3 & 4 \\ \hline 2 & 2 \end{array} \right) + 1 = 86, \\ m_6(Y) &= m_6(H) + \eta_6(Y) = 56 + 3 \left(\begin{array}{c|c} 3 & 3 \\ \hline 2 & 2 \end{array} \right) + \left(\begin{array}{c|c} 3 & 3 \\ \hline 2 & 2 \end{array} \right) = 77. \end{aligned}$$

从而 $m_6(G_2) > m_6(Y)$, 故 $P(Y, \lambda) < P(G_2, \lambda)$. 因此 $P(Y, \lambda) < P(G, \lambda)$, 矛盾 所以 $Y = K(3, 5)$ - 2, 故 Y 与 G 同构

衷心感谢导师施永兵教授对本文的精心指导和热情帮助。

参 考 文 献

- 1 Koh R M and Teo K L. *The search for chromatically unique graphs* Graphs and Combinatorics, 1990, **6**: 259- 285
- 2 Bondy J A and Murty U S R. *Graph theory with applications* The Macmillan Press, 1976
- 3 Biggs N. *Algebraic graph theory*. Cambridge University Press, 1974
- 4 Salzberg P M, Lopez M A and Giudici R E. *On the chromatic uniqueness of bipartite graphs* Discrete Mathematics, 1986, **58**: 285- 294

On the Chromaticity of the Bipartite Graph $K(m, n) - 2$

Zou Huiven

(Dept. of Math & Comp. Sci., Fuzhou Teachers College, Jiangxi 344000)

Abstract

Let $K(m, n) - 2$ denote the bipartite graph obtained by deleting two edges from the complete bipartite graph $K(m, n)$. In this paper, we prove that (1) $K(m, n) - 2$ is chromatically unique if $3 \leq m \leq n$ and $n+m - ((n-m)^2+8)^{1/2} > (n-m)^2/2 + 4$ (2) $K(m, m) - 2$, $K(m, m+1) - 2$ and $K(m, m+2) - 2$ are all chromatically unique if $m \geq 3$.

Keywords complete bipartite graph, chromatically unique graph, partition into color class