

格序群的 C -根类和 K -根类*

郑熙强

(南昌航空工业学院基础部, 江西 330034)

摘要: 本文研究了 C -根类(即凸 l -子群格可分辨根类)和 K -根类. 证明了: 投射 l -群、强投射 l -群、两两分裂 l -群、 F -群等许多 l -群类都是凸 l -子群格可分辨的, 但 Hamilton l -群不是; C -根类格是根类格的一个有伪补的闭子格, 而且是根类半群的一个子半群. 每个凸 O -子群都是闭的, 而且给出了由一族 K -根类及一个根类所生成的 K -根类的形式.

关键词: 格序群; 根类; K -根类.

分类号: AMS(1991) 06F15/CLC O153.1

文献标识码: A

文章编号: 1000-341X(2000)01-0129-05

0 引言

本文恒设 G 是一个格序群(l -群)、有关概念参看[1]. $C(G)$ 、 $K(G)$ 、 $P(G)$ 、 $F(G)$ 、 $\Pi(G)$ 和 $\Pi_m(G)$ 分别表示 G 的凸 l -子群、闭凸 l -子群、极子群、正则子群、素子群和极小素子群集合. 任意 $g \in G$, $G(g)$ 表示 g 在 G 中生成的凸 l -子群且称为 G 的一个主凸 l -子群. $g^\perp$ 和 $g^{\perp\perp}$ 分别称为 G 的一个主极和双主极. 设 R 是一个 l -群根类, 如果 R 满足条件: “对于两个 l -群 G 和 H , 若 $C(G)$ 与 $C(H)$ 格同构, 则 $G \in R$ 当且仅当 $H \in R$ ”, 则 R 称为 C -根类. 类似定义 K -根类(见[2]). 设 φ 是一个凸 l -子群(, 闭凸 l -子群)选择函数, 它把一个 l -群 G 映为 $C(G)$ 、 $K(G)$ 的一个子集. 若 φ 满足条件: “对 l -群 G 和 H , 若 f 是 $C(G)$ 、 $K(G)$ 到 $C(H)$ 、 $K(H)$ 上的一个格同构, 则 $f(\varphi(G)) = \varphi(H)$ ”, 则称 φ 或 $\varphi(G)$ 是凸 l -子群(, 闭凸 l -子群)格可分辨的.

1 凸 l -子群格的可分辨性

引理 1.1 素子群、正则子群、主凸 l -子群都是凸 l -子群格的不变量.

引理 1.2 设 f 是 $C(G)$ 到 $C(H)$ 上的格同构, $A \in C(G)$, “ $\perp$ ”和“ $\cap$ ”分别表示 G 和 H 上的极运算, 则: (1) $f(A^\perp) = f(A)'$, $f(A^{\perp\perp}) = f(A)''$; (2) A 是 G 的凸 O -子群当且仅当 $f(A)$ 是 H 的凸 O -子群.

命题 1.3 极子群、极大极、极小极、主极、双主极、 Z -子群、基数顶、凸 O -子群、分裂子群

* 收稿日期: 1997-02-13

基金项目: 国家自然科学基金(19661002)和江西省自然科学基金(98710831)资助项目

作者简介: 郑熙强(1964-), 男, 硕士, 副教授. 现在美国 Bowling Green 大学留学.

([3]),字典核、特殊值、本质值、Conrad 根等都是凸 l -子群格可分辨的.

证明 A 是主极当且仅当存在主凸 l -子群 Q 使 $A = Q^\perp$, 则 $f(A) = f(Q)'$. 由引理 1.1 $f(Q)$ 也是主凸 l -子群, 从而 $f(Q)'$ 是主极. M 是 G 的 Z -子群当且仅当对每个主凸 l -子群 Q , $Q \subseteq M$ 蕴含 $Q^{\perp\perp} \subseteq M$, 从而 $f(Q)'' \subseteq f(M)$, 说明 $f(M)$ 也是 Z -子群. $M \in C(G)$ 是 G 的分裂子群当且仅当“任意 $g \in G$ 都存在 $g_1, g_2 \in G$ 使 $g = g_1 + g_2, g_1 \perp g_2, g_1 \in M$ 且 g_2 的每个值都包含 M ”当且仅当“对 G 的每个主凸 l -子群 P 都存在主凸 l -子群 P_1 和 P_2 使 $P = P_1 \oplus P_2$, 其中 $P_1 \subseteq M$ 且每个不包含 P_2 的极大凸 l -子群都包含 M ”, 则由引理 1.1 推得分裂子群是凸 l -子群格可分辨的. 其它款项类似可证.

推论 1.4 投射 l -群、强投射 l -群、有基的 l -群、有限基的 l -群、有限值 l -群、 F -群、 O -群的基数和类、半投射 l -群类、两两分裂 l -群类都是凸 l -子群格可分辨的.

定理 1.5 一个根类 R 是 C -根类当且仅当 $\mathcal{C}(G)$ 是 G 的凸 l -子群格可分辨的.

证明 若 R 是 C -根类且 f 是 $C(G)$ 到 $C(H)$ 上的格同构, f 限制在 $R(G)$ 上时显然是 $C(R(G))$ 到 $C(f(R(G)))$ 上的格同构. $R(G) \in R$ 及 R 是 C -根类推得 $f(R(G)) \in R$, 从而 $f(R(G)) \subseteq R(H)$. 同理 $f^{-1}(R(H)) \subseteq R(G)$. 则 $f(R(G)) = R(H)$, 从而 $R(G)$ 是凸 l -子群格可分辨的. 反之, 设 $R(G)$ 是凸 l -子群格可分辨的, f 是 $C(G)$ 到 $C(H)$ 上的格同构且 $G \in R$, 则 $G = R(G)$, 从而 $R(H) = f(R(G)) = f(G) = H$, 从而 $H \in R$.

下面例子表明 Hamiltonian l -群不是凸 l -子群格可分辨的.

例 设 G 是 R 与 R 的有限 wreath 积. 对任意 $0 \neq a = (a; \dots, a_r, \dots) \in G$, 若 $a = 0$, 则 a 是有限个基元之和; 若 $a \neq 0$, 则 a 有唯一值 $0 \times \sum_{r \in R} R_r$. 因此 G 是有限值 l -群. 令 $e = (1; \dots, 0, 0, 0, \dots) \in G$, 且对任意 $\delta \in R$ 令 $\bar{\delta} = \{(0; \dots, 0, r_\delta, 0, \dots) \in G \mid r_\delta \in R\}$. 则 $-e + \bar{\delta} + e = \bar{\delta} + 1 \neq \bar{\delta}$, 从而 $\bar{\delta}$ 不是 G 的 l -理想. 令 $H = \sum (\Gamma(G), R)$, 则由 [1] 中定理 10.12 得 $C(G)$ 和 $C(H)$ 是 l -同构的. H 是 Hamiltonian l -群但 G 不是.

2 C -根类格

定理 2.1 设 R_1, R_2 是两个 C -根类, 则 $R_1 \cdot R_2$ 也是 C -根类.

证明 设 $G \in R_1 \cdot R_2$, f 是 $C(G)$ 到 $C(H)$ 上的格同构, 则 $G/R_2(G) \in R_1$. 由定理 1.5, $f(R_2(G)) = R_2(H)$. 显然 f 适当限制后是 $C(G/R_2(G))$ 到 $C(H/R_2(H))$ 上的格同构. 则由 $G/R_2(G) \in R_1$ 及 R_1 是 C -根类推得 $H/R_2(H) \in R_1$, 从而 $H \in R_1 \cdot R_2$.

定理 2.2 设 $\{R_\lambda \mid \lambda \in A\}$ 是一族 C -根类, 则 $\bigvee_{\lambda \in A} R_\lambda$ 及 $\bigcap_{\lambda \in A} R_\lambda$ 也是 C -根类.

证明 设 $R = \bigvee_{\lambda \in A} R_\lambda$. 由 [5], $R(G) = \bigvee_{\lambda \in A} R_\lambda(G)$. 设 f 是 $C(G)$ 到 $C(H)$ 上的格同构且 $G \in R$, 则 $G = \bigvee_{\lambda \in A} R_\lambda(G)$. 于是 $H = f(G) = f(\bigvee_{\lambda \in A} R_\lambda(G)) = \bigvee_{\lambda \in A} f(R_\lambda(G))$. 由定理 1.5, $f(R_\lambda(G)) = R_\lambda(H)$, 则 $H = f(G) = \bigvee_{\lambda \in A} f(R_\lambda(G)) = \bigvee_{\lambda \in A} R_\lambda(H) = R(H)$, 从而 $H \in R$.

推论 2.3 若 R 是 C -根类, 则 R 生成的完备根类 R^* 也是 C -根类.

命题 2.4 若 R 是 C -根类, 则 $R^\perp$ 也是 C -根类.

证明 $G \in R^\perp$ 当且仅当 $R^\perp(G) = G$ 当且仅当 $R(G) = 0$. 设 f 是 $C(G)$ 到 $C(H)$ 上

的格同构且 $G \in R^\perp$. 由 R 是 C -根类及定理 1.5 推得 $f(R(G)) = R(H)$. $G \in R^\perp$ 推得 $R(G) = 0$, 则 $R(H) = f(R(G)) = f(0) = 0$, 说明 $H \in R^\perp$, 从而 $R^\perp$ 也是 C -根类.

设 X 是一簇 l -群, 包含 X 的最小 C -根类记为 C_X . 令 $\bar{X} = \{G \mid \text{存在 } H \in X \text{ 及 } H' \in C(H) \text{ 使 } C(G) \text{ 与 } C(H') \text{ 格同构}\}$.

定理 2.5 $C_X = \{G \mid \text{存在 } G_\lambda \in C(G) \cap \bar{X}, \lambda \in \Lambda, \text{ 使 } G = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda\}$.

证明 设 $G \in C_X, H \in C(G)$, 则存在 $G_\lambda \in C(G) \cap \bar{X}$ 使 $G = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda$. 则 $H = H \cap G = H \cap (\bigvee_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda) = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} (H \cap G_\lambda)$. 显然 $H \cap G_\lambda \in C(H) \cap C(G_\lambda)$. 由 $G_\lambda \in \bar{X}$ 推得存在 $H_\lambda \in X$ 及 $H'_\lambda \in C(H_\lambda)$ 使 $C(G_\lambda)$ 与 $C(H'_\lambda)$ 格同构, 设 f_λ 为其间的格同构. 则 f_λ 也诱导出 $C(H \cap G_\lambda)$ 到 $C(f_\lambda(H \cap G_\lambda))$ 的格同构, 其中 $f_\lambda(H \cap G_\lambda) \in C(H'_\lambda) \subseteq C(H_\lambda)$, 从而 $H \cap G_\lambda \in \bar{X}$. 则 $H = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} (H \cap G_\lambda) \in C_X$. 设 $G_\lambda \in C(G) \cap C_X, \lambda \in \Lambda, H = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda, G_\lambda \in C_X$ 推得存在 $H_k \in \bar{X} \cap C(G_\lambda), k \in \Lambda_\lambda$, 使 $G_\lambda = \bigvee_{k \in \Lambda_\lambda} H_k$. 则 $H = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} \bigvee_{k \in \Lambda_\lambda} H_k$, 其中 $H_k \in C(H) \cap \bar{X}$, 从而 $H \in C_X$. 设 G, H 是两个 l -群, f 是 $C(G)$ 到 $C(H)$ 上的格同构且 $G \in C_X$, 则 $G = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda$, 其中 $G_\lambda \in C(G) \cap \bar{X}$. 则 $H = f(G) = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} f(G_\lambda)$. f 诱导出 $C(G_\lambda)$ 到 $C(f(G_\lambda))$ 上的一个格同构且 $G_\lambda \in \bar{X}$, 则由 $\bar{X}$ 的定义推得 $f(G_\lambda) \in \bar{X}$, 从而 $H \in C_X$. 因此 C_X 是 C -根类.

3 格序群的闭凸 l -子群格的可分辨性及 C -根类

定理 3.1 G 的每个凸 O -子群都是闭的, 从而是闭凸 l -子群格可分辨的.

证明 设 M 是 G 的一个凸 O -子群, $0 < m_\lambda \in M, g = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} m_\lambda$. 下面证明 g 是基元. 假设 g 不是基元, 则存在 $0 < x, y \leq g$ 使 $x \perp y, x \leq g = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} m_\lambda$ 推得 $x = x \wedge g = x \wedge (\bigvee_{\lambda \in \Lambda} m_\lambda) = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} (x \wedge m_\lambda)$ 推得存在 $u \in \Lambda$ 使 $x \wedge m_u > 0$. 同理存在 $v \in \Lambda$ 使 $y \wedge m_v > 0$. M 是 G 的凸 O -子群推得 $x \wedge m_u$ 与 $y \wedge m_v$ 可比较, 这又与 $x \wedge y = 0$ 矛盾. 故 g 是基元, 从而 $G(g)$ 是凸 O -子群. 假设 $g \notin M$, 则取定 $0 < m \in M$ 使 $m \leq g$. 对任意 $\lambda \in \Lambda$, 则 $m + m_\lambda \in G(g)$ 推得 $m + m_\lambda$ 与 g 可比较. 又因 $g \notin M$, 则 $m + m_\lambda < g$, 从而 $\bigvee_{\lambda \in \Lambda} (m + m_\lambda) \leq g$, 即 $m + g \leq g$, 这与 $m > 0$ 矛盾. 矛盾说明 $g \in M$, 从而 M 是闭的.

命题 3.2 一个根类 R 是 K -根类当且仅当 $R(G)$ 是 G 的闭凸 l -子群格可分辨的.

证明 由 [8] 的引理 2.4, 本命题证明类似于定理 1.5.

若 H 是 G 的一个 l -子群, $M \in C(G)$ 且 $M \subseteq H$, 用 $Cl_H(M)$ 表示 M 在 H 中的闭包. 若 $\{R_\lambda \mid \lambda \in \Lambda\}$ 是一簇根类, 用 $\overline{\bigvee_{\lambda \in \Lambda} R_\lambda}$ 表示包含 $R_\lambda, \lambda \in \Lambda$ 的最小的 K -根类.

引理 3.3 (1) 设 $M \in K(H)$ 且 $G \in C(H)$, 则 $M \cap G \in K(G)$;

(2) 设 $M \in K(H), G \in C(H)$ 且 $M \subseteq G$, 则 $M \in K(G)$;

(3) 设 $G \in C(H), M \in C(G)$, 则 $Cl_G(M) \subseteq Cl_H(M)$.

定理 3.4 设 $\{R_\lambda \mid \lambda \in \Lambda\}$ 是一簇 K -根类, 则 $\overline{\bigvee_{\lambda \in \Lambda} R_\lambda} = \{G \mid G = Cl_G(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} R_\lambda(G))\}$.

证明 对任意 l -群 G , 令 $f(G) = Cl_G(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} R_\lambda(G))$. 令 $R = \{G \mid G = f(G)\}$. 下面证明 f 是根映射. 设 $A \in C(G)$, 由引理 3.5(3) 得 $f(A) \subseteq Cl_G(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} R_\lambda(A)) \subseteq f(G)$. 从而 $f(A) \subseteq$

$A \cap f(G)$. 反之, 设 $0 < a \in A \cap f(G)$, 则存在 $a_\beta \in \bigvee_{\beta \in \Delta} R_\lambda(G)$, $\beta \in \Delta$, 使 $a = \bigvee_{\beta \in \Delta}^G a_\beta$. 则 $a_\beta \in A \cap (\bigvee_{\lambda \in \Lambda} R_\lambda(G)) = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} (A \cap R_\lambda(G)) = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} R_\lambda(A)$. 则由 $a \in A$ 推得 $a = \bigvee_{\beta \in \Delta}^A a_\beta \in f(A)$. 则 $f(A) = A \cap f(G)$, 从而 f 是根映射且 R 是根类. 设 G, H 是两个 l -群, φ 是 $K(G)$ 到 $K(H)$ 上的格同构且 $G \in R$, 则 $G = f(G)$ 而且 $H = \varphi(G) = \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} \varphi(R_\lambda(G)))$. 由命题 3.4 得 $\varphi(R_\lambda(G)) = R_\lambda(H)$, 从而 $H = \varphi(G) = \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} R_\lambda(H)) = R(H)$. 故 $H \in R$, 从而 H 是包含 $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} R_\lambda$ 的最小 K -根类.

定理 3.5 设 R 是一个根类. 令 $R^* = \{G \mid \text{存在 } N \in R \text{ 使 } K(G) \text{ 与 } K(N) \text{ 格同构}\}$, $h(R^*) = \{H \mid \text{存在 } H_\lambda \in K(H) \cap R^*, \lambda \in \Lambda, \text{ 使 } H = \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda)\}$, 则:

- (1) R^* 封闭于取凸 l -子群;
- (2) 设 $H \in C(G)$ 且 $H \in h(R^*)$, 则 $\overline{H} \in h(R^*)$, 这里 $\overline{H}$ 是 H 在 G 中的闭包;
- (3) $h(R^*)$ 是包含 R 的最小的 K -根类.

证明 (1) 设 $G \in R^*$ 且 $M \in C(G)$, 则存在 $H \in R$ 使 $K(G)$ 与 $K(H)$ 格同构, 其间的同构映射记为 f . 由 [9] 的引理 1.5, $K(\overline{M})$ 与 $K(M)$ 格同构. 由 $f(\overline{M}) \in K(H) \subseteq C(H)$, $H \in R$ 及 R 是根类推得 $f(\overline{M}) \in R$. 又由 [9] 的命题 1.3, f 限制在 $\overline{M}$ 上是 $K(\overline{M})$ 与 $K(f(\overline{M}))$ 间的格同构. $f(\overline{M}) \in R$ 推得的 $\overline{M} \in R^*$, 从而 R^* 封闭于取凸 l -子群.

(2) 由 $H \in h(R^*)$ 推得存在 $H_\lambda \in K(H) \cap R^*, \lambda \in \Lambda$, 使 $H = \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda)$. $H_\lambda \in K(H), \lambda \in \Lambda$, 推得 $\bigvee_{\lambda \in \Lambda} \overline{H}_\lambda \subseteq \overline{H}$, 从而 $\text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} \overline{H}_\lambda) \subseteq \overline{H}$. 反之, 设 $0 \leq h \in \overline{H}$, 则存在 $0 \leq h_\beta \in H = \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda), \beta \in \Delta$, 使 $h = \bigvee_{\beta \in \Delta}^G h_\beta$. 由 $h_\beta \in \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda)$ 推得存在 $0 \leq h_{\beta\lambda} \in \bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda, \lambda \in \Lambda_\beta$, 使 $h_\beta = \bigvee_{\lambda \in \Lambda_\beta}^H h_{\beta\lambda}$. 从而 $h = \bigvee_{\beta \in \Delta}^G h_\beta = \bigvee_{\beta \in \Delta}^G \bigvee_{\lambda \in \Lambda_\beta}^H h_{\beta\lambda}$. 若 $0 \leq e \in \overline{H}$ 使 $e \geq h_{\beta\lambda}$ 对任意 $\beta \in \Delta, \lambda \in \Lambda_\beta$ 成立. 由 $h_\beta \geq h_{\beta\lambda}$ 及 $e \geq h_{\beta\lambda}$ 推得 $e \wedge h_\beta \geq h_{\beta\lambda}$ 对任意 $\lambda \in \Lambda_\beta$ 成立. 而且由 $0 \leq e \wedge h_\beta \leq h_\beta \in H$ 及 $H \in C(\overline{H})$ 推得 $e \wedge h_\beta \in H$, 从而由 $h_\beta = \bigvee_{\lambda \in \Lambda_\beta}^H h_{\beta\lambda}$ 推得 $e \wedge h_\beta \geq h_\beta$, 从而 $e \geq h_\beta$ 对任意 $\beta \in \Delta$ 成立. 则 $e \geq \bigvee_{\beta \in \Delta}^G h_\beta = h$, 从而 h 是元素集 $\{h_{\beta\lambda} \mid \beta \in \Delta, \lambda \in \Lambda_\beta\}$ 在 $\overline{H}$ 中的上确界. 则 $h \in \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} \overline{H}_\lambda)$ 且 $\overline{H} = \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} \overline{H}_\lambda)$. 则由引理 3.3(2) 推得 $\overline{H}_\lambda \in K(\overline{H})$. 由 $H_\lambda \in R^*$ 及 [9] 的引理 1.5 推得 $\overline{H}_\lambda \in R^*$, 从而 $\overline{H}_\lambda \in K(\overline{H}) \cap R^*$. 则由 $\overline{H} = \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} \overline{H}_\lambda)$ 推得 $\overline{H} \in h(R^*)$.

(3) 设 $H \in h(R^*)$ 且 $M \in C(H)$, 则存在 $H_\lambda \in K(H) \cap R^*$ 使 $H = \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda)$. 则 $M = M \cap \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda)$. 下面证明 $M \cap \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda) = \text{Cl}_M(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} (M \cap H_\lambda))$. 由引理 3.3(1) 式推得 $M \cap \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda) \in K(M)$, 从而 $M \cap \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda) \supseteq \text{Cl}_M(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} (M \cap H_\lambda))$. 反之, 设 $0 \leq m \in M \cap \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda)$, 则 $m = \bigvee_{\beta \in \Delta}^H m_\beta$, 其中 $0 \leq m_\beta \in \bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda, M \in C(G)$ 及 $0 \leq m_\beta \leq m$ 推得 $m_\beta \in M$, 从而 $m_\beta \in M \cap (\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda) = \bigvee_{\lambda \in \Lambda} (M \cap H_\lambda)$. 由 $m = \bigvee_{\beta \in \Delta}^H m_\beta$ 及 $m \in M$ 推得 $m = \bigvee_{\beta \in \Delta}^M m_\beta$, 从而 $m \in \text{Cl}_M(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} (M \cap H_\lambda))$. 故 $M \cap \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda) = \text{Cl}_M(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} (M \cap H_\lambda))$. 从而 $M = M \cap \text{Cl}_H(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda)$ 推得 $M = \text{Cl}_M(\bigvee_{\lambda \in \Lambda} (M \cap H_\lambda))$, 则 $M \in h(R^*)$. 设 $G_\beta \in h(R^*) \cap C(H)$ 且 $G = \bigvee_{\beta \in \Delta} G_\beta$. 由本定理的 (2) 款推得 $\overline{G_\beta} \in h(R^*)$. 上面已证明 $h(R^*)$ 封闭于取凸 l -子群, 因此要

证 $\bigvee_{\beta \in \Delta} G_\beta \in h(R^*)$ 只要证得 $\bigvee_{\beta \in \Delta} \overline{G_\beta} \in h(R^*)$ 即可. 为表述方便就设 $G_\beta \in K(H)$. 由 $G_\beta \in h(R^*)$ 推得存在 $G_{\beta\lambda} \in K(G_\beta) \cap R^*$ 使 $G_\beta = \text{Cl}_{G_\beta}(\bigvee_{\lambda \in \Lambda_\beta} G_{\beta\lambda})$. 则 $G = \bigvee_{\beta \in \Delta} \text{Cl}_{G_\beta}(\bigvee_{\lambda \in \Lambda_\beta} G_{\beta\lambda})$. 由引理 3.3(3) 推得 $\text{Cl}_{G_\beta}(\bigvee_{\lambda \in \Lambda_\beta} G_{\beta\lambda}) \subseteq \text{Cl}_G(\bigvee_{\beta \in \Delta} \bigvee_{\lambda \in \Lambda_\beta} G_{\beta\lambda}) \subseteq G$, 则 $G = \text{Cl}_G(\bigvee_{\beta \in \Delta} \bigvee_{\lambda \in \Lambda_\beta} G_{\beta\lambda})$. 由 $G_{\beta\lambda} \in K(G_\beta)$ 及 $G_\beta \in K(H)$ 推得 $G_{\beta\lambda} \in K(H)$, 则由引理 3.3(3) 推得 $G_{\beta\lambda} \in K(G)$, 从而 $G_{\beta\lambda} \in K(G) \cap R^*$. 则由 $G = \text{Cl}_G(\bigvee_{\beta \in \Delta} \bigvee_{\lambda \in \Lambda_\beta} G_{\beta\lambda})$ 推得 $G \in h(R^*)$, 从而 $h(R^*)$ 是根类. 由 $h(R^*)$ 的定义容易进一步推得 $h(R^*)$ 是 K -根类.

参考文献:

- [1] ANDERSON M and FEIL T. *Lattice-Ordered Groups* [M]. D. Reidel Publishing Company, 1998.
- [2] CONRAD P. *K-radical classes of l-groups* [M]. Lecture Notes in Math., 848, Springer, Berlin 1981.
- [3] MARTINEZ J. *The closed subgroup problem for lattice-ordered groups* [J]. Arch. Math., 1990, 54: 212—224.
- [4] KENOYER D B. *Recognizability in the lattice of convex l-subgroups of a lattice-ordered group* [J]. Czech. Math. J., 1984, 34: 411—416.
- [5] JAKUBIK J. *Radical mappings and radical classes of lattice ordered groups* [J]. Symposia Math., 1977, 21: 451—477.
- [6] ZHENG Xi-qiang and QI Zhi-nan. *The equivalence relation of convex l-subgroups of an l-group determined by its minimal primes* [J]. 数学进展, 1995, 24(1): 89—90.
- [7] 姚海楼, 平艳茹. 关于 l-群的半单结构 [J]. 数学学报, 1996, 39(6): 329—340.
- [8] BLEIER R and CONRAD P. *The lattice of closed ideals and a^* -extensions of an abelian l-groups* [J]. Pacific J. of Math., 1973, 47: 329—340.
- [9] BLEIER R and CONRAD P. *a^* -closures of lattice-ordered groups* [J]. Trans. Amer. Math. Soc., 1975, 209: 367—387.
- [10] 全道荣. 格群的子积类 [J]. 数学学报, 1994, 37(2): 224—229.

C-Radical Classes and K-Radical Classes of Lattice Ordered Groups

ZHENG Xi-qiang

(Basic Course Dept., Nanchang Institute of Aeronautical Technology, 330034)

Abstract: In this paper, C -radical classes are determined by the lattice of convex l -subgroups, and K -radical classes of l -groups are studied.

Key words: lattice ordered groups; radical classes; K -radical classes.