

Bernstein 算子的逼近

郭顺生, 李翠香, 齐秋兰

(河北师范大学数学与信息科学学院, 河北 石家庄 050016)
(E-mail: ssguo@hebtu.edu.cn)

摘 要: 本文利用点态光滑模 $\omega_{\varphi^\lambda}^{2r}(f, t)$ 研究了 Bernstein 算子的 r 阶线性组合的点态逼近. 当 $1-1/r \leq \lambda \leq 1$ 时, 用 $\omega_{\varphi^\lambda}^{2r}(f, t)$ 给出了一个点态逼近等价定理. 且用反例说明了当 $0 \leq \lambda < 1-1/r$ 时, 此结论不成立. 但若限制 $0 < \alpha < \min\{\frac{2(r+1)}{2-\lambda}, 2r\}$, 则用 $\omega_{\varphi^\lambda}^{2r}(f, t)$ 给出了一个等价定理. 所得结果统一了已有的关于古典光滑模和 Ditzian-Totik 模的结果.

关键词: Bernstein 算子; 线性组合; 光滑模.

MSC(2000): 41A35, 41A36

中图分类号: O174.5

1 引 言

Bernstein 算子定义为

$$B_n(f, x) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) p_{n,k}(x), \quad p_{n,k}(x) = \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}.$$

该算子长期以来一直受到人们的特别关注, 已有的研究成果十分丰富.

首先我们给出光滑模的定义: 设 $f(x) \in C[0, 1]$, $0 \leq \lambda \leq 1$, 则 r 阶光滑模定义为: $\omega_{\varphi^\lambda}^r(f, t) = \sup_{0 < h \leq t} \sup_{x \pm \frac{r}{2} h \varphi^\lambda(x) \in [0, 1]} |\Delta_{h\varphi^\lambda}^r f(x)|$, 其中 $\Delta_h f(x) = f(x+h/2) - f(x-h/2)$, $\Delta_h^r f(x) = \Delta_h(\Delta_h^{r-1} f(x))$, $\varphi(x) = \sqrt{x(1-x)}$. 当 $\lambda = 0$ 时记为 $\omega^r(f, t)$, 当 $\lambda = 1$ 时记为 $\omega_\varphi^r(f, t)$.

对此算子, Ditzian^[1,2] 证明 ($\alpha < 2, 0 \leq \lambda \leq 1$) 有

$$B_n(f, x) - f(x) = O\left(\left(\frac{\varphi^{1-\lambda}(x)}{\sqrt{n}}\right)^\alpha\right) \Leftrightarrow \omega_{\varphi^\lambda}^2(f, t) = O(t^\alpha). \quad (1.1)$$

这个结果统一并包含了古典光滑模 ($\lambda = 0$) 及 Ditzian-Totik 模 ($\lambda = 1$) 的结果.

为了提高其逼近阶及应用高阶光滑模的工具, 引入 Bernstein 算子的线性组合如下^[3]:

$$B_{n,r}(f, x) = \sum_{i=0}^{r-1} C_i(n) B_{n_i}(f, x), \quad (1.2)$$

其中 $C_i(n)$ 及 n_i 满足:

$$(a) \quad n = n_0 < n_1 < \cdots < n_{r-1} \leq Kn;$$

收稿日期: 2003-04-03

基金项目: 河北省自然科学基金 (A2004000137), 河北省博士基金 (B2001119), 河北师范大学博士基金 (L2000b02).

- (b) $\sum_{i=0}^{r-1} |C_i(n)| \leq C$;
 (c) $\sum_{i=0}^{r-1} C_i(n) = 1$;
 (d) $\sum_{i=0}^{r-1} C_i(n) n_i^{-\rho} = 0, \rho = 1, 2, \dots, r-1$.

对于算子 $B_{n,r}(f, x)$, Ditzian^[3] 证明了: 对 $\alpha < 2r$, 有

$$\|B_{n,r}(f, x) - f(x)\| = O(n^{-\alpha/2}) \Leftrightarrow \omega_{\varphi}^{2r}(f, t) = O(t^{\alpha}), \quad (1.3)$$

其中 $\|\cdot\|$ 表示确界范. 显然 (1.3) 是 (1.1) 的推广. 我们^[4] 得到如下结果 ($0 < \alpha < r, 0 \leq \lambda \leq 1$):

$$B_{n,r}(f, x) - f(x) = O((n^{-1/2} \delta_n^{1-\lambda}(x))^{\alpha}) \Leftrightarrow \omega_{\varphi^{\lambda}}^r(f, t) = O(t^{\alpha}), \quad (1.4)$$

当 $\lambda = 0$ 时, 类似于 (1.3) 的结论是不成立的^[5]. Ditzian 在评论结果 (1.4) 时指出 (见 MR99a41028): 人们应注意到: 当 $\lambda = 1$ 时, 已知的结果 (1.3) 在本质上更优于 (1.4), 但是这个不同是由问题本身决定的. 事实上, 当 $\lambda = 0$ 时, (1.4) 中用 $\omega^{2r}(f, t)$ 代替 $\omega^r(f, t)$ 是不可能的. 那么对于哪些 λ 值, (1.4) 中可以用 $\omega_{\varphi^{\lambda}}^{2r}(f, t)$ 代替 $\omega_{\varphi^{\lambda}}^r(f, t)$, 对于哪些 λ 值不能? 什么情况下 (1.4) 中 $\delta_n(x)$ 可用 $\varphi(x)$ 代替? 何时不能代替? 本文统一处理了上述问题, 结果如下:

定理 1 对 $f \in C[0, 1], r \in N$, 有

- (1) 当 $1 - 1/r \leq \lambda \leq 1, 0 < \alpha < 2r$ 时,

$$B_{n,r}(f, x) - f(x) = O((n^{-\frac{1}{2}} \varphi^{1-\lambda}(x))^{\alpha}) \Leftrightarrow \omega_{\varphi^{\lambda}}^{2r}(f, t) = O(t^{\alpha}); \quad (1.5)$$

- (2) 当 $0 \leq \lambda < 1 - 1/r (r \geq 2), 0 < \alpha < \frac{2(r+1)}{2-\lambda}$ 时,

$$B_{n,r}(f, x) - f(x) = O((n^{-\frac{1}{2}} \delta_n^{1-\lambda}(x))^{\alpha}) \Leftrightarrow \omega_{\varphi^{\lambda}}^{2r}(f, t) = O(t^{\alpha}). \quad (1.6)$$

此处 $\delta_n(x) = \varphi(x) + \frac{1}{\sqrt{n}}$. 显然定理 1 优于 (1.4), 当 $\lambda = 1$ 时, (1.3) 是 (1.5) 的特殊情况. 文中我们也指出在 (1.6) 中 $\delta_n(x)$ 不能用 $\varphi(x)$ 代替.

在本文中, C 表示不依赖于 n 及 x 的常数, 在不同的地方, 值可能不同.

2 引理及正定理

引理 2.1 对 $f(x) \in C[0, 1], r \geq 2, f^{(2r-1)}(x) \in A.C.loc$, 当 $r\lambda - m > 0$ 时, 有

$$\|\varphi^{2r\lambda-2m} f^{(2r-m)}\| \leq C(\|f\| + \|\varphi^{2r\lambda} f^{(2r)}\|). \quad (2.1)$$

证明 首先注意到^[3]

$$|f^{(2r-m)}(\frac{1}{2})| \leq C(\|f\|_{[\frac{1}{4}, \frac{3}{4}]} + \|f^{(2r)}\|_{[\frac{1}{4}, \frac{3}{4}]}) \leq C(\|f\| + \|\varphi^{2r\lambda} f^{(2r)}\|).$$

对 $r\lambda - m > 0$, 当 x 在 0 附近时 ($x \leq 1/2$), 有

$$|f^{(2r-m)}(x) - f^{(2r-m)}(\frac{1}{2})| \leq \int_x^{1/2} |f^{(2r-m+1)}(u)| du \leq C\|x^{r\lambda-m+1} f^{(2r-m+1)}(x)\|_{[0, 1/2]} x^{-(r\lambda-m)},$$

即

$$\|x^{r\lambda-m} f^{(2r-m)}(x)\|_{[0, 1/2]} \leq C(\|f\| + \|\varphi^{2r\lambda} f^{(2r)}\|) + \|x^{r\lambda-m+1} f^{(2r-m+1)}(x)\|_{[0, 1/2]}. \quad (2.2)$$

由此当 $m = 1$ 时, (2.1) 成立. 这样由 (2.2), 利用递推的方法可得 (2.1). 当 $\frac{1}{2} < x \leq 1$ 时, 类似可得.

类似 [4] 中 (2.12) 的证明得:

引理 2.2 设 $R_{2r}(f, t, x) = \int_x^t (t-u)^{2r-1} f^{(2r)}(u) du, r \in N$, 则当 $x \in E_n = [1/n, 1-1/n]$ 时, 有

$$|B_n(R_{2r}(f, \cdot, x), x)| \leq C(n^{-1/2} \varphi^{1-\lambda}(x))^{2r} \|\varphi^{2r\lambda} f^{(2r)}\|.$$

定理 2 对 $f(x) \in C[0, 1], r \in N, 0 \leq \lambda \leq 1, J = \max\{i | r\lambda - 2r + i \leq 0, i \leq 2r-1\}$, 则有

$$\begin{aligned} & |B_{n,r}(f, x) - f(x)| \\ & \leq C \left(\sum_{i=r+1}^J \omega^i(f, (n^{-r} \varphi^{2(i-r)}(x))^{1/i}) + \omega_{\varphi^\lambda}^{2r}(f, n^{-\frac{1}{2}} \varphi^{1-\lambda}(x)) + \frac{\varphi^{2r(1-\lambda)}(x)}{n^r} \|f\| \right). \end{aligned} \quad (2.3)$$

证明 首先给出 K -泛函的定义: $K_{\varphi^\lambda}^r(f, t^r) = \inf_{g \in A.C_{loc}} \{\|f - g\| + t^r \|\varphi^{r\lambda} g^{(r)}\|\}$. 由 [3, p11] 知: $\omega_{\varphi^\lambda}^r(f, t) \sim K_{\varphi^\lambda}^r(f, t^r)$ ($x \sim y$, 是指存在 $c_1, c_2 > 0$, 使得 $c_1 x \leq y \leq c_2 x$ 成立).

下面分两种情况证明:

(1) 当 $x \in E_n = [\frac{1}{n}, 1 - \frac{1}{n}]$ 时, 对于固定的 x, λ 可选择 $g \equiv g_{n,x,\lambda}$ 使得

$$\|f - g\| + (n^{-\frac{1}{2}} \varphi^{1-\lambda}(x))^{2r} \|\varphi^{2r\lambda} g^{(2r)}\| \leq C \omega_{\varphi^\lambda}^{2r}(f, n^{-\frac{1}{2}} \varphi^{1-\lambda}(x)). \quad (2.4)$$

由于 $|B_{n,r}(f, x) - f(x)| \leq C\|f - g\| + |B_{n,r}(g, x) - g(x)|$. 为了估计第二项, 记 $R_{n,i}(x) = B_{n,r}((t-x)^i, x)$, $\overline{\Delta}_h f(x) = f(x+h) - f(x)$, $\overline{\Delta}_h^r f(x) = \overline{\Delta}_h(\overline{\Delta}_h^{r-1} f(x))$, $\bar{\omega}^r(f, t) = \sup_{0 < h \leq t} \sup_{x, x+rh \in I} |\overline{\Delta}_h^r f(x)|$. 由 [3, p26] 知 $\omega^r(f, t) \sim \bar{\omega}^r(f, t)$.

定义 $T_{n,i}(g, x) = -\frac{1}{i!} (\text{sgn} R_{n,i}(x)) \overline{\Delta}_{|R_{n,i}(x)|^{1/i}}^i g(x), r+1 \leq i \leq J$. 通过计算得:

$$T_{n,i}((t-x)^j, x) = \begin{cases} 0, & j < i, \\ -R_{n,i}(x), & j = i, \\ c_{i,j} |R_{n,i}(x)|^{j/i} (\text{sgn} R_{n,i}(x)), & j > i, \end{cases}$$

其中 $c_{i,j}$ 是不依赖 n 和 x 的常数.

由此再定义 $T_{n,i,j_1}(g, x) = -\frac{c_{i,j_1}}{j_1!} \text{sgn} R_{n,i}(x) \overline{\Delta}_{|R_{n,i}(x)|^{1/i}}^{j_1} g(x) (i < j_1 \leq J)$. 一般地, 若 $T_{n,i,j_1,\dots,j_{k-1}}((t-x)^{j_k}, x) = c_{i,j_1,\dots,j_k} (\text{sgn} R_{n,i}(x)) |R_{n,i}(x)|^{j_k/i} (i < j_1 < \dots < j_k \leq J)$, 则定义 $T_{n,i,j_1,\dots,j_k}(g, x) = -\frac{c_{i,j_1,\dots,j_k}}{j_k!} (\text{sgn} R_{n,i}(x)) \overline{\Delta}_{|R_{n,i}(x)|^{1/i}}^{j_k} g(x)$. 这些算子有以下性质:

$$|T_{n,i,j_1,\dots,j_k}(g, x)| \leq C \omega^{j_k}(g, |R_{n,i}(x)|^{1/i}),$$

$$T_{n,i,j_1,\dots,j_k}((t-x)^j, x) = \begin{cases} 0, & j < j_k, \\ -c_{i,j_1,\dots,j_k} (\text{sgn} R_{n,i}(x)) |R_{n,i}(x)|^{j_k/i}, & j = j_k, \\ c_{i,j_1,\dots,j_k} |R_{n,i}(x)|^{j/i} (\text{sgn} R_{n,i}(x)), & j > j_k. \end{cases}$$

其中 $c_{i,j_1,\dots,j_k}$ 是不依赖于 n 和 x 的常数.

令 $A_n(g, x) = B_{n,r}(g, x) + \sum_{i=r+1}^J \{T_{n,i}(g, x) + \sum_{r+1 \leq i \leq j_1 < \dots < j_k \leq J} T_{n,i,j_1,\dots,j_k}(g, x)\}$, 其中第二个和是对所有满足 $r+1 \leq i < j_1 < \dots < j_k \leq J$ 的序列 $j_1, \dots, j_k$ 求和. 则有

$$\|A_n\| \leq M + \sum_{i=r+1}^J \left\{ \frac{2^i}{i!} + \sum_{r+1 \leq i \leq j_1 < \dots < j_k \leq J} |c_{i,j_1,\dots,j_k}| \frac{2^{j_k}}{j_k!} \right\} \leq C. \quad (2.5)$$

当 $x \in E_n$ 时, $\varphi^{-1}(x) \leq \sqrt{n}$, 对 $J+1 \leq j \leq 2r-1$, 利用 ([3], p.134, (9.5.3)) 得

$$|A_n((t-x)^j, x)| \leq C|R_{n,i}(x)|^{j/i} \leq C(n^{-r}\varphi^{2(i-r)}(x))^{j/i} \leq Cn^{-r}\varphi^{2(j-r)}(x). \quad (2.6)$$

从 ([3], p.134, (9.5.5)) 及 $A_n(g, x)$ 的定义知:

$$A_n(g, x) - g(x) = \sum_{j=J+1}^{2r-1} \frac{1}{j!} A_n((t-x)^j, x) g^{(j)}(x) + A_n(R_{2r}(g, \cdot, x), x) =: I_1 + I_2. \quad (2.7)$$

首先估计 I_1 . 由 (2.6) 及引理 2.1 得 (注意到 $r=1$ 时, I_1 不存在)

$$|I_1| \leq C|n^{-r}\varphi^{2(j-r)}(x)g^{(j)}(x)| \leq Cn^{-r}\varphi^{2r(1-\lambda)}(x)(\|g\| + \|\varphi^{2r\lambda}g^{(2r)}\|). \quad (2.8)$$

从

$$\begin{aligned} |T_{n,i,j_1,\dots,j_k}(R_{2r}(g, \cdot, x), x)| &\leq C\|\varphi^{2r\lambda}g^{(2r)}\|\varphi^{-2r\lambda}(x)|R_{n,i}(x)|^{2r/i} \\ &\leq Cn^{-r}\varphi^{2r(1-\lambda)}(x)\|\varphi^{2r\lambda}g^{(2r)}\| \end{aligned}$$

及引理 2.2 得

$$|I_2| \leq Cn^{-r}\varphi^{2r(1-\lambda)}(x)\|\varphi^{2r\lambda}g^{(2r)}\|. \quad (2.9)$$

从 (2.7), (2.8), (2.9) 及 $A_n(g, x)$ 定义知

$$\begin{aligned} &|B_{n,r}(g, x) - g(x)| \\ &\leq C\left(\sum_{i=r+1}^J \omega^i(g, (n^{-r}\varphi^{2(i-r)}(x))^{1/i}) + \frac{\varphi^{2r(1-\lambda)}(x)}{n^r}(\|g\| + \|\varphi^{2r\lambda}g^{(2r)}\|)\right) \\ &\leq C\left(\|f - g\| + \frac{\varphi^{2r(1-\lambda)}(x)}{n^r}(\|\varphi^{2r\lambda}g^{(2r)}\|) + \sum_{i=r+1}^J \omega^i(f, (n^{-r}\varphi^{2(i-r)}(x))^{1/i}) + \frac{\varphi^{2r(1-\lambda)}(x)}{n^r}\|f\|\right). \end{aligned} \quad (2.10)$$

再由 (2.4) 知 (2.3) 成立.

(2) 当 $x \in E_n^c = [0, 1/n) \cup (1 - 1/n, 1]$ 时. 对于固定的 x , 可选择 $g = g_{n,x}$ 使得 $\|f - g\| + \frac{\varphi^2(x)}{n^r}\|g^{(r+1)}\| \leq C\omega^{r+1}(f, (\frac{\varphi^2(x)}{n^r})^{\frac{1}{r+1}})$. 利用 $B_{n,r}((t-x)^i, x) = 0 (i = 1, \dots, r)$, 及 $B_n((t-x)^{r+1}, x) \leq C\frac{\varphi^2(x)}{n^r} (x \in E_n^c)$ 得:

$$\begin{aligned} |B_{n,r}(f, x) - f(x)| &\leq C\|f - g\| + |B_{n,r}(g, x) - g(x)| \\ &\leq C\|f - g\| + |B_{n,r}(\int_x^t (t-u)^r g^{(r+1)}(u) du, x)| \\ &\leq C\|f - g\| + \sum_{i=0}^{r-1} |C_i(n)| B_{n,i}(|\int_x^t (t-u)^r g^{(r+1)}(u) du|, x) \\ &\leq C\|f - g\| + C\frac{\varphi^2(x)}{n^r}\|g^{(r+1)}\| \leq C\omega^{r+1}(f, (\frac{\varphi^2(x)}{n^r})^{\frac{1}{r+1}}). \end{aligned}$$

综上所述, 定理 2 成立.

3 定理 1 中正部分的证明

为证定理 1, 我们先给出一个引理.

引理 3.1 对 $0 < \alpha < \min\{\frac{2(r+1)}{2-\lambda}, 2r\}$, $0 \leq \lambda \leq 1$, 若 $\omega_{\varphi_\lambda}^{2r}(f, t) = O(t^\alpha)$, 则

$$\omega^i(f, t) = O(t^{\alpha(1-\lambda/2)}), \quad r+1 \leq i \leq 2r. \quad (3.1)$$

证明 利用关系式^[3] $\omega^s(f, t^{\frac{1}{1-\lambda/2}}) \leq M\omega_{\varphi_\lambda}^s(f, t)$, 及关系式 $\omega^s(f, t) \leq Ct^s \{ \int_s^c \frac{\omega^{s+1}(f, u)}{u^{s+1}} du + \|f\| \}$ (c 是正常数), 因为当 $0 < \alpha < \min\{\frac{2r}{2-\lambda}, 2r\}$ 时, $0 < \alpha(1-\lambda/2) < r+1$, 我们能推断出: 若 $\omega_{\varphi_\lambda}^{2r}(f, t) = O(t^\alpha)$, 则

$$\begin{aligned} \omega^{2r-1}(f, t) &\leq Ct^{2r-1} \left\{ \int_{2r-1}^c \frac{\omega^{2r}(f, u)}{u^{2r}} du + \|f\| \right\} \leq Ct^{2r-1} \{ t^{\alpha(1-\lambda/2)-2r+1} + \|f\| \} \\ &\leq Ct^{\alpha(1-\lambda/2)}. \end{aligned}$$

连续利用 $r-1$ 次可获得 (3.1).

定理 1 中 “ $\Leftarrow$ ” 的证明 我们分以下三种情况讨论.

(A) 当 $1-1/r < \lambda \leq 1$, $0 < \alpha < 2r$ 时, 定理 2(2.3) 中的 $J = r$, 则在 (2.3) 中的第一项和不存在, 故有 $|B_{n,r}(f, x) - f(x)| \leq C(\omega_{\varphi_\lambda}^{2r}(f, n^{-\frac{1}{2}}\varphi^{1-\lambda}(x)) + \frac{\varphi^{2r(1-\lambda)}(x)}{n^r} \|f\|)$. 由此可推得: 当 $1-1/r < \lambda \leq 1$, $0 < \alpha < 2r$ 时, (1.6) 中 “ $\Leftarrow$ ” 成立.

(B) 当 $\lambda = 1-1/r$, $0 < \alpha < 2r$ 时, $J = r+1$, 由定理 2 及引理 3.1 并注意到 $\varphi^{\frac{2\alpha(1-\lambda/2)}{r+1}}(x) = \varphi^{\alpha(1-\lambda)}(x)$, $n^{-r\frac{2\alpha(1-\lambda/2)}{r+1}} = n^{-\alpha/2}$, 有

$$|B_{n,r}(f, x) - f(x)| \leq C(n^{-r}\varphi^2(x))^{\frac{\alpha(1-\lambda/2)}{r+1}} + C(n^{-\frac{1}{2}}\varphi^{1-\lambda}(x))^\alpha \leq C(n^{-\frac{1}{2}}\varphi^{1-\lambda}(x))^\alpha.$$

(C) 当 $0 \leq \lambda < 1-1/r$ 时, 由定理 2 知

$$\begin{aligned} &|B_{n,r}(f, x) - f(x)| \\ &\leq C \left(\sum_{i=r+1}^J \omega^i(f, (n^{-r}\varphi^{2(i-r)}(x))^{1/i}) + \omega_{\varphi_\lambda}^{2r}(f, n^{-\frac{1}{2}}\varphi^{1-\lambda}(x)) + \frac{\varphi^{2r(1-\lambda)}(x)}{n^r} \|f\| \right). \quad (3.2) \end{aligned}$$

此时右端第一项和式中的各项, 应用引理 3.1 已不能再得出 $O((n^{-\frac{1}{2}}\varphi^{1-\lambda}(x))^\alpha)$ 的结论. 如 $i = r+1$ 时, $\omega^{r+1}(f, (n^{-r}\varphi^2(x))^{\frac{1}{r+1}}) = O((n^{-r}\varphi^2(x))^{\frac{\alpha(1-\lambda/2)}{r+1}}) \neq O((n^{-\frac{1}{2}}\varphi^{1-\lambda}(x))^\alpha)$. 事实上, 当 $0 \leq \lambda < 1-1/r$ 时, 有 $r(1-\lambda) > 1$, 若 $(n^{-r}\varphi^2(x))^{\frac{\alpha(1-\lambda/2)}{r+1}} \leq C(n^{-\frac{1}{2}}\varphi^{1-\lambda}(x))^\alpha$, 则有 $(\frac{1}{\sqrt{n}\varphi(x)})^{\alpha\frac{r(1-\lambda)-1}{r+1}} \leq C$. 当 $x \rightarrow 0$ 时, 这是不可能的. 故得不到与 (A), (B) 相同的结论 (见下面注 1 的反例). 但由 (3.2) 可知

$$\begin{aligned} &|B_{n,r}(f, x) - f(x)| \\ &\leq C \left(\sum_{i=r+1}^J \omega^i(f, (n^{-r}\delta^{2(i-r)}(x))^{1/i}) + \omega_{\varphi_\lambda}^{2r}(f, n^{-\frac{1}{2}}\delta^{1-\lambda}(x)) + \frac{\delta^{2r(1-\lambda)}(x)}{n^r} \|f\| \right) \quad (3.3) \end{aligned}$$

从而应用引理 3.1 可知当 $0 < \alpha < \frac{2(r+1)}{2-\lambda}$ 时,

$$|B_{n,r}(f, x) - f(x)| \leq C \sum_{i=r+1}^J (n^{-r} \delta_n^{2(i-r)}(x))^{\frac{\alpha(1-\lambda/2)}{i}} + C(n^{-\frac{1}{2}} \delta_n^{1-\lambda}(x))^{\alpha}.$$

因为 $\delta_n^{-1}(x) \leq \sqrt{n}$, 所以当 $r+1 \leq i \leq J, r\lambda - 2r + i \leq 0$ 时,

$$(n^{-r} \delta_n^{2(i-r)}(x))^{\frac{\alpha(1-\lambda/2)}{i}} = (n^{-\frac{1}{2}} \delta_n^{1-\lambda}(x))^{\alpha} n^{-\frac{\alpha(2r-r\lambda-i)}{2i}} \delta_n^{\frac{\alpha(2r-r\lambda-i)}{i}}(x) \leq (n^{-\frac{1}{2}} \delta_n^{1-\lambda}(x))^{\alpha}.$$

所以 (1.7) 中关系 “ $\Leftarrow$ ” 成立.

注 1 在定理 2 中, 当 $0 \leq \lambda < 1 - 1/r$ 时, $\delta_n(x)$ 不能被 $\varphi(x)$ 代替.

反例: 令 $f(t) = t^{r+1}, r \geq 2$, 显然 $\omega_{\varphi^{\lambda}}^{2r}(f, t) = 0$. 取 $x = 1/n^s$, 经计算知 $B_{n,r}(f, x) - f(x) = B_{n,r}((t-x)^{r+1}, x) \sim \frac{\varphi^2(x)}{n^r} \sim \frac{1}{n^{r+s}}$, 且 $(n^{-\frac{1}{2}} \varphi^{1-\lambda}(x))^{\alpha} \sim n^{-\alpha/2} x^{\alpha(1-\lambda)/2} \sim n^{-\alpha/2 - \alpha(1-\lambda)s/2}$.

另一方面, 我们知道, 当 $0 \leq \lambda < 1 - 1/r, r \geq 2, 0 < \alpha < \frac{2(r+1)}{2-\lambda}$ 时, $\frac{2}{1-\lambda} < \frac{2(r+1)}{2-\lambda}$, 所以可选 α 满足 $\alpha(1-\lambda) > 2$. 这样若取 $s > \frac{2r-\alpha}{\alpha(1-\lambda)-2}$, 则 $\alpha/2 + \alpha(1-\lambda)s/2 > r+s$. 这就表明 $\varphi(x)$ 不能代替 $\delta_n(x)$.

注 2 在上例中, 若令 $x = 1/n$, 也可看出, 当 $\alpha > \frac{2(r+1)}{2-\lambda}, 0 \leq \lambda < 1 - 1/r, r \geq 2$ 时, 定理 2 中 “ $\Leftarrow$ ” 不成立.

注 3 因为当 $0 \leq \lambda < 1 - 1/r, r \geq 2$ 时, $\frac{2(r+1)}{2-\lambda} < 2r$, 由定理 2 及注 2 得到: 当 $1 - 1/r \leq \lambda \leq 1$ 时, 可以用 $\omega_{\varphi^{\lambda}}^{2r}(f, t)$ 代替 $\omega_{\varphi^{\lambda}}^r(f, t)$, 当 $0 \leq \lambda < 1 - 1/r$ 时, 不能.

4 定理 1 中逆部分的证明

引理 4.1 当 $0 < t < \frac{1}{16r}, rt \leq x \leq 1 - rt, 0 < \beta \leq 2r$ 时, 下式成立

$$\int \cdots \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \varphi^{-\beta}(x + u_1 + \cdots + u_{2r}) du_1 \cdots du_{2r} \leq C t^{2r} \varphi^{-\beta}(x). \quad (4.1)$$

证明 当 $\beta = 2r$ 时, (4.1) 成立. 事实上, 当 $r = 1$ 时, 即为文献 [6, p.266] 中的引理 3.15. 对于任意的 r , 当 $x \in [rt, \frac{1}{2}]$ 时, 有

$$\begin{aligned} & \int \cdots \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \varphi^{-2r}(x + u_1 + \cdots + u_{2r}) du_1 \cdots du_{2r} \\ & \leq C \prod_{j=1}^r \int \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \varphi^{-2}(x - (r-1)t + u_{2j-1} + u_{2j}) du_{2j-1} du_{2j} \\ & \leq C \prod_{j=1}^r (t^2 \varphi^{-2}(x - (r-1)t)) \leq C t^{2r} \varphi^{-2r}(x). \end{aligned}$$

当 $x \in [\frac{1}{2}, 1 - rt]$ 时, 可类似证明.

对于任意的 $0 < \beta < 2r$, 利用 Hölder 不等式可知引理 4.1 成立.

定理 1 中 “ $\Rightarrow$ ” 的证明 以下记 $\gamma_{n,\lambda}(x) = n^{-1/2} \delta_n^{1-\lambda}(x)$. 若 $B_{n,r}(f, x) - f(x) = O(\gamma_{n,\lambda}^{\alpha}(x))$,

则对任意的 $n > 2r$ 有

$$\begin{aligned}
 |\Delta_{t\varphi^\lambda(x)}^{2r} f(x)| &\leq |\Delta_{t\varphi^\lambda(x)}^{2r}(B_{n,r}(f, x) - f(x))| + |\Delta_{t\varphi^\lambda(x)}^{2r}(B_{n,r}(f, x))| \\
 &\leq C\gamma_{n,\lambda}^\alpha(x) + \sum_{i=0}^{r-1} |C_i(n)| \int \cdots \int_{-t\varphi^\lambda(x)/2}^{t\varphi^\lambda(x)/2} |B_{n_i}^{(2r)}(f, x + \sum_{j=1}^{2r} u_j)| du_1 \cdots du_{2r} \\
 &\leq C\gamma_{n,\lambda}^\alpha(x) + \sum_{i=0}^{r-1} |C_i(n)| \int \cdots \int_{-t\varphi^\lambda(x)/2}^{t\varphi^\lambda(x)/2} |B_{n_i}^{(2r)}(f - g, x + \sum_{j=1}^{2r} u_j)| du_1 \cdots du_{2r} + \\
 &\quad \sum_{i=0}^{r-1} |C_i(n)| \int \cdots \int_{-t\varphi^\lambda(x)/2}^{t\varphi^\lambda(x)/2} |B_{n_i}^{(2r)}(g, x + \sum_{j=1}^{2r} u_j)| du_1 \cdots du_{2r} \\
 &\equiv C\gamma_{n,\lambda}^\alpha(x) + J_1 + J_2
 \end{aligned}$$

利用 [3] 中 (9.4.3): $B_n^{(m)}(f, x) = \frac{n!}{(n-m)!} \sum_{k=0}^{n-m} \overrightarrow{\Delta}_{1/n}^m f(k/n) p_{n-m,k}(x)$, 我们能推出

$$|B_n^{(2r)}(f, x)| \leq Cn^{2r} \|f\|. \quad (4.3)$$

再由 [3] 中 (9.3.5): $\|\varphi^{2r}(x) B_n^{(2r)} f\| \leq Cn^r \|f\|$, 可得

$$|B_n^{(2r)}(f, x)| \leq Cn^r \varphi^{-2r}(x) \|f\|. \quad (4.4)$$

这样由 (4.3), (4.4) 及引理 4.1 得到

$$J_1 \leq Ct^{2r} \gamma_{n,\lambda}^{-2r}(x) \|f - g\|. \quad (4.5)$$

另外, 利用 [4] 中 (3.4) 的证明方法得 $|B_n^{(2r)}(f, x)| \leq C\varphi^{-2r\lambda}(x) \|\varphi^{2r\lambda} f^{(2r)}\|$. 利用引理 4.1 能推出

$$J_2 \leq Ct^{2r} \|\varphi^{2r\lambda} g^{(2r)}\|. \quad (4.6)$$

选择合适的 g , 利用 (4.5), (4.6) 可得

$$|\Delta_{t\varphi^\lambda(x)}^{2r} f(x)| \leq C(\gamma_{n,\lambda}^\alpha(x) + \frac{t^{2r}}{\gamma_{n,\lambda}^{2r}(x)} \omega_{\varphi^\lambda}^{2r}(f, \gamma_{n,\lambda}(x))).$$

对任意固定的 $0 < \delta < \frac{1}{16r}$, 取 n 充分大使得: $\gamma_{n,\lambda}(x) \leq \delta < 2\gamma_{n,\lambda}(x)$, 对每个 $x \in [0, 1]$ 成立, 这样有

$$|\Delta_{t\varphi^\lambda(x)}^{2r} f(x)| \leq C(\delta^\alpha + (\frac{t}{\delta})^{2r} \omega_{\varphi^\lambda}^{2r}(f, \delta)).$$

从而有

$$\omega_{\varphi^\lambda}^{2r}(f, t) \leq C(\delta^\alpha + (\frac{t}{\delta})^{2r} \omega_{\varphi^\lambda}^{2r}(f, \delta)).$$

利用 Berens-Lorentz 引理可推出

$$\omega_{\varphi^\lambda}^{2r}(f, t) = O(t^\alpha).$$

又因为 $B_{n,r}(f, x) - f(x) = O((n^{-1/2}\varphi(x))^\alpha)$ 蕴含了 $B_{n,r}(f, x) - f(x) = O(\gamma_{n,\lambda}^\alpha(x))$, 故定理 1 中关系 “ $\Rightarrow$ ” 成立.

参考文献:

- [1] DITZIAN Z. *Interpolation Theorems and the Rate of Convergence of Bernstein Polynomials* [M]. Approximation Theory III, 341–347, Academic Press, New York-London, 1980.
- [2] DITZIAN Z. *Direct estimate for Bernstein polynomials* [J]. J. Approx. Theory, 1994, 79: 165–166.
- [3] DITZIAN Z, TOTIK V. *Moduli of Smoothness* [M]. Springer-Verlag, New York, 1987.
- [4] GUO Shun-sheng, YUE Shu-jie, LI Cui-xiang, et al. *A pointwise approximation theorem for linear combinations of Bernstein polynomials* [J]. Abstr. Appl. Anal., 1996, 1(4): 397–406.
- [5] DITZIAN Z. *A globale inverse theorem for combinations of Bernstein polynomials* [J]. J. Approx. Theory, 1979, 26: 277–292.
- [6] 陈文忠. 算子逼近论 [M]. 厦门: 厦门大学出版社, 1989.
CHEN Wen-zhong. *Theory of Operator Approximation* [M]. Xiamen: Xiamen Univ. Press, 1989. (in Chinese)

Approximation by Bernstein Operators

GUO Shun-sheng, LI CUI-xiang, QI Qiu-lan

(Dept. of Math., Hebei Teacher's University, Shijiazhuang 050016, China)

Abstract: Using the pointwise modulus $\omega_{\varphi_\lambda}^{2r}(f, t)$, we discuss the approximation theorem for the r order linear combinations of Bernstein-Durrmeyer operators. When $1 - 1/r \leq \lambda \leq 1$, we give an equivalent theorem by $\omega_{\varphi_\lambda}^{2r}(f, t)$, and show that it does not hold for $0 \leq \lambda < 1 - 1/r$ by a counterexample. But if $0 < \alpha < \min\{\frac{2(r+1)}{2-\lambda}, 2r\}$, we obtain the similar results by $\omega_{\varphi_\lambda}^{2r}(f, t)$. The results contain the results about the classical modulus of smoothness and the Ditzian-Totik modulus.

Key words: Bernstein operators; linear combinations; modulus of smoothness.