

文章编号: 1000-341X(2007)04-0944-05

文献标识码: A

一类上三角矩阵环 $W_n(p, q)$ 的斜 Armendariz 性质

王文康

(西北民族大学计算机科学与信息工程学院, 甘肃 兰州 730124)
(E-mail: jswwk@xbmu.edu.cn)

摘要: 设 α 是环 R 的一个自同态, 称环 R 是 α - 斜 Armendariz 环, 如果在 $R[x; \alpha]$ 中, $(\sum_{i=0}^m a_i x^i)(\sum_{j=0}^n b_j x^j) = 0$, 那么 $a_i \alpha^i(b_j) = 0$, 其中 $0 \leq i \leq m, 0 \leq j \leq n$. 设 R 是 α -rigid 环, 则 R 上的上三角矩阵环的子环 $W_n(p, q)$ 是 $\bar{\alpha}$ - 斜 Armendariz 环.

关键词: α - 斜 Armendariz 环; α -rigid 环; 上三角矩阵环.

MSC(2000): 16N60; 16P60

中图分类: O153.3

1 引 言

本文提到的环均指有单位元的结合环, 称环 R 是 reduced 环, 如果 R 中没有非零的幂零元. 称环 R 是 Armendariz 环, 如果 $f(x) = \sum_{i=0}^m a_i x^i \in R[x], g(x) = \sum_{j=0}^n b_j x^j \in R[x]$, 满足 $f(x)g(x) = 0$, 则 $a_i b_j = 0$ ($0 \leq i \leq m, 0 \leq j \leq n$). 采用名称 “Armendariz” 是因为 Armendariz 发现 reduced 环满足这个条件^[1]. 设 α 是环 R 的一个自同态, 按照 Chan et al.^[2], 称环 R 是 α - 斜 Armendariz 环, 如果 $f(x) = \sum_{i=0}^m a_i x^i \in R[x; \alpha], g(x) = \sum_{j=0}^n b_j x^j \in R[x; \alpha]$, 满足 $f(x)g(x) = 0$, 则 $a_i \alpha^i(b_j) = 0$ ($0 \leq i \leq m, 0 \leq j \leq n$). 显然 α - 斜 Armendariz 环的子环是 α - 斜 Armendariz 环. 按照 Krempa^[3], 称环 R 的一个自同态 α 是 rigid 同态, 如果由 $a\alpha(a) = 0$, 可推出 $a = 0$, 其中 $a \in R$. 按照 Chan et al.^[2], 称环 R 是 α -rigid 环, 如果存在环 R 的一个 rigid 同态 α . 设 $M_n(R)$ 是 n 阶矩阵环, 其中 n 是一个正整数, 按照 Chan et al.^[2], 环 R 的一个自同态 α 可扩展为环 $M_n(R)$ 的一个自同态 $\bar{\alpha}: M_n(R) \rightarrow M_n(R), \bar{\alpha}((a_{ij})) = (\alpha(a_{ij}))$. 文献 [2, Example 18] 证明了 α -rigid 环 R 上的上三角矩阵环

$$R_n = \left\{ \begin{pmatrix} a_0 & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ 0 & a_0 & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_0 \end{pmatrix} \mid a_0, a_{ij} \in R \right\}$$

在 $n \geq 4$ 时不是 $\bar{\alpha}$ - 斜 Armendariz 环. 本文证明了 R_n 的一类特殊子环 $W_n(p, q)$ 是 $\bar{\alpha}$ - 斜 Armendariz 环, 从而推广了 Chan et al^[2, Proposition 17] 的结论.

2 主要结果

引理 2.1^[2, Proposition 3] 设 α 是环 R 的一个自同态, 那么 $R[x; \alpha]$ 是 reduced 环当且仅当 R 是 α -rigid 环.

收稿日期: 2005-08-10; 接受日期: 2006-07-02

推论 2.2 设 α 是环 R 的一个自同态, 若 R 是 α -rigid 环, 则 R 是 reduced 环.

结合文献 [2, Corollary 4] 可得:

推论 2.3 设 α 是环 R 的一个自同态, 若 R 是 α -rigid 环, 则 R 是 α - 斜 Armendariz 环.

定理 2.4 设 α 是环 R 的一个自同态, R 是 α -rigid 环. 对于 $1 \leq p \leq q \leq n$, 记

$$W_n(p, q) = \left\{ \begin{pmatrix} a_0 & 0 & \cdots & a_{1p} & \cdots & a_{1q} & \cdots & 0 \\ 0 & a_0 & \cdots & a_{2p} & \cdots & a_{2q} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & \cdots & a_0 \end{pmatrix} \mid a_0, a_{ij} \in R \right\},$$

当 $i > j$ 时, 有 $a_{ij} = 0$; 当 $i < j, j \neq p, q$ 时, 有 $a_{ij} = 0$; 当 $i = j$ 时, 有 $a_{ij} = a_0$, 其中 $i, j = 1, 2, \dots, n$, 则当 $n \geq 3$ 时, $W_n(p, q)$ 是 $\overline{\alpha}$ - 斜 Armendariz 环.

证明 很明显 $W_n(p, q)$ 是环, 设

$$\begin{pmatrix} a_0 & 0 & \cdots & a_{1p} & \cdots & a_{1q} & \cdots & 0 \\ 0 & a_0 & \cdots & a_{2p} & \cdots & a_{2q} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & \cdots & a_0 \end{pmatrix} \in W_n(p, q).$$

$$\begin{pmatrix} b_0 & 0 & \cdots & b_{1p} & \cdots & b_{1q} & \cdots & 0 \\ 0 & b_0 & \cdots & b_{2p} & \cdots & b_{2q} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & \cdots & b_0 \end{pmatrix} \in W_n(p, q),$$

记加法和乘法分别为:

$$\begin{aligned} & (a_0, a_{1p}, a_{2p}, \dots, a_{p-1,p}, a_{1q}, a_{2q}, \dots, a_{q-1,q}) + (b_0, b_{1p}, b_{2p}, \dots, b_{p-1,p}, b_{1q}, b_{2q}, \dots, b_{q-1,q}) \\ &= (a_0 + b_0, a_{1p} + b_{1p}, a_{2p} + b_{2p}, \dots, a_{p-1,p} + b_{p-1,p}, a_{1q} + b_{1q}, a_{2q} + b_{2q}, \dots, a_{q-1,q} + b_{q-1,q}), \\ & (a_0, a_{1p}, a_{2p}, \dots, a_{p-1,p}, a_{1q}, a_{2q}, \dots, a_{q-1,q})(b_0, b_{1p}, b_{2p}, \dots, b_{p-1,p}, b_{1q}, b_{2q}, \dots, b_{q-1,q}) \\ &= (a_0b_0, a_0b_{1p} + a_{1p}b_0, a_0b_{2p} + a_{2p}b_0, \dots, a_0b_{p-1,p} + a_{p-1,p}b_0, a_0b_{1q} + a_{1q}b_{pq} + \\ & \quad a_{1q}b_0, a_0b_{2q} + a_{2q}b_{pq} + a_{2p}b_0, \dots, a_0b_{p-1,q} + a_{p-1,p}b_{pq} + a_{p-1,q}b_0, a_0b_{pq} + \\ & \quad a_{pq}b_0, a_0b_{p+1,q} + a_{p+1,q}b_0, \dots, a_0b_{q-1,q} + a_{q-1,q}b_0). \end{aligned}$$

因此 $W_n(p, q)$ 上的任意多项式可表示为:

$$(h_0(x), h_{1p}(x), h_{2p}(x), \dots, h_{p-1,p}(x), h_{1q}(x), h_{2q}(x), \dots, h_{q-1,q}(x)).$$

设

$$f(x) = (f_0(x), f_{1p}(x), f_{2p}(x), \dots, f_{p-1,p}(x), f_{1q}(x), f_{2q}(x), \dots, f_{q-1,q}(x)),$$

$$g(x) = (g_0(x), g_{1p}(x), g_{2p}(x), \dots, g_{p-1,p}(x), g_{1q}(x), g_{2q}(x), \dots, g_{q-1,q}(x)) \in W_n(p, q)[x; \overline{\alpha}],$$

并且 $f(x)g(x) = 0$, 则有下列等式:

$$f_0(x)g_0(x) = 0, \tag{0}$$

$$f_0(x)g_{1p}(x) + f_{1p}(x)g_0(x) = 0, \quad (1.1)$$

$$f_0(x)g_{2p}(x) + f_{2p}(x)g_0(x) = 0, \quad (2.1)$$

.....

$$f_0(x)g_{p-1,p}(x) + f_{p-1,p}(x)g_0(x) = 0, \quad ((p-1).1)$$

$$f_0(x)g_{1q}(x) + f_{1p}(x)g_{pq}(x) + f_{1q}(x)g_0(x) = 0, \quad (1.2)$$

$$f_0(x)g_{2q}(x) + f_{2p}(x)g_{pq}(x) + f_{2q}(x)g_0(x) = 0, \quad (2.2)$$

.....

$$f_0(x)g_{p-1,q}(x) + f_{p-1,p}(x)g_{pq}(x) + f_{p-1,q}(x)g_0(x) = 0, \quad ((p-1).2)$$

$$f_0(x)g_{pq}(x) + f_{pq}(x)g_0(x) = 0, \quad (p.2)$$

$$f_0(x)g_{p+1,q}(x) + f_{p+1,q}(x)g_0(x) = 0, \quad ((p+1).2)$$

.....

$$f_0(x)g_{q-1,q}(x) + f_{q-1,q}(x)g_0(x) = 0, \quad ((q-1).2)$$

由(0)式和引理2.1得, $g_0(x)f_0(x) = 0$. (1.1) $\times f_0(x)$ 得, $f_0(x)g_{1p}(x)f_0(x) = 0$, 因 $R[x; \alpha]$ 是 reduced 环, 所以 $f_0(x)g_{1p}(x) = 0$, 因此 $f_{1p}(x)g_0(x) = 0$, 由引理2.1得, $g_0(x)f_{1p}(x) = 0$, 同理可得, 对 $2 \leq k \leq p-1$, 有 $f_0(x)g_{kp}(x) = 0$, $f_{kp}(x)g_0(x) = 0$, 对 $p \leq s \leq q-1$, 有 $f_0(x)g_{sq}(x) = 0$, $f_{sq}(x)g_0(x) = 0$, 又由引理2.1得, 对 $p \leq s \leq q-1$, 有 $g_{sq}(x)f_0(x) = 0$. (1.2) $\times f_0(x)$ 得, $f_0(x)g_{1q}(x)f_0(x) = 0$, 所以 $f_0(x)g_{1q}(x) = 0$, 因此 (1.2)式变为:

$$f_{1p}(x)g_{pq}(x) + f_{1q}(x)g_0(x) = 0, \quad (1.2.1)$$

(1.2.1) $\times f_{1p}(x)$ 得, $f_{1p}(x)g_{pq}(x)f_{1p}(x) = 0$, 所以 $f_{1p}(x)g_{pq}(x) = 0$, 因此 $f_{1q}(x)g_0(x) = 0$. 同理可得, 对 $2 \leq k \leq p-1$, 有 $f_0(x)g_{kq}(x) = 0$, $f_{kp}(x)g_{pq}(x) = 0$, $f_{kq}(x)g_0(x) = 0$. 现在设

$$f(x) = \sum_{i=0}^l \begin{pmatrix} a_0^{(i)} & 0 & \cdots & a_{1p}^{(i)} & \cdots & a_{1q}^{(i)} & \cdots & 0 \\ 0 & a_0^{(i)} & \cdots & a_{2p}^{(i)} & \cdots & a_{2q}^{(i)} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & \cdots & a_0^{(i)} \end{pmatrix} x^i,$$

$$g(x) = \sum_{j=0}^m \begin{pmatrix} b_0^{(j)} & 0 & \cdots & b_{1p}^{(j)} & \cdots & b_{1q}^{(j)} & \cdots & 0 \\ 0 & b_0^{(j)} & \cdots & b_{2p}^{(j)} & \cdots & b_{2q}^{(j)} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & \cdots & b_0^{(j)} \end{pmatrix} x^j,$$

其中 $f_0(x) = \sum_{i=0}^l a_0^{(i)}x^i$, $g_0(x) = \sum_{j=0}^m b_0^{(j)}x^j$, 对 $1 \leq k \leq p-1$, $f_{kp}(x) = \sum_{i=0}^l a_{kp}^{(i)}x^i$, $g_{kp}(x) = \sum_{j=0}^m b_{kp}^{(j)}x^j$, 对 $1 \leq s \leq q-1$, $f_{sq}(x) = \sum_{i=0}^l a_{sq}^{(i)}x^i$, $g_{sq}(x) = \sum_{j=0}^m b_{sq}^{(j)}x^j$, 因为 $R[x; \alpha]$ 是

reduced 环, 因此对 $1 \leq k \leq p-1, 1 \leq s \leq q-1$, 有 $a_0^{(i)}\alpha^i(b_0^{(j)}) = 0, a_0^{(i)}\alpha^i(b_{kp}^{(j)}) = 0, a_{kp}^{(i)}\alpha^i(b_0^{(j)}) = 0, a_0^{(i)}\alpha^i(b_{sq}^{(j)}) = 0, a_{sq}^{(i)}\alpha^i(b_0^{(j)}) = 0, a_{kp}^{(i)}\alpha^i(b_{pq}^{(j)}) = 0$. 故对 $0 \leq i \leq l, 0 \leq j \leq m$, 有

$$\begin{aligned} & \left(\begin{array}{ccccccc} a_0^{(i)} & 0 & \cdots & a_{1p}^{(i)} & \cdots & a_{1q}^{(i)} & \cdots & 0 \\ 0 & a_0^{(i)} & \cdots & a_{2p}^{(i)} & \cdots & a_{2q}^{(i)} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & \cdots & a_0^{(i)} \end{array} \right) \\ & \alpha^i \left(\begin{array}{ccccccc} b_0^{(j)} & 0 & \cdots & b_{1p}^{(j)} & \cdots & b_{1q}^{(j)} & \cdots & 0 \\ 0 & b_0^{(j)} & \cdots & b_{2p}^{(j)} & \cdots & b_{2q}^{(j)} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & \cdots & b_0^{(j)} \end{array} \right) = 0. \end{aligned}$$

因此, 当 $n \geq 3$ 时, $W_n(p, q)$ 是 $\bar{\alpha}$ -斜 Armendariz 环.

推论 2.5 [2, Proposition 17] 设 α 是环 R 的一个自同态, R 是 α -rigid 环, 则

$$W_3(2, 3) = \left\{ \left(\begin{array}{ccc} a & b & c \\ 0 & a & d \\ 0 & 0 & a \end{array} \right) | a, b, c, d \in R \right\}$$

是 $\bar{\alpha}$ -斜 Armendariz 环.

推论 2.6 设 α 是环 R 的一个自同态, R 是 α -rigid 环. 记

$$W_n(n-1, n) = \left\{ \left(\begin{array}{ccccc} a_0 & 0 & \cdots & a_{1,n-1} & a_{1,n} \\ 0 & a_0 & \cdots & a_{2,n-1} & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & a_0 \end{array} \right) | a_0, a_{ij} \in R \right\},$$

当 $i > j$ 时, 有 $a_{ij} = 0$; 当 $i = j$ 时, 有 $a_{ij} = a_0$; 当 $i < j, j \neq n-1, n$ 时, 有 $a_{ij} = 0$, 其中 $i, j = 1, 2, \dots, n$, 则当 $n \geq 3$ 时, $W_n(n-1, n)$ 是 $\bar{\alpha}$ -斜 Armendariz 环.

对 $1 \leq p \leq n$, 记

$$W_n(p) = \left\{ \left(\begin{array}{cccccc} a_0 & 0 & \cdots & a_{1p} & \cdots & 0 \\ 0 & a_0 & \cdots & a_{2p} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & a_0 \end{array} \right) | a_0, a_{ij} \in R \right\},$$

当 $i > j$ 时, 有 $a_{ij} = 0$; 当 $j > i, j \neq p$ 时, 有 $a_{ij} = 0$; 当 $i = j$ 时, 有 $a_{ij} = a_0$, 其中 $i, j = 1, 2, \dots, n$, 因为, $\bar{\alpha}$ -斜 Armendariz 环的子环是 $\bar{\alpha}$ -斜 Armendariz 环, 所以作为 $W_n(p, q)$ 的子环, 当 R 是 α -rigid 环时, $W_n(p)$ 是 $\bar{\alpha}$ -斜 Armendariz 环. 类似于定理 2.4 的证明, 有

定理 2.7 设 α 是环 R 的一个自同态, R 是 α -rigid 环, 对 $1 \leq p, q \leq n$, 不妨设 $p \leq q$, 记

$$W_n^T(p, q) = \left\{ \begin{pmatrix} a_0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a_0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_0 & a_{p,p+1} & \cdots & a_{pq} & a_{p,q+1} & \cdots & a_{p,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & a_0 & a_{q,q+1} & \cdots & a_{q,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & a_0 \end{pmatrix} \mid a_0, a_{ij} \in R \right\},$$

当 $i > j$ 时, 有 $a_{ij} = 0$, 当 $j > i, i \neq p, q$ 时, 有 $a_{ij} = 0$, 当 $i = j$ 时, 有 $a_{ij} = a_0$, 其中 $i, j = 1, 2, \dots, n$, 则当 $n \geq 3$ 时, $W_n^T(p, q)$ 是 $\bar{\alpha}$ -斜 Armendariz 环.

对 $1 \leq p \leq n$, 记

$$W_n^T(p) = \left\{ \begin{pmatrix} a_0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a_0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_0 & a_{p,p+1} & \cdots & a_{p,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & a_0 \end{pmatrix} \mid a_0, a_{ij} \in R \right\},$$

当 $i > j$ 时, $a_{ij} = 0$; 当 $j > i, i \neq p$ 时, $a_{ij} = 0$; 当 $i = j$ 时, $a_{ii} = a_0, i, j = 1, 2, \dots, n$, 那么作为 $W_n^T(p, q)$ 的子环, 当 R 是 α -rigid 环时, $W_n^T(p)$ 是 $\bar{\alpha}$ -斜 Armendariz 环.

参考文献:

- [1] ARMENDARIZ E P. A note on extensions of Baer and P.P.-rings [J]. J. Austral. Math. Soc., 1974, **18**: 470–473.
- [2] HONY C Y, KIM N K, KWAK T K. On skew Armendariz rings [J]. Comm. Algebra, 2003, **31**(1): 103–122.
- [3] KREMPA J. Some examples of reduced rings [J]. Algebra Colloq., 1996, **3**(4): 289–300.

Skew Armendariz Property of A Class of Upper Triangular Matrix Rings

WANG Wen-kang

(School of Computer Science and Information Engineering, Northwest University for Nationalities,
Gansu 730124, China)

Abstract: Let α be an endomorphism of a ring R . A ring R is called α -skew Armendariz, if $(\sum_{i=0}^m a_i x^i)(\sum_{j=0}^n b_j x^j) = 0$ in $R[x; \alpha]$, then $a_i \alpha^i(b_j) = 0$, where $0 \leq i \leq m, 0 \leq j \leq n$. Let R be α -rigid. Then a class of subrings $W_n(p, q)$ of upper triangular matrix rings are $\bar{\alpha}$ -skew Armendariz.

Key words: α -skew Armendariz ring; α -rigid ring; upper triangular matrix ring.