

论V. I. Arnold问题 ——一类高次奇点的稳定性判别准则

刘南根

(湖南大学)

本文研究平面 n 次多项式微分系统的李雅普诺夫奇点的稳定性, 提出有限次运算的判别定理. 本文还列出矩阵算法的稳定性判别准则, 解决了李雅普诺夫情况的Arnold问题.(文〔1〕,〔2〕,〔3〕)

§ 1. 李雅普诺夫奇点的有限次判别定理

假设平面 n 次多项式微分系统:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = X(x, y) = ax + by + \phi(x, y) \\ \frac{dy}{dt} = Y(x, y) = cx + dy + \psi(x, y) \end{cases} \quad (1)$$

其中 $X(x, y)$, $Y(x, y)$ 为二元 n 次实系数多项式, $\phi(x, y)$, $\psi(x, y)$ 为高于一次的各项总和. 形式为:

$$\begin{aligned} \phi(x, y) &= \sum_{k=2}^n (a_{k_0}x^k + a_{k_1}x^{k-1}y + \dots + a_{kk}y^k) \\ \psi(x, y) &= \sum_{k=2}^n (\beta_{k_0}x^k + \beta_{k_1}x^{k-1}y + \dots + \beta_{kk}y^k) \end{aligned} \quad (2)$$

满足条件

$$p = -(a+d) \neq 0, \quad q = ad - bc = 0. \quad (3)$$

根据古典的李雅普诺夫理论(见文〔4〕), 必须把系统(1)化为简化的系统:

$$\begin{aligned} \frac{dx}{dt} &= X(x, z) = \phi(x, z) \\ \frac{dz}{dt} &= Y(x, z) = Ax + By + \psi(x, z), \quad B < 0, \end{aligned} \quad (4)$$

其中 $\phi(x, z)$, $\psi(x, z)$ 和(2)具有相同的形式.

$$\text{令 } Ax + By + \psi(x, z) = 0 \quad (5)$$

利用隐函数定理从(5)式中解出 $z = u(x)$, 满足 $u(0) = 0$.

$$\text{再令 } X(x, u(x)) = \phi(x, u(x)) = Z(x)$$

把 $Z(x)$ 在原点附近展开成幂级数:

*1983年10月19日收到.

按第 $2n$ 列把 (9) 式展开便得关系式 (7)。引理证完。

注 如果 $\varphi_0(x)$ 、 $\psi_0(x)$ 之中有一个恒为零, 用上述证明同样证得引理。

证定理 1 如果 $E_1 = E_2 = \dots = E_n = 0$, 则 $X(x, z)$ 与 $Y(x, z)$ 必有公因子。不然的话, 根据引理, 存在着 $\varphi(x) \equiv 0$ 和 $\lambda_1(x, z)$, $\lambda_2(x, z)$, 使得

$$\lambda_1(x, z)X(x, z) + \lambda_2(x, z)Y(x, z) = \varphi(x).$$

把 $z = u(x)$ 及 $Z(x)$ 的展开式 (6) 代入得

$$\lambda_1(x, u(x))(E_{n+1}x^{n^2+1} + E_{n^2+2}x^{n^2+2} + \dots) = \varphi(x).$$

上式中, 左端是高于 n^2 次的项之和, 而右端, 根据引理, 最高次不超过 n^2 , 所以是矛盾的。

设 $d(x, z)$ 为 $X(x, z)$, $Y(x, z)$ 的最高公因, 且

$$X(x, z) = X_1(x, z)d(x, z), \quad Y(x, z) = Y_1(x, z)d(x, z),$$

其中 $X_1(x, z)$, $Y_1(x, z)$ 互质, 次数低于 n 。在定理 1 的条件下, $d(0, 0) = 0$ 。否则便有 $d(0, 0) = \delta \neq 0$, 在原点的邻域内 $d(x, z) \neq 0$, 且含常数项 δ 。根据引理, 存在 $\bar{\lambda}_1(x, z)$, $\bar{\lambda}_2(x, z)$, $\bar{\varphi}(x)$, 使得

$$\bar{\lambda}_1(x, z)X_1(x, z) + \bar{\lambda}_2(x, z)Y_1(x, z) = \bar{\varphi}(x) \quad (10)$$

$\bar{\varphi}(x)$ 的次数不超过 $(n-1)^2$ 。用 $d(x, z)$ 乘 (10) 式两端得

$$\bar{\lambda}_1(x, z)X(x, z) + \bar{\lambda}_2(x, z)Y(x, z) = \bar{\varphi}(x)d(x, z)$$

把 $z = u(x)$ 和 $Z(x)$ 的展开式 (6) 代入上式得

$$\bar{\lambda}_1(x, u(x))(E_{n^2-1}x^{n^2-1} + E_{n^2-2}x^{n^2-2} + \dots) = \bar{\varphi}(x)d(x, u(x)).$$

上式中, 左端的首项必为高于 n^2 次的 x 幂, 而右端的首项 x 的幂的次数不超过 $(n-1)^2$, 这是矛盾的。

又 $Y(x, z)$ 含一次项, 由 $d(0, 0) = 0$ 推知 $Y_1(0, 0) = \delta \neq 0$ 。说明 $z = u(x)$ 只能是 $d(x, z) = 0$ 的隐函数解, 所以系统 (4) 在 $z = u(x)$ 上充满奇点, 即 $Z(x) \equiv 0$ 。定理 1 证完。

§ 2 稳定性的判别算法

为了得到简单易行的矩阵乘法的稳定性判别算法, 我们作辅助多项式:

$$Y^*(x, y) = kX(x, y) + Y(x, y) \quad (11)$$

其中

$$k = \begin{cases} \frac{a}{b}, & \text{当 } b \neq 0 \text{ 时;} \\ \infty & \text{当 } b = 0, \quad a \neq 0 \text{ 时;} \\ 0 & \text{当 } b = a = 0 \text{ 时;} \end{cases} \quad (12)$$

当 k 为 ∞ 时, 规定 $Y^*(x, y) = X(y, x)$ 。

再设 $y = u(x)$ 为 $Y^*(x, y) = 0$ 的隐函数解, 且满足 $u(0) = 0$ 。我们有如下判别定理。

定理 2 假设系统 (1) 满足条件 $p > 0$, $q = 0$, 那末:

i) 当 $k \neq \infty$ 时,

$$xX(x, u(x)) \begin{cases} \equiv 0, & \text{系统 (1) 的零解为稳定而非渐近稳定;} \\ \text{负定,} & \text{系统 (1) 的零解为渐近稳定;} \\ \text{非负定,} & \text{系统 (1) 的零解为不稳定。} \end{cases}$$

ii) 当 $k = \infty$ 时, (即 $b = d = 0; a < 0$)

$$xY(x, u(x)) \begin{cases} \equiv 0, & \text{系统 (1) 的零解为稳定而非渐近稳定;} \\ \text{负定,} & \text{系统 (1) 的零解为渐近稳定;} \\ \text{非负定,} & \text{系统 (1) 的零解为不稳定.} \end{cases}$$

证 (A) 当 $k = 0$, 即 $b = a = 0$, 已在 § 1 中讨论过.

(B) 当 $k = \frac{a}{b}$, 即 $b \neq 0$, 作变换:

$$\begin{cases} \bar{x} = y - \frac{d}{b}x, \\ \bar{y} = y + \frac{a}{b}x, \end{cases} \quad \text{或者} \quad \begin{cases} x = \frac{b}{a+d}(\bar{y} - \bar{x}), \\ y = \frac{1}{a+d}(d\bar{y} + a\bar{x}). \end{cases} \quad (13)$$

把系统 (1) 变换为

$$\begin{aligned} \frac{d\bar{x}}{d\bar{t}} &= \bar{X}^*(\bar{x}, \bar{y}) = \varphi^*(\bar{x}, \bar{y}) \\ \frac{d\bar{y}}{d\bar{t}} &= \bar{Y}^*(\bar{x}, \bar{y}) = (a+d)\bar{y} + \psi^*(\bar{x}, \bar{y}), \end{aligned} \quad (14)$$

其中 $\varphi^*(\bar{x}, \bar{y})$, $\psi^*(\bar{x}, \bar{y})$ 和 (2) 式具有相同形式. 同时 (14) 式的右端还具有关系:

$$\begin{aligned} \bar{X}^*(\bar{x}, \bar{y}) &= Y(x, y) - \frac{d}{b}X(x, y), \\ \bar{Y}^*(\bar{x}, \bar{y}) &= Y(x, y) + \frac{a}{b}X(x, y) = Y^*(x, y). \end{aligned}$$

($Y^*(x, y)$ 为系统 (1) 的辅助多项式.) 令

$$(a+d)\bar{y} + \psi^*(\bar{x}, \bar{y}) = \bar{Y}^*(\bar{x}, \bar{y}) = 0.$$

根据隐函数定理解出 $\bar{y} = u(\bar{x})$, 满足 $\bar{Y}^*(\bar{x}, u(\bar{x})) \equiv 0$, $v(0) = 0$, $v'(0) = 0$. 把 $\bar{y} = u(\bar{x})$ 在原点附近展开成

$$v(\bar{x}) = h\bar{x}^s + o(x^{s+1}), \quad s \geq 2.$$

根据 (A), 以及系统 (14), (1) 之间的关系得:

$$\bar{x}\bar{X}^*(\bar{x}, \bar{y}) \begin{cases} \equiv 0, & \text{系统 (1) 的零解为稳定而非渐近稳定;} \\ \text{负定,} & \text{系统 (1) 的零解为渐近稳定;} \\ \text{非负定,} & \text{系统 (1) 的零解为不稳定.} \end{cases}$$

$$\text{由于} \quad \bar{X}^*(\bar{x}, v(\bar{x})) = Y(x, u(x)) - \frac{d}{b}X(x, u(x)),$$

$$\bar{Y}^*(\bar{x}, v(\bar{x})) = Y^*(x, u(x)) = Y(x, u(x)) + \frac{a}{b}X(x, u(x)) \equiv 0.$$

把上面两式相减得

$$\bar{X}^*(\bar{x}, v(\bar{x})) = -\frac{a+d}{b}X(x, u(x)).$$

所以有下面关系式成立:

$$xX(x, u(x)) = \frac{b^2}{(a+d)^2} (\bar{x} - v(\bar{x})) \bar{X}^*(x, v(\bar{x})).$$

考虑到 $v(\bar{x}) = h\bar{x}^s + o(\bar{x}^{s-1})$, $s \geq 2$. 可见条件: “ $xX(x, u(x))$ 为负定, 非负定或恒等于零”, 与条件: “ $\bar{x}\bar{X}^*(\bar{x}, v(\bar{x}))$ 为负定, 非负定或恒等于零” 是等价的. 所以定理 2 的 i) 在 $b=0$ 时成立.

(c) 当 $k = \infty$, 即 $b = 0$, $a \neq 0$ 时, 作变换: $\bar{x} = y$, $\bar{y} = x$. 不失一般性, 我们仍用 x 记 \bar{x} , y 记 \bar{y} . 系统 (1) 化为

$$\frac{dx}{dt} = cy - \psi(y, x) = Y(y, x), \quad (15)$$

$$\frac{dy}{dx} = ay + \varphi(y, x) = X(y, x) = Y^*(x, y).$$

当 $c = 0$ 已在 (A) 中讨论过, 当 $c \neq 0$ 已在 (B) 中讨论过. 定理 2 的 ii) 成立. 到此定理全部证完.

下面研究稳定性判别准则的矩阵算法.

设辅助多项式 (11) $Y^*(x, y)$ 的形式是

$$Y^*(x, y) = \sum_{k=1}^n (r_{k0}x^k + r_{k1}x^{k-1}y + \dots + r_{kk}y^k) \quad (16)$$

$Y^*(x, y) = 0$ 过 $(0, 0)$ 的解 $y = u(x)$ 展开成幂级数形式是

$$y = u_1x + u_2x^2 + \dots + u_mx^m + \dots \quad (17)$$

把 (17) 式代入 $Y^*(x, y) = 0$, 比较同次幂的系数得:

$$r_{10} + r_{11}u_1 = 0$$

$$r_{20} + r_{21}u_1 + r_{22}u_1^2 + r_{23}u_1^3 + r_{24}u_1^4 = 0$$

.....

$$r_{n0} + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i r_{ij} \left[\sum_{\substack{s_1 + s_2 + \dots + s_n = j \\ s_1 - 2s_2 - \dots - ns_n - (i-j) = n}} \delta(s_1, s_2, \dots, s_n) u_1^{s_1} u_2^{s_2} \dots u_n^{s_n} \right] = 0$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i r_{ij} \left[\sum_{\substack{s_1 + s_2 + \dots + s_n = j \\ s_1 + 2s_2 + \dots + ns_n - (i-j) = n^2}} \delta(s_1, s_2, \dots, s_n) u_1^{s_1} u_2^{s_2} \dots u_n^{s_n} \right] = 0$$

其中 s_1, s_2, \dots, s_m 可以为零. 令 $0! = 1$, 定义

$$\delta(s_1, s_2, \dots, s_m) = \frac{(s_1 + s_2 + \dots + s_m)!}{s_1! \cdot s_2! \cdot \dots \cdot s_m!} \quad (18)$$

写成向量和矩阵的运算形式是

$$\begin{bmatrix} r_{10} \\ r_{20} \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} r_{11} \\ r_{21} + r_{22}u_1 & r_{11} \\ \vdots & \vdots \\ 0 & \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i \left[\sum_{\substack{s_1 + \dots + s_j = j \\ s_1 - 2s_2 - \dots - js_j - (i-j) = n^2}} \delta(s_1, s_2, \dots, s_j) u_1^{s_1} u_2^{s_2} \dots u_j^{s_j} \right] r_{ij} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \quad (19)$$

用 $P(p_{kl}, Y^*)$ 表示 (19) 式中 $n^2 \times n^2$ 阶矩阵, 其中

$$p_{kl} = \begin{cases} 0, & \text{当 } k < l \text{ 时;} \\ r_{11}, & \text{当 } k = l \text{ 时;} \\ \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^l \left[\begin{matrix} s_1 + s_2 + \dots + s_j = j, s_j \neq 0 \\ s_1 + 2s_2 + \dots + ls_j + (l-j) = k \end{matrix} \right] \delta(s_1, s_2, \dots, s_l) u_1^{s_1} u_2^{s_2} \dots u_l^{s_l}, & \text{当 } k > l \text{ 时.} \end{cases} \quad (20)$$

再用向量 \vec{R} , \vec{U} , \vec{Q} 表示 n^2 元列向量:

$$(r_{10} r_{20} \dots r_{n0} \ 0 \ \dots \ 0)^T, (u_1 u_2 \dots u_{n^2})^T, (0 \ 0 \ \dots \ 0)^T.$$

这样 (19) 式改写为

$$\vec{R} + P(p_{kl}, Y^*) \vec{U} = \vec{Q}$$

从定理 3 的证明中知道, 辅助多项式的 $r_{11} \neq 0$, 即 $P(p_{kl}, Y^*)$ 是非奇异的三角矩阵. 它具有逆阵, 记 $P(p_{kl}, Y^*)$ 的逆阵为 $P^{-1}(p_{kl}, Y^*)$. 所以

$$\vec{U} = P^{-1}(p_{kl}, Y^*) (-\vec{R}). \quad (22)$$

(很容易推知 $P^{-1}(p_{kl}, Y^*)$ 的每个元素 $p_{kl} = -\frac{1}{r_{11}} p_{kl}$.)

由于在 $P(p_{kl}, Y^*)$ 的第 k 行中不会出现标号大于或等于 k 的 u_m , 所以可以从 (22) 式中确定 u_1, u_2, \dots, u_{n^2} , 也就是说 $P^{-1}(p_{kl}, Y^*)$ 是已知的.

先考虑 $k \neq \infty$ 情况, 把 $X(x, u(x))$ 展开成幂级数

$$X(x, u(x)) = E_1 x + E_2 x^2 + \dots + E_{n^2} x^{n^2} + \dots \quad (23)$$

把 $y = u(x)$ 的展开式 (17) 代入 (23) 式的左端, 比较同次幂的系数, 而且只计算前面 n^2 个项, 有

$$\vec{E} = P(p_{kl}, X(x, y)) \vec{U} + \vec{d}. \quad (24)$$

其中 $E = (E_1 E_2 \dots E_{n^2})^T$, $\vec{d} = (a_{10} a_{20} \dots a_{n0} \ 0 \ \dots \ 0)^T$, 矩阵 $P(p_{kl}, X(x, y))$ 和 (20) 式中的矩阵 $P(p_{kl}, Y^*)$ 有相同的形式, 不同的只是把 $X(x, y)$ 的系数 a_{ij} 代替 (20) 式中的 r_{ij} .

最后, 我们得到矩阵算法:

$$\vec{E} = P(p_{kl}, X(x, y)) P^{-1}(p_{kl}, Y^*) (-\vec{R}) + \vec{d}. \quad (25)$$

同理可得 $k = \infty$ 时的矩阵算法:

$$\vec{E} = P(p_{kl}, Y(y, x)) P^{-1}(p_{kl}, Y^*) (-\vec{R}) + \vec{\beta}. \quad (26)$$

其中 $\vec{\beta} = (\beta_{11} \beta_{22} \dots \beta_{nn} \ 0 \ \dots \ 0)^T$, $P(p_{kl}, Y(y, x))$ 亦和 $P(p_{kl}, Y^*)$ 具有相同形式, 不同的只是用 $\beta_{i(i-j)}$ 代替 (20) 中的 r_{ij} .

因为我们的目的只是计算第一个非零的 E_m , 所以可先求 u_1 , 后求 E_1 , 当 $E_1 = 0$ 时, 再来求 u_1 和 u_2, \dots 这样交叉进行, 直至出现第一个非零的 E_m , 或者所有的 E_1, E_2, \dots, E_m 均为零.

总结 关于 $p \neq 0, q = 0$ 一类高次奇点的 Arnold 问题, 由下表给出系统 (1) 的零解的稳定性判别准则.

$$a + d \neq 0 \begin{cases} a + d > 0, \text{ 不稳定;} \\ a + d < 0 \end{cases} \begin{cases} E_1 = \dots = E_{m-1} = 0, E_m \neq 0 \begin{cases} m \text{ 为偶数, 不稳定;} \\ m \text{ 为奇数} \begin{cases} E_m > 0, \text{ 不稳定;} \\ E_m < 0, \text{ 渐近稳定;} \end{cases} \end{cases} \\ E_1 = E_2 = \dots = E_{n^2} = 0, \text{ 稳定而非渐近稳定.} \end{cases}$$

§ 3 n = 3 的例子

考虑平面三次多项式微分系统:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = X(x, y) = ax + by + a_{20}x^2 + a_{21}xy + a_{22}y^2 + a_{30}x^3 + a_{31}x^2y + a_{32}y^2 + a_{33}y^3 \\ \frac{dy}{dt} = Y(x, y) = (x + d)y + \beta_{20}x^3 + \beta_{21}xy + \beta_{22}y^2 + \beta_{30}x^3 + \beta_{31}x^2y + \beta_{32}xy^2 + \beta_{33}y^3 \end{cases} \quad (27)$$

满足条件 $p = -(a+d) \neq 0$, $q = ad - bc = 0$.

通过矩阵与向量运算找出第一个非零的 E_m , 或者所有的 E_1, E_2, \dots, E_q 均为 0. 则系统 (30) 的零解的稳定性有下表给出:

$$p \neq 0 \begin{cases} a+d > 0, \text{ 不稳定;} \\ a-d < 0 \begin{cases} E_1 = \dots = E_{m-1} = 0 \\ E_m \neq 0, m < 9 \end{cases} \begin{cases} m \text{ 为偶数 不稳定;} \\ m \text{ 为奇数 } \begin{cases} E_m > 0, \text{ 不稳定;} \\ E_m < 0, \text{ 渐近稳定;} \end{cases} \end{cases} \\ E_1 = E_2 = \dots = E_9 = 0, \text{ 稳定而非渐近稳定.} \end{cases}$$

$\vec{E} = (E_1 E_2 \dots E_9)^T$ 由下列运算得到:

i) $b \neq 0$, $\vec{E} = P(p_{kl}, X(x, y))P^{-1}(p_{kl}, Y^*)(-\vec{R}) + \vec{a}$, 其中 $\vec{R} = (\frac{a(a+d)}{b}, \beta_{20} +$

$\frac{a}{b}a_{20}, \beta_{30} + \frac{a}{b}a_{30}, 0, \dots, 0)^T$, $\vec{a} = (a, a_{20}, a_{30}, 0 \dots 0)^T$;

ii) $b = 0, a \neq 0$, $\vec{E} = P(p_{kl}, Y(y, x))P^{-1}(p_{kl}, Y^*)(-\vec{a}) + \vec{\beta}$, 其中 $\vec{a} = (0, a_{22}, a_{33}, 0 \dots 0)^T$, $\vec{\beta} = (0, \beta_{22}, \beta_{33}, 0 \dots 0)^T$;

iii) $b = a = 0$, $\vec{E} = P(p_{kl}, X(x, y))P^{-1}(p_{kl}, Y^*)(-\vec{\beta}) + \vec{a}$, 其中 $\vec{\beta} = (c, \beta_{20}, \beta_{30}, 0 \dots 0)^T$, $\vec{a} = (0, a_{20}, a_{30}, 0, \dots 0)^T$.

设辅助多项式 $Y^*(x, y)$ 是

$$r_{10}x + r_{11}y + r_{20}x^2 + r_{21}xy + r_{22}y^2 + r_{30}x^3 + r_{31}x^2y + r_{32}xy^2 + r_{33}y^3, \quad r_{10} = 0.$$

分三类确定 r_{ij} 的值:

$$\text{i) } b \neq 0, \begin{cases} r_{11} = a + d \\ r_{ij} = \beta_{ij} + \frac{a}{b}a_{ij}; \end{cases}$$

$$\text{ii) } b = 0, a \neq 0, \begin{cases} r_{11} = a \\ r_{ij} = a_i(i-j); \end{cases} \quad \text{iii) } b = a = 0, \begin{cases} r_{11} = d \\ r_{ij} = \beta_{ij}. \end{cases}$$

其中 $i = 2, 3; j = 1, 2, 3; i \geq j$.

矩阵 $P(p_{kl}, Y^*)$ 是 (见文末).

把该矩阵 (28) 稍加变化便可得到矩阵 $P^{-1}(p_{kl}, Y^*)$, $P(p_{kl}, Y(y, x))$ 和 $P(p_{kl}, X(x, y))$. 在矩阵 (28) 式中, 令 $r_{ij} = \frac{1}{r_{11}}$, $r_{ij} = -\frac{1}{r_{11}}r_{ij}$ 便给出矩阵 $P^{-1}(p_{kl}, Y^*)$; 令 $r_{ij} = \beta_i(i-j)$ 便得到矩阵 $P(p_{kl}, Y(y, x))$; 令 $r_{ij} = a_{ij}$ 便给出矩阵 $P(p_{kl}, X(x, y))$. 这里 $i = 2, 3, j = 1, 2, 3, i \geq j$.

参 考 文 献

- [1] V.I. Arnold, Proceeding of symposium pure mathematics, Vol. 28, America Mathematical Society (1976).

