

关于布尔代数公理的独立性问题*

朱秉涛

(华南工学院)

近年来,有些作者,如参考文献〔1〕、〔2〕、〔3〕,都证明了下列布尔代数中 E. V. Huntington 的八条公理是相互独立的^{〔注〕}:

$$B_1. \quad a + b = b + a,$$

$$B_1. \quad a \cdot b = b \cdot a,$$

$$B_2. \quad a + 0 = a,$$

$$B_2. \quad a \cdot 1 = a,$$

$$B_3. \quad a + b \cdot c = (a + b) \cdot (a + c),$$

$$B_3. \quad a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c,$$

$$B_4. \quad a + a' = 1,$$

$$B_4. \quad a \cdot a = 0.$$

我认为,他们的结论是错误的.事实上,上列的八条公理不是相互独立,就是说,其中有条可以从其余六条推证出来,例如, $a \cdot 1 = a$ 和 $a \cdot b = b \cdot a$ 可以从其余六条推证出来(或者 $a + 0 = a$ 和 $a + b = b + a$ 也可以从其余六条推证出来).为了说明这一事实,只要证明下列的性质1~8就够了:

性质1 $a \cdot 0 = 0$.

性质2 $1 \cdot a = a$.

性质3 $0' = 1, 1' = 0$.

性质4 对于布尔代数中的任何元素 a ,它的补元 a' 是唯一的.

性质5 $a \cdot a = a$.

性质6 $a \cdot 1 = a$.

性质7 $a + a = a$.

性质8 $a \cdot b = b \cdot a$.

对于性质1,我们有

$$\begin{aligned} a \cdot 0 &= a \cdot 0 + 0 \quad (\text{由 } B_{2+}) \\ &= 0 + a \cdot 0 \quad (\text{由 } B_{1+}) \\ &= a \cdot a' + a \cdot 0 \quad (\text{由 } B_{4.}) \\ &= a \cdot (a' + 0) \quad (\text{由 } B_{3.}) \\ &= a \cdot a' \quad (\text{由 } B_{2+}) \\ &= 0. \quad (\text{由 } B_{4.}) \end{aligned}$$

* 1984年11月27日收到.

注:这里的 $0, 1, a, b, c, \dots$ 是布尔代数中的元素, $+$ 、 \cdot 、 $'$,是布尔代数中的并、交、补.

对于性质 2, 我们有

$$\begin{aligned}1 \cdot a &= (a + a') \cdot a \quad (\text{由 } B_{4+}) \\ &= (a + a') \cdot (a + 0) \quad (\text{由 } B_{2+}) \\ &= a + a' \cdot 0 \quad (\text{由 } B_{3+}) \\ &= a + 0 \quad (\text{由性质 1}) \\ &= a, \quad (\text{由 } B_{2-})\end{aligned}$$

对于性质 3, 我们有

$$\begin{aligned}0' &= 0' + 0 \quad (\text{由 } B_{2-}) \\ &= 0 + 0' \quad (\text{由 } B_{1-}) \\ &= 1, \quad (\text{由 } B_{4+}) \\ 1' &= 1 \cdot 1' \quad (\text{由性质 2}) \\ &= 0, \quad (\text{由 } B_{4-})\end{aligned}$$

对于性质 4, 假设 a 的补元有两个 a' 和 a^* , 并且都能满足公理 B_4 , 于是有

$$\begin{aligned}a &= a' + 0 \quad (\text{由 } B_{2+}) \\ &= a' + a \cdot a^* \quad (\text{由 } B_{4-}) \\ &= (a' + a) \cdot (a' + a^*) \quad (\text{由 } B_{3+}) \\ &= (a + a') \cdot (a' + a^*) \quad (\text{由 } B_{1+}) \\ &= 1 \cdot (a' + a^*) \quad (\text{由 } B_{4+}) \\ &= a' + a^*, \quad (\text{由性质 2})\end{aligned}$$

同理有 $a^* = a' + a^*$.

所以 $a' = a^*$.

对于性质 5, 我们有

$$\begin{aligned}a \cdot a &= (a + 0) \cdot (a + 0) \quad (B_{2-}) \\ &= a + 0 \cdot 0 \quad (\text{由 } B_{3+}) \\ &= a + 0 \quad (\text{由性质 1}) \\ &= a, \quad (\text{由 } B_{2+})\end{aligned}$$

对于性质 6, 我们有

$$\begin{aligned}a \cdot 1 &= a \cdot (a + a') \quad (\text{由 } B_{4+}) \\ &= a \cdot a + a \cdot a' \quad (\text{由 } B_{3-}) \\ &= a \cdot a + 0 \quad (\text{由 } B_{4-}) \\ &= a \cdot a \quad (\text{由 } B_{2-}) \\ &= a, \quad (\text{由性质 5})\end{aligned}$$

对于性质 7, 我们有

$$\begin{aligned}a + a &= (a + a) \cdot 1 \quad (\text{由性质 6}) \\ &= (a + a) \cdot (a + a') \quad (\text{由 } B_{4-}) \\ &= a + a \cdot a' \quad (\text{由 } B_{3-}) \\ &= a + 0 \quad (\text{由 } B_{4-})\end{aligned}$$

$$= a. \quad (\text{由 } B_{2+})$$

对于性质 8, 我们有

$$\begin{aligned}
 a \cdot b &= a \cdot b + 0 && (\text{由 } B_{2-}) \\
 &= a \cdot b + b \cdot b' && (\text{由 } B_{4-}) \\
 &= (a \cdot b + b) \cdot (a \cdot b + b') && (\text{由 } B_{3+}) \\
 &= (b + a \cdot b) \cdot (a \cdot b + b') && (\text{由 } B_{1+}) \\
 &= [(b + a) \cdot (b + b)] \cdot (a \cdot b + b') && (\text{由 } B_{3+}) \\
 &= [(b + a) \cdot b] \cdot (a \cdot b + b') && (\text{由性质 7}) \\
 &= [(b + a) \cdot b] \cdot (b' + a \cdot b) && (\text{由 } B_{1-}) \\
 &= [(b + a) \cdot b] \cdot [(b' + a) \cdot (b' + b)] && (\text{由 } B_{3+}) \\
 &= [(b + a) \cdot b] \cdot [(b' + a) \cdot (b + b')] && (\text{由 } B_{1-}) \\
 &= [(b + a) \cdot b] \cdot [(b' + a) \cdot 1] && (\text{由 } B_{4+}) \\
 &= [(b + a) \cdot b] \cdot (b' + a) && (\text{由性质 6}) \\
 &= [(b + a) \cdot (b + 0)] \cdot (b' + a) && (\text{由 } B_{2-}) \\
 &= (b + a \cdot 0) \cdot (b' + a) && (\text{由 } B_{3+}) \\
 &= (b + 0) \cdot (b' + a) && (\text{由性质 1}) \\
 &= b \cdot (b' + a) && (\text{由 } B_{2+}) \\
 &= b \cdot b' + b \cdot a && (\text{由 } B_{3-}) \\
 &= 0 + b \cdot a && (\text{由 } B_{4-}) \\
 &= b \cdot a + 0 && (\text{由 } B_{1+}) \\
 &= b \cdot a. && (\text{由 } B_{2-})
 \end{aligned}$$

从上面的事实来看, 除去 Huntington, E. V. 八条公理中的 $a \cdot 1 = a$ 和 $a \cdot b = b \cdot a$, 对于布尔代数的并和交仍然可以交换、结合和分配. 因此我认为, 可以选取 Huntington, E. V. 公理中的 B_{1+} 、 B_{2-} 、 B_{3-} 、 B_{3+} 、 B_{4+} 、 B_{4-} 这六条作为布尔代数的公理^[注]. 关于这六条公理 的独立性也是容易证的. 为此, 对于公理 B_{1+} 的独立性, 可用由六个元素 0, 1, 2, 3, 4, 5 所构成的模型 $D_{B_{1+}}$ 来证明, $D_{B_{1+}}$ 中并 \oplus 、交 \odot 、补 \ominus 的运算规则如下各表所示:

\oplus	0	1	2	3	4	5
0	0	1	2	3	4	5
1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	2	1	1	2
3	3	1	1	3	3	1
4	4	1	1	4	4	1
5	5	1	5	1	1	5

(表 1)

\odot	0	1	2	3	4	5
0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4	5
2	0	2	2	0	0	2
3	0	3	0	3	3	0
4	0	4	0	4	4	0
5	0	5	5	0	0	5

(表 2)

\ominus	0	1	2	3	4	5
0	1					
1	0					
2	3					
3	2					
4	5					
5	4					

(表 3)

从上面各表中可以看出, 模型 $D_{B_{1+}}$ 满足公理 B_{2-} 、 B_{4+} 、 B_{4-} 是显然的. 通过核 验, 也可以证明模型 $D_{B_{1+}}$ 满足公理 B_{3-} 和 B_{3+} . 但是, $2 \oplus 5 \neq 5 \oplus 2$, $3 \oplus 4 \neq 4 \oplus 3$, 所以模型

注: 也可以选取 Huntington, E. V. 公理中的 B_{1-} 、 B_{2+} 、 B_{3+} 、 B_{3-} 、 B_{4+} 、 B_{4-} 这六条作为布尔代数的公理.

D_{B_1} 不满足公理 B_{1-} ，这就证明了公理 B_{1-} 是独立的。

至于其他五条公理的独立性，则可用由 2^n 个布尔代数的元素 $0, 1, a, b, c, \dots, f$ 所构成的模型 D_i 来证明（这里的 i 为 $B_{2-}, B_{3-}, B_{3+}, B_{4+}, B_{4-}$ ， n 为有限的自然数，当 $n=1$ 时， D_i 中的元素为 0 与 1 ）， D_i 中任意元素 x, y 的并 \oplus 、交 \odot 、补 \ominus 如下表所示。

能证明是独立的公理及其所对应的模型 D_i	模型 D_i 中所定义的并 \oplus 、交 \odot 、补 \ominus		
$a + 0 = a, D_{B_{2-}}$	$x \oplus y = 1$	$x \odot y = y$	$x \ominus = 0$
$a + b \cdot c = (a + b) \cdot (a + c), D_{B_{3-}}$	$x \oplus y = x' \cdot y + x \cdot y'$	$x \odot y = x \cdot y$	$x \ominus = x'$
$a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c, D_{B_{3+}}$	$x \oplus y = x + y$	$x \odot y = \frac{(x' + y') \cdot (x + y')}{(x + y')}$	$x \ominus = x'$
$a + a' = 1, D_{B_{4-}}$	$x \oplus y = x + y$	$x \odot y = x \cdot y$	$x \ominus = 0$
$a \cdot a' = 0, D_{B_{4+}}$	$x \oplus y = x + y$	$x \odot y = x \cdot y$	$x \ominus = 1$
附注	表中的 $+$ 、 \cdot 、 \cdot 分别是布尔代数中的并、交、补		

(表 4)

为了节省篇幅，这里把证明略去了。

参 考 文 献

- [1] R. L. 古德斯坦因 (刘文、李忠侯译)，布尔代数，科学出版社，1975。
- [2] F. Gerrish, The independence of huntington's axiom for Boolean algebra, Math. Gaz. J. Math. Asse. vol. 62, No. 119, 33--42, 1978.
- [3] 戴世虎：布尔代数，湖南教育出版社，1984。