

## 关于奇异积分的一点评注\*

孙利民

(杭州大学数学系, 杭州)

设  $H(x) = b(|x|)\Omega(x)/|x|^n$ , 我们总假定

$$\int_{S^{n-1}} \Omega(x) d\sigma(x) = 0, \Omega(\lambda x) = \Omega(x), x \in R^n, \lambda > 0.$$

而  $b$  是  $R^1$  上的可测函数. 定义奇异积分算子

$$(1) \quad Tf(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|y| > \varepsilon} H(y) f(x-y) dy. \quad (1)$$

J. Namazi 在文 [1] 中证明: 如果对某个  $1 < q \leq \infty$  有  $\Omega \in L^q(S^{n-1})$ , 且  $b \in L^\infty(0, +\infty)$ , 则由 (1) 定义的算子  $T$  是  $L^p(R^n)$  上有界算子,  $1 < p < \infty, n \geq 2$ .

本文证明上述结论中关于  $b$  的有界性条件可以放宽. 对于上述  $1 < q \leq \infty$ , 设  $1 < q_0 < 2/(1 + \frac{1}{q})$  及  $\frac{1}{p_0} + \frac{1}{q_0} = 1$ . 我们对  $b$  施加下述三个条件:

(A<sub>1</sub>) 存在常数  $\eta_0 \in (0, \frac{1}{p_0})$  及常数  $C(\eta_0)$  使得

$$\sup_{s > 0} \frac{1}{s^{1-a}} \int_0^s \frac{|b(t)|}{t^a} dt \leq C(\eta_0), \quad 0 < |a| \leq \eta_0;$$

(A<sub>2</sub>) 存在常数  $\eta'_0 \in (0, \frac{1}{p_0})$  及常数  $C(\eta'_0)$  使得

$$\sup_{s > 0} s^{a+1/p_0} \left( \int_s^\infty \left| \frac{b(t)}{t^{1+a}} \right|^{q_0} dt \right)^{1/q_0} \leq C(\eta'_0), \quad 0 < |a| \leq \eta'_0;$$

(A<sub>3</sub>)  $\left( \int_1^\infty \left| \frac{b(t)}{t^{1+a}} \right|^{p_0} dt \right)^{1/p_0} \leq C(a), \quad 0 \leq |a| < 1 - \frac{1}{p_0}.$

定理 1 设  $\Omega \in L^q(S^{n-1}), q \in (1, +\infty]$ . 且对某个  $1 < q_0 < 2/(1 + \frac{1}{q})$  及  $\frac{1}{p_0} + \frac{1}{q_0} = 1$ ,  $b$  满足 (A<sub>1</sub>)、(A<sub>2</sub>) 和 (A<sub>3</sub>). 则由 (1) 定义的算子  $T$  是  $L^p(R^n)$  上有界算子,  $1 < p < \infty, n \geq 2$ .

容易验证, 若  $b \in L^\infty(0, +\infty)$ , 则  $b$  必满足 (A<sub>1</sub>)、(A<sub>2</sub>) 和 (A<sub>3</sub>), 而且我们有

定理 2 设  $b(t) \in L^\infty(0, 1], p_0, q_0$  如定理 1 所述, 且  $b(t) \in L^{2p_0} \cap L^{2q_0}(1, +\infty)$ . 则  $b(t)$  必满足 (A<sub>1</sub>)、(A<sub>2</sub>) 和 (A<sub>3</sub>).

例 令

$$b(t) = \begin{cases} 1, & t \in (0, 1] \\ n, & t \in [n, n + \frac{1}{n}], n = 1, 2, \dots \\ 0, & \text{其它} \end{cases}$$

则  $b(t) \in L^\infty(0, +\infty)$ . 但  $b(t)$  满足定理 2 中条件, 从而  $b(t)$  满足 (A<sub>1</sub>)、(A<sub>2</sub>)、(A<sub>3</sub>). 由此可见定理 1 确实改进了文 [1] 中的结果.

### 参 考 文 献

[1] J. Namazi, Proc. Amer. Soc., 96(1986), 421—424.

\* 1989年12月4日收到.