

# 一个双周期缺项整插值问题\*

侯象乾

(宁夏大学数学系, 银川 750021)

**摘要** 本文研究等距结点上双周期 $(0, m)$ 整插值问题, 得到了它在 $B_\sigma^2$ 中有唯一解的充要条件, 给出这种插值函数的明显表达式, 还讨论了收敛性和收敛速度.

**关键词** 缺项整插值, 唯一解, 收敛速度.

**分类号** AMS(1991) 41A05/CCL O174. 41

## 一 引言和结果

最近, A. Sharma, J. Szabados 和 R. S. Varga<sup>[1]</sup>研究了双周期三角 $(0, m)$ 插值问题. 自然会提出相应的双周期缺项整插值问题: 给定自然数 $m$ 和等距结点 $x_{k,\sigma} = \frac{k\pi}{\sigma}, k=0, \pm 1, \pm 2, \dots$ , 其中 $\sigma$ 为正数, 以及满足条件 $\sum_{k=-\infty}^{\infty} |\alpha_{k,\sigma}| < \infty, \sum_{k=-\infty}^{\infty} |\beta_{k,\sigma}| < \infty$ 的数列 $\{\alpha_{k,\sigma}\}_{k=-\infty}^{\infty}, \{\beta_{k,\sigma}\}_{k=-\infty}^{\infty}$ , 问在什么条件下, 存在唯一确定的整函数 $R(x) \in B_\sigma^2$ , 使得

$$R(x_{2k,\sigma}) = \alpha_{k,\sigma}, \quad R^{(m)}(x_{2k+1,\sigma}) = \beta_{k,\sigma}, \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots, \quad (1)$$

成立? 能否给出它的明显表达式? 若 $\alpha_{k,\sigma}$ 是已知函数 $f(x)$ 在点 $x_{2k\sigma}$ 的函数值, 当 $\sigma \rightarrow \infty$ 时能否有 $R(x)$ 一致收敛于 $f(x)$ ? 收敛速度如何?

本文回答了上述问题. 得到以下结果, 为简便计, 将 $x_{k,\sigma}, \alpha_{k,\sigma}, \beta_{k,\sigma}$ 分别记作 $x_k, \alpha_k, \beta_k$ .

**定理 1** 设 $m \geq 2$ 是偶数,  $R(x) \in B_\sigma^2$ 且使得

$$R(x_{2k}) = R^{(m)}(x_{2k+1}) = 0, \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots,$$

则 $R(x) \equiv 0$ . (唯一性定理)

**定理 2** (i) 设 $m \geq 2$ 是偶数, 则 $B_\sigma^2$ 中整函数 $A(x), B(x)$ 满足条件

$$\begin{aligned} A(x_{2k}) &= \delta_{0k}, \quad A^{(m)}(x_{2k+1}) = 0, \\ B(x_{2k}) &= 0, \quad B^{(m)}(x_{2k+1}) = \delta_{0k}, \end{aligned} \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \quad (2)$$

的充要条件是

$$A(x) = \frac{2}{\sigma} \int_0^\sigma \frac{(\sigma-t)^m}{(\sigma-t)^m + t^m} \cos t x dt, \quad (3)$$

$$B(x) = (-1)^{\frac{m}{2}} \frac{2}{\sigma} \int_0^\sigma \frac{1}{(\sigma-t)^m + t^m} \cos[t(x - \frac{\pi}{\sigma})] dt. \quad (4)$$

\* 1992年6月2日收到. 94年5月2日收到修改稿.

令  $R(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \alpha_k A(x - x_{2k}) + \sum_{k=-\infty}^{\infty} \beta_k B(x - x_{2k})$ , 则  $R(x) \in B_\sigma^2$  且满足条件(1).

(ii) 设  $m$  是奇数, 则在  $B_\sigma^2$  中不存在满足条件(2)的整函数  $A(x), B(x)$ .

**定理 3** 设  $m \geq 2$  是偶数,  $f(x)$  在  $(-\infty, \infty)$  上有界, 令

$$R_\sigma(f, x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(x_{2k}) A(x - x_{2k}) + \sum_{k=-\infty}^{\infty} \beta_k B(x - x_{2k}),$$

其中  $A(x), B(x)$  由(3), (4)给出, 且存在某个  $s > 1$ , 使得

$$\left\{ \sum_{k=-\infty}^{\infty} |\beta_k|^{s'} \right\}^{\frac{1}{s'}} = o(\sigma^{m-1+\frac{1}{s}}), \quad \frac{1}{s} + \frac{1}{s'} = 1,$$

则  $R_\sigma(f, x)$  在  $f(x)$  的每个连续点收敛于  $f(x)$ ; 如果  $f(x)$  在  $(-\infty, \infty)$  上有界且一致连续, 则  $R_\sigma(f, x)$  一致收敛于  $f(x)$ .

**定理 4**  $m \geq 2$  是偶数,  $f(x)$  在  $(-\infty, \infty)$  上有界且一致连续, 令

$$\bar{R}_\sigma(f, x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(x_{2k}) A(x - x_{2k}),$$

其中  $A(x)$  是由(3)给出的. 则我们有

$$\| \bar{R}_\sigma(f, x) - f(x) \|_\infty = O(1) \sigma^{-m} \sum_{k=0}^{[\sigma]} (k+1)^{m-1} E_k(f). \quad (5)$$

**注** 若  $f(x)$  在  $(-\infty, \infty)$  上有界且一致连续, 则  $\lim_{\sigma \rightarrow \infty} E_\sigma(f) = 0$ , 且  $\sigma^{-m} \sum_{k=0}^{[\sigma]} (k+1)^{m-1} E_k(f) \leq$

$[\sigma]^{-1} \sum_{k=0}^{[\sigma]} E_k(f) \rightarrow 0, \sigma \rightarrow \infty$ . 于是由定理 4 可知  $\bar{R}_\sigma(f, x)$  在  $(-\infty, \infty)$  上一致收敛于  $f(x)$ ; 还可

知对于相当光滑的函数  $f$ , 即满足  $\sum_{k=0}^{\infty} (k+1)^{m-1} E_k(f) < \infty$  的  $f$ ,  $\| \bar{R}_\sigma(f, x) - f(x) \|_\infty$  可以达到  $O(\sigma^{-m})$ .

为节省篇幅, 除特别说明外, 本文所需预备知识及记号均见[2]的整插值部分.

## 二 几个引理

**引理 1** 设  $U(x) \in B_\sigma^2$ , 对  $f \in L^\infty(R)$  定义

$$(Uf)(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(x_{2k+1}) U(x - x_{2k}),$$

则有

$$U(x_{2k+1}) = \frac{1}{2\sqrt{2\pi}} \left\{ \int_{-\sigma}^0 [\hat{U}(t) - \hat{U}(t + \sigma)] e^{i x_{2k+1} t} dt + \int_0^\sigma [\hat{U}(t) - \hat{U}(t - \sigma)] e^{i x_{2k+1} t} dt \right\}; \quad (6)$$

$$\begin{aligned} (Uf)(x) &= \frac{\sigma}{2\pi} \left[ \int_{-\sigma}^\sigma \hat{f}(t) \hat{U}(t) e^{i(x+\frac{\pi}{\sigma})t} dt + e^{-i x \sigma} \int_0^\sigma \hat{f}(t) \hat{U}(t - \sigma) e^{i(x+\frac{\pi}{\sigma})t} dt \right. \\ &\quad \left. + e^{i x \sigma} \int_{-\sigma}^0 \hat{f}(t) \hat{U}(t + \sigma) e^{i(x+\frac{\pi}{\sigma})t} dt \right], \quad \forall f \in B_\sigma^2. \end{aligned} \quad (7)$$

**证明**  $\forall U(x) \in B_\sigma^2$ , 由  $L^2(-\sigma, \sigma) \subset L^1(-\sigma, \sigma)$  及 Fourier 逆变换公式, 我们有

$$U(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\sigma}^\sigma \hat{U}(t) e^{i x t} dt, \quad x \in R.$$

作变量替换得到

$$\int_0^\sigma \hat{U}(t) e^{i\mu_{2k+1}t} dt = - \int_{-\sigma}^0 \hat{U}(t + \sigma) e^{i\mu_{2k+1}t} dt,$$

$$\int_{-\sigma}^0 \hat{U}(t) e^{i\mu_{2k+1}t} dt = - \int_0^\sigma \hat{U}(t - \sigma) e^{i\mu_{2k+1}t} dt,$$

由此即可得(6). 对任意的  $f \in B_\sigma^2$  和固定的  $x \in R$ , 令

$$g_x(t) = f(t + \frac{\pi}{\sigma}) U(x - t), \quad t \in R,$$

则  $g_x \in B_{2\sigma}^1$ ,  $[g_x]^\wedge(y) = 0, |y| \geq 2\sigma$ , 且

$$\begin{aligned} [g_x]^\wedge(y) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_R f(t + \frac{\pi}{\sigma}) U(x - t) e^{-iyt} dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{i\frac{\pi}{\sigma}y} \int_R [f(u) e^{iuy}] U(x + \frac{\pi}{\sigma} - u) du \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{i\frac{\pi}{\sigma}y} \int_R \hat{f}(t + y) \hat{U}(t) e^{i(x+\frac{\pi}{\sigma})t} dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-iy\sigma} \int_{y-\sigma}^{y+\sigma} \hat{f}(t) \hat{U}(t - y) e^{i(x+\frac{\pi}{\sigma})t} dt, \end{aligned} \quad (8)$$

其中用到 Parseval 公式和以下事实:

$$\begin{aligned} [f(\cdot) e^{-iy\cdot}]^\wedge(t) &= \hat{f}(t + y), \\ [U(x + \frac{\pi}{\sigma} - \cdot)]^\wedge(t) &= \begin{cases} \hat{U}(t) e^{i(x+\frac{\pi}{\sigma})t}, & \text{a. e. } t \in [-\sigma, \sigma], \\ 0, & \text{a. e. } t \in R - [-\sigma, \sigma]. \end{cases} \end{aligned}$$

直接计算表明,  $[g_x] \in L^1(R) \cap C(R)$ ,  $g_x \in L^1(R) \cap AC(R)$ , 应用 Poisson 求和公式([4])得到

$$\begin{aligned} (Uf)(x) &= \sum_{k=-\infty}^{+\infty} g_x(x_{2k}) = \frac{\sigma}{\sqrt{2\pi}} \sum_{k=-\infty}^{+\infty} [g_x]^\wedge(k\sigma) \\ &= \frac{\sigma}{\sqrt{2\pi}} \{ [g_x]^\wedge(0) + [g_x]^\wedge(\sigma) + [g_x]^\wedge(-\sigma) \} \end{aligned} \quad (9)$$

由(8)和(9)便得到(7).

**引理 2** 若  $U(x) \in B_\sigma^2$ , 则  $U(x_{2k+1}) = \delta_{0k}, k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$  的充要条件是

$$\hat{U}(t) - \hat{U}(\sigma + t) = \frac{\sqrt{2\pi}}{\sigma} e^{-\frac{\sigma}{\pi}t}, \quad \text{a. e. } t \in (-\sigma, 0), \quad (10)$$

$$\hat{U}(t) - \hat{U}(t - \sigma) = \frac{\sqrt{2\pi}}{\sigma} e^{-\frac{\sigma}{\pi}t}, \quad \text{a. e. } t \in (0, \sigma). \quad (11)$$

**证明** 必要性. 由  $U(x_{2k+1}) = \delta_{0k}$ , 易知

$$(Uf)(x_{2k+1}) = \sum_{j=-\infty}^{+\infty} f(x_{2j+1}) U(x_{2k+1} - x_{2j}) = f(x_{2k+1}), \quad \forall f \in B_\sigma^2. \quad (12)$$

构造函数  $f_v(x) = \frac{1}{v} \int_0^v e^{i\mu x} dx (0 < v < \sigma)$ , 由(7)式得到

$$(Uf_v)(x) = \frac{\sigma}{\sqrt{2\pi v}} \left( \int_0^v \hat{U}(t) e^{i(x+\frac{\pi}{\sigma})t} dt + e^{-i\mu\sigma} \int_0^v \hat{U}(t - \sigma) e^{i(x+\frac{\pi}{\sigma})t} dt \right),$$

再考虑到(12)式, 就有

$$\frac{1}{v} \int_0^v e^{i\mu_{2k+1}t} dt = \frac{\sigma}{\sqrt{2\pi v}} \left( \int_0^v \hat{U}(t) e^{i(x_{2k+1}+\frac{\pi}{\sigma})t} dt + e^{-i\mu_{2k+1}\sigma} \int_0^v \hat{U}(t - \sigma) e^{i(x_{2k+1}+\frac{\pi}{\sigma})t} dt \right),$$

于是  $e^{i\mu_{2k+1}x} = \frac{\sigma}{\sqrt{2\pi}} [\hat{U}(v) - \hat{U}(v - \sigma)] e^{i\mu(x_{2k+1}+\frac{\pi}{\sigma})}$ , 由此便推出(11)式成立. 类似地可证(10).

充分性由(6)式立得.

引理 3 若  $U(x) \in B_\sigma^2$ , 则  $U(x_{2k+1}) = 0, k=0, \pm 1, \pm 2, \dots$  的充要条件是

$$\hat{U}(t) - \hat{U}(t + \sigma) = 0, \quad \text{a. e. } t \in (-\sigma, 0),$$

$$\hat{U}(t) - \hat{U}(t - \sigma) = 0, \quad \text{a. e. } t \in (0, \sigma).$$

证明与引理 2 的证明类似.

引理 4 设  $m \geq 2$  是偶数,  $A(x), B(x)$  分别由(3), (4)给出, 则  $\|A\|_1 \leq c\sigma^{-1}; \|B\|_r \leq c\sigma^{-m-\frac{1}{r}}, \forall r > 1$ , 其中  $c$  是不依赖于  $\sigma$  的常数.

证明 记  $\varphi_\sigma(t) = \frac{(\sigma-t)^m}{(\sigma-t)^m + t^m}$ , 易见  $\varphi_\sigma(\sigma) = 0$ , 计算可知  $\varphi'_\sigma(\sigma) = 0; |\varphi'_\sigma(t)| \leq c\sigma^{-2}, t \in R$ . 两次分部积分可得

$$A(x) = \frac{2}{\sigma} \int_0^\sigma \varphi_\sigma(t) \cos tx dx = \frac{2}{\sigma} \int_0^\sigma \frac{1 - \cos tx}{x^2} \varphi'_\sigma(t) dt,$$

故

$$\int_R |A(x)| dx \leq \int_R \frac{2}{\sigma} \int_0^\sigma \frac{1 - \cos tx}{x^2} |\varphi'_\sigma(t)| dt dx \leq c\sigma^{-3} \int_0^\sigma t dt \int_R \frac{1 - \cos u}{u^2} du = O(\sigma^{-1}).$$

其中用到  $\int_R \frac{1 - \cos u}{u^2} du < +\infty$ , 这就证明了  $\|A\|_1 \leq c\sigma^{-1}$ .

记  $\psi_\sigma(t) = \frac{1}{(\sigma-t)^m + t^m} - \frac{1}{\sigma^m}$ , 则

$$B(x + \frac{\pi}{\sigma}) = (-1)^{\frac{m}{2}} \frac{2}{\sigma} \int_0^\sigma \frac{\cos tx}{(\sigma-t)^m + t^m} dt = (-1)^{\frac{m}{2}} \left[ \frac{2}{\sigma} \int_0^\sigma \psi_\sigma(t) \cos tx dt + \frac{2}{\sigma^m} \frac{\sin \sigma x}{\sigma x} \right].$$

注意到  $\psi_\sigma(0) = \psi_\sigma(\sigma) = 0$ , 两次分部积分得

$$\begin{aligned} B(x + \frac{\pi}{\sigma}) &= (-1)^{\frac{m}{2}} \left[ -\frac{2}{\sigma} \frac{1 - \cos \sigma x}{x^2} \psi'_\sigma(\sigma) + \frac{2}{\sigma} \int_0^\sigma \frac{1 - \cos tx}{x^2} \psi'_\sigma(t) dt + \frac{2}{\sigma^m} \frac{\sin \sigma x}{\sigma x} \right] \\ &= (-1)^{\frac{m}{2}} [B_1(x) + B_2(x) + B_3(x)]. \end{aligned}$$

计算可知  $\psi'_\sigma(\sigma) = \frac{-m}{\sigma^{m+1}}, |\psi'_\sigma(t)| \leq \frac{c}{\sigma^{m+2}}, t \in R$ . 故有

$$\|B_3\|_r = \frac{2}{\sigma^m} \left( \int_R \left| \frac{\sin \sigma x}{\sigma x} \right|^r dx \right)^{\frac{1}{r}} = O(\sigma^{-m-\frac{1}{r}}), \quad \forall r > 1;$$

$$\|B_2\|_r \leq \frac{2}{\sigma} \int_0^\sigma \left\{ \int_R \left| \frac{1 - \cos tx}{x^2} \right|^r dx \right\}^{\frac{1}{r}} |\psi'_\sigma(t)| dt = O(\sigma^{-m-\frac{1}{r}}), \quad \forall r \geq 1;$$

$$\|B_1\|_r \leq 2\sigma^{1-\frac{1}{r}} \psi'_\sigma(\sigma) \left( \int_R \left| \frac{1 - \cos u}{u^2} \right|^r dx \right)^{\frac{1}{r}} = O(\sigma^{-m-\frac{1}{r}}), \quad \forall r \geq 1,$$

其中用到  $\int_R \left| \frac{\sin u}{u} \right|^r du < +\infty, \forall r > 1$ , 以及 Hölder-Minkowski 不等式<sup>[4]</sup>, 至此, 已有  $\|B\|_r = O(\sigma^{-m-\frac{1}{r}})$ .

引理 5 设  $A(x)$  由(3)给出, 则

$$(i) \sum_{k=-\infty}^{+\infty} A(x - x_{2k}) \equiv 1; \quad (ii) \sum_{|x-x_{2k}| > \delta} |A(x - x_{2k})| \leq c(1 + \delta)\delta^{-2}\sigma^{-1},$$

其中  $c$  是常数,  $\delta$  是任意正数.

证明可参看[2]中引理 2.4 的证明.

引理 6 设  $g_\sigma(x)$  是  $f(x)$  的指数  $\leq \sigma$  的最佳逼近整函数, 则

$$\max\{\|g_\sigma^{(m)}\|_\infty, \|\tilde{g}_\sigma^{(m)}\|_\infty\} \leq 2^{2m+1} \sum_{k=0}^{[\sigma]} (k+1)^{m-1} E_k(f), \quad (13)$$

其中  $E_\sigma(f) = \inf\{\|f-g\|_\infty : g \in B_\sigma^\infty\}$ ,  $\tilde{g}$  是  $g$  的共轭函数.

证明 因(13)两边用  $f(x)+c$  代替  $f(x)$  时保持不变, 故可假设  $g_0(x)=0$ , 选取自然数  $k$ , 使  $2^k < \sigma \leq 2^{k+1}$ , 易见

$$\begin{aligned} \|g_1\|_\infty = \|g_1 - g_0\|_\infty &\leq 2E_0(f), \quad \|g_{2^j} - g_{2^{j-1}}\|_\infty \leq 2E_{2^{j-1}}(f), \quad j=1, 2, \dots, k, \\ \|g_\sigma - g_{2^k}\|_\infty &\leq 2E_{2^k}(f). \end{aligned}$$

再由 Bernstein 不等式<sup>[3]</sup>

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |G^{(m)}(x)| \leq \sigma^m \sup_{x \in \mathbb{R}} |G(x)|, \quad \sup_{x \in \mathbb{R}} |\tilde{G}^{(m)}(x)| \leq \sigma^m \sup_{x \in \mathbb{R}} |G(x)|, \quad \forall G \in B_\sigma^\infty,$$

有

$$\begin{aligned} \|g_1^{(m)}\|_\infty &\leq 2E_0(f), \quad \|\tilde{g}_1^{(m)}\|_\infty \leq 2E_0(f); \\ \|(g_{2^j} - g_{2^{j-1}})^{(m)}\|_\infty &\leq 2 \cdot 2^{jm} E_{2^{j-1}}(f), \\ \|(g_{2^j} - g_{2^{j-1}})^{(m)}\|_\infty &\leq 2 \cdot 2^{jm} E_{2^{j-1}}(f), \quad j=1, 2, \dots, k; \\ \|(g_\sigma - g_{2^k})^{(m)}\|_\infty &\leq 2 \cdot 2^{km} E_{2^k}(f), \quad \|(g_0 - g_{2^k})^{(m)}\|_\infty \leq 2 \cdot 2^{km} E_{2^k}(f). \end{aligned}$$

又因  $g_\sigma(x) = g_\sigma(x) - g_{2^k}(x) + \sum_{j=1}^k [g_{2^j}(x) - g_{2^{j-1}}(x)] + g_1(x)$ , 我们得到

$$\max\{\|g_\sigma^{(m)}\|_\infty, \|\tilde{g}_\sigma^{(m)}\|_\infty\} \leq 2E_0(f) + \sum_{j=1}^{k+1} 2^{j(m+1)} E_{2^{j-1}}(f) \leq 2^{2m+1} \sum_{j=0}^{[\sigma]} (j+1)^{m-1} E_j(f).$$

### 三 定理的证明

定理 1 的证明 由  $R(x) \in B_\sigma^2$  知  $R^{(m)}(x) \in B_\sigma^2$ , 又  $R(x_{2k})=0, R^{(m)}(x_{2k+1})=0, k=0, \pm 1, \pm 2, \dots$ , 对  $R^{(m)}(x)$  和  $R(x)$  分别应用引理 3 和 [2] 中定理 2.3, 得方程组

$$\begin{cases} \hat{R}^{(m)}(t) - \hat{R}^{(m)}(t+\sigma) = 0, \text{ a. e. } t \in (-\sigma, 0), \\ \hat{R}^{(m)}(t) - \hat{R}^{(m)}(t-\sigma) = 0, \text{ a. e. } t \in (0, \sigma), \\ \hat{R}(t) + \hat{R}(t+\sigma) = 0, \text{ a. e. } t \in (-\sigma, 0), \\ \hat{R}(t) + \hat{R}(t-\sigma) = 0, \text{ a. e. } t \in (0, \sigma). \end{cases}$$

注意到  $\hat{R}^{(m)}(t) = (it)^m \hat{R}(t)$ , 解上述方程组得  $\hat{R}(t) = 0, \text{ a. e. } t \in (-\sigma, \sigma)$ , 故

$$R(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\sigma}^{\sigma} \hat{R}(t) e^{itx} dt = 0, \quad x \in \mathbb{R}.$$

定理 2 的证明 设  $m \geq 2$  是偶数,  $A(x), B(x) \in B_\sigma^2$  且满足条件(2). 分别对  $A^{(m)}(x)$  和  $A(x)$  应用引理 3 和 [2] 中定理 2.2, 得方程组

$$\begin{cases} \hat{\lambda}^{(m)}(t) - \hat{\lambda}^{(m)}(t + \sigma) = 0, \text{ a. e. } t \in (-\sigma, 0), \\ \hat{\lambda}^{(m)}(t) - \hat{\lambda}^{(m)}(t - \sigma) = 0, \text{ a. e. } t \in (0, \sigma), \\ \hat{\lambda}(t) + \hat{\lambda}(t + \sigma) = \frac{\sqrt{2\pi}}{\sigma}, \text{ a. e. } t \in (-\sigma, 0), \\ \hat{\lambda}(t) + \hat{\lambda}(t - \sigma) = \frac{\sqrt{2\pi}}{\sigma}, \text{ a. e. } t \in (0, \sigma). \end{cases}$$

注意到  $\hat{\lambda}^{(m)}(t) = (\hat{\lambda})^{(m)}\lambda(t)$ , 由上述方程组解得

$$\hat{\lambda}(t) = \frac{\sqrt{2\pi}}{\sigma} \frac{(\sigma - |t|)^m}{(\sigma - |t|)^m + |t|^m}, \quad \text{a. e. } t \in (-\sigma, \sigma). \quad (14)$$

分别对  $B^{(m)}(x)$  和  $B(x)$  应用引理 2 和 [2] 中定理 2.3 类似地解得

$$\hat{B}(t) = (-1)^{\frac{m}{2}} \frac{\sqrt{2\pi}}{\sigma} \frac{1}{(\sigma - |t|)^m + |t|^m} e^{-\frac{t^2}{\sigma^2}}, \quad \text{a. e. } t \in (-\sigma, \sigma). \quad (15)$$

由 (14), (15) 便得 (3), (4).

若  $A(x), B(x)$  由 (3), (4) 给出, 则实际计算可知  $A(x), B(x)$  满足条件 (2), 于是  $R(x)$  满足条件 (1). 由  $\sum_{k=-\infty}^{+\infty} \alpha_k$  和  $\sum_{k=-\infty}^{+\infty} \beta_k$  的绝对收敛, 知  $R(x) \in B_c^2$ . 由定理 1 还知满足条件 (1) 的  $R(x) \in B_c^2$  是唯一的. (i) 得证.

由上述证明过程易见, 若  $m$  是奇数, 在  $B_c^2$  中不存在满足条件 (2) 的整函数  $A(x), B(x)$ .

**定理 3 的证明** 要用到引理 4, 引理 5 和不等式

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} \left\{ h \sum_{k=-\infty}^{+\infty} |f(x - x_k)|^p \right\}^{\frac{1}{p}} \leq (1 + \sigma h) \|f\|_p, \quad (16)$$

其中  $f \in B_c^p (1 \leq p \leq +\infty)$ ,  $x_k = kh$ . 具体证明过程类似 [2] 中定理 2.4 的证明, 不赘述.

**定理 4 的证明** 由不等式 (16) 和引理 4 得到

$$\frac{2\pi}{\sigma} \sum_{k=-\infty}^{+\infty} |A(x - x_{2k})| \leq (1 + 2\pi) \int_{-\infty}^{+\infty} |A(x)| dx = O(\sigma^{-1}).$$

故  $\|\bar{R}_\sigma\| = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} |A(x - x_{2k})| = O(1)$ .

设  $g_\sigma$  是  $f$  的  $\sigma$  阶最佳逼近整函数, 则由 [6] 的引理 2.6 及本文引理 6, 我们得到

$$\begin{aligned} \|f - \bar{R}_\sigma(f)\|_\infty &\leq \|f - g_\sigma\|_\infty + \|g_\sigma - \bar{R}_\sigma(g_\sigma)\|_\infty + \|\bar{R}_\sigma(g_\sigma - f)\|_\infty \\ &\leq (1 + \|\bar{R}_\sigma\|) E_\sigma(f) + O(1) \sigma^{-m} \sum_{k=0}^{[\sigma]} (k+1)^{m-1} E_k(f) \\ &\leq O(1) [E_\sigma(f) + \sigma^{-m} \sum_{k=0}^{[\sigma]} (k+1)^{m-1} E_k(f)]. \end{aligned}$$

因

$$\begin{aligned} \frac{E_\sigma(f)}{\sigma^{-m} \sum_{k=0}^{[\sigma]} (k+1)^{m-1} E_k(f)} &\leq \left\{ \sum_{k=0}^{[\sigma]} \left( \frac{k+1}{[\sigma]+1} \right)^{m-1} \frac{1}{[\sigma]+1} \right\}^{-1} \\ &\rightarrow \left( \int_0^1 t^{m-1} dt \right)^{-1} = m, \quad \sigma \rightarrow +\infty, \end{aligned}$$

故  $E_\sigma(f) = O(\sigma^{-m} \sum_{k=0}^{[\sigma]} (k+1)^{m-1} E_k(f))$ . 由此, 定理 4 得证.

作者衷心感谢孙永生教授的指导和刘永平同志的帮助.

## 参 考 文 献

- [1] A. Sharma, J. Szabados and R. S. Varga, *2-Periodic lacunary trigonometric interpolation: the  $(0, M)$  case*, in *Constructive Theory of Functions' 87*, Publishing House of the Bulgarian Academy of Sciences, Sofia, 1988, 420—427.
- [2] Liu Yongping, *On the trigonometric interpolation and entire interpolation*, *Approx. Theory and Appl.*, 6:4(1990), 85—106.
- [3] А. Ф. Тиман, *Теория приближения Хинкции действительного переменного*, Москва, 1960.
- [4] P. L. Butzer and R. L. Stens, *The Poisson summation formula, Whittaker's Cardinal series and approximate integration*, *Canadian Math. Soc. Conference Proceedings V3(1983)*, 19—36.
- [5] P. L. Butzer and R. J. Nessel, *Fourier analysis and approximation*, Vol. 1, Basel; Birkhauser; New York; Academic press, 1971.
- [6] Liu Yongping, *Approximation properties of certain interpolation operators of entire exponential type in  $L_p$  spaces*, *Acta Mathematica Sinica, New Series*, 7:4(1991), 289—306.

## A 2-Periodic Lacunary Entire Interpolation Problem

*Hou Xiangqian*

(Dept. of Math., Ningxia University, Yinchuan )

### Abstract

In this paper, we study a 2-periodic entire  $(0, m)$  interpolation problem on equidistant nodes. We establish some equivalent conditions and find the explicit forms of some interpolation functions on the interpolation problems. The convergence problem is also discussed.

**Keywords** lacunary entire interpolation, unique solution, convergence rate.