

## 关于“Sawyer 权对和 Muckenhoupt 猜想”\*

李 兴 民

(曲阜师范大学数学系, 山东 273165)

1984 年, Muckenhoupt<sup>[3]</sup> 提出了有关算子  $H$  的两个著名猜想:

(I) 对  $1 < p < \infty$ , 非负权对  $(u, v)$  使

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |Hf(x)|^p u(x) dx \leq C \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^p v(x) dx \quad (1)$$

的充分必要条件是  $(u, v) \in S_p$ , 且  $(v^{1-p'}, u^{1-p'}) \in S_{p'}$ .

(II) 对  $1 < p < \infty$ , 非负权对  $(u, v)$  使对  $\forall \lambda > 0$ ,

$$\int_{\{x, |Hf(x)| > \lambda\}} u(x) dx \leq C \lambda^{-p'} \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^p v(x) dx \quad (2)$$

的充分必要条件是  $(v^{1-p'}, u^{1-p'}) \in S_{p'}$ .

其中  $S_p$  为 1982 年由 Sawyer 定义的权对:

$$\begin{aligned} (u, v) \in S_p &\Leftrightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} |Mf(x)|^p u(x) dx \leq C \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^p v(x) dx \\ &\Leftrightarrow \forall \text{ 区间 } I \subset \mathbb{R}: \frac{1}{|I|} \int_I [M(v^{1-p'} \chi_I)(x)]^p u(x) dx \leq C \int_I v(x)^{1-p'} dx < +\infty \end{aligned}$$

$$Hf(x) = \lim_{r \rightarrow 0^+} \int_{|r-x|>r} \frac{f(y)}{x-y} dy$$

为 Hilbert 变换,

$$Mf(x) = \sup_{y > x} \frac{1}{y-x} \int_x^y |f(t)| dt$$

为 Hardy-Littlewood 极大算子.

$\chi_I$  是区间  $I$  上的特征函数,  $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1, C$  为正的常数, 不同地点可能有所不同.

1990 年, 丁勇在 [1], [2] 中给出了关于 Sawyer 权对的一个相当深刻的结果:

**定理 A** 设  $1 < p < \infty$ , 则  $(u, v) \in S_p \Leftrightarrow (v^{1-p'}, u^{1-p'}) \in S_{p'}$ .

从而将上述猜想简化为:

(1) 式成立  $\Leftrightarrow$  (2) 式成立  $\Leftrightarrow (u, v) \in S_p$ . 并在 [1] 中通过例子

$$u(x) = \begin{cases} \frac{1}{x(-\ln x)^{5/2}} & (0, e^{-2}] \\ 0 & \text{其它} \end{cases}, v(x) = \begin{cases} \frac{1}{x(-\ln x)^{3/2}} & (0, e^{-2}] \\ \infty & \text{其它} \end{cases}$$

证明了虽然  $(u, v) \in S_2$  但  $\int_{\{x, |Hf(x)| > \lambda\}} u(x) dx \leq \frac{C}{\lambda^2} \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^2 v(x) dx$  不成立. 因此否定了

\* 1992 年 10 月 5 日收到.

Muckenhoupt 的上述两个猜想.

但很遗憾, [1] 中定理 A 的论证是错误的, 其结论也不可能成立, 我们在下面将予以说明. 另外, [1] 中关于  $(u, v) \in S_2$  的证明也不充分, 因其仅仅证明了对一切  $I \subset R$ :

$$\int_I [M(v^{-1}\chi_I)(x)]^2 u(x) dx < \infty, \int_I v(x)^{-1} dx < \infty.$$

这并不能保证存在常数  $C > 0$ , 使对一切  $I \subset R$ , 都有  $\int_I [M(v^{-1}\chi_I)(x)]^2 u(x) dx \leq C \int_I v(x)^{-1} dx$ .

本文尚不能断定是否  $(u, v) \in S_2$ , 但我们却可以证明  $(v^{-1}, u^{-1}) \notin S_2$ , 从而 [1] 中关于猜想 (II) 的否定论证也是错误的.

**引理 1**  $M\varphi \in L^1(R^+) \Leftrightarrow \varphi = 0$  a. e. 于  $R^+$ . [4], [5].

**引理 2** 若  $(u, v) \in A_1$ , 则  $\forall p > 1$ , 有  $(u, v) \in S_p$ . ([5] p393).

$A_1$  的定义见 [5].

令  $\varphi(x) = \chi_{[0,1]}$ , 则  $M\varphi(x) < \infty, x \in R^+$ . 据引理 1 知  $\int_{-\infty}^{+\infty} M\varphi(x) dx = +\infty$ , 因显然又有  $(\varphi, M\varphi) \in A_1$ , 故据引理 2, 对  $\forall 1 < p < \infty$ , 却有  $(\varphi, M\varphi) \in S_p$ . 但是  $((M\varphi)^{1-p}, \varphi^{1-p}) \notin S_p$ . 即不存在常数  $C > 0$ , 使

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |Mf(x)|^p (M\varphi(x))^{1-p} dx \leq c \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^p \varphi(x)^{1-p} dx.$$

事实上, 当  $f(x) = \varphi(x) = \chi_{[0,1]}$  时, 上式左边  $= \int_{-\infty}^{+\infty} M\varphi(x) dx = +\infty$ , 然而  $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx = 1$ .

此例表明: 定理 A 是错误的.

[1] 中关于定理 A 的论证错误在于 1773 页例数第四行中使用了如下错误的 inequality:

$$\left( \int_I u(x) dx \right)^{\frac{r}{1-p}} \leq \left( \int_I u(x)^r dx \right)^{\frac{r}{r(1-p)}} \cdot \left( \int_I dx \right)^{\frac{1}{1-p}}.$$

实际上, 注意到  $1-p < 0$ , 由 Hölder 不等式应成立着与此相反的不等式.

下面我们证明  $(v^{-1}, u^{-1}) \notin S_2$ .

因  $u(x)$  在  $(0, e^{-3}]$  内递减, 故当  $I = (a, b) \subset (0, e^{-3}]$  时  $M(u\chi_{(a,b)})(x) = \frac{1}{x-a} \int_a^x u(t) dt$ , 特别

我们有  $M(u\chi_{(0,b)})(x) = \frac{1}{x} \int_0^x u(t) dt$ . 考察极限

$$\begin{aligned} \lim_{b \rightarrow 0^+} \frac{\int_0^b [M(u\chi_{(0,b)})(x)]^2 v(x)^{-1} dx}{\int_0^b u(x) dx} &= \lim_{b \rightarrow 0^+} \frac{\int_0^b \left[ \frac{1}{x} \int_0^x \frac{dt}{t(-\ln t)^{5/2}} \right]^2 x (-\ln x)^{3/2} dx}{\int_0^b \frac{1}{x(-\ln x)^{5/2}} dx} \\ &= \frac{2}{3} \lim_{b \rightarrow 0^+} \frac{\int_0^b x^{-1} (-\ln x)^{-\frac{3}{2}} dx}{(-\ln b)^{-\frac{3}{2}}} = \frac{2}{3} \lim_{b \rightarrow 0^+} \frac{2(-\ln b)^{-\frac{1}{2}}}{(-\ln b)^{-\frac{3}{2}}} \\ &= \frac{4}{3} \lim_{b \rightarrow 0^+} (-\ln b) = +\infty. \end{aligned}$$

因此, 对  $\forall C > 0$ , 只要  $(0, b) \subset (0, e^{-3}]$  且  $b$  足够小, 就有

$$\int_0^b [M(u\chi_{(0,b)})(x)]^2 v(x)^{-1} dx > C \int_0^b u(x) dx.$$

这说明不存在常数  $C > 0$ , 使对一切  $I \subset R$ , 都有

$$\int_I [M(u\chi_I)(x)]^2 v(x)^{-1} dx \leq C \int_I u(x) dx,$$

即  $(v^{-1}, u^{-1}) \in S_2$ .

于是, Muckenhoupt 猜想仍然是悬而未决的问题.

### 参 考 文 献

- [1] 丁勇, Sawyer 权对和 Muckenhoupt 猜想, 科学通报, 1990, Vol. 35, No. 23, 1772--1775.
- [2] 丁勇,  $S_r$  权对的分解, 数学杂志, 1990, Vol. 10, No. 2, 139--144.
- [3] B. Muckenhoupt, Lecture Notes in Math., 1043(1984), 312--321.
- [4] J. B. Garnett, Bounded Analytic Functions, 1981.
- [5] Garcia-Cuerva, J. & Rubio de Francia, J. L., *Weighted Norm Inequalities and Related Topics*, Amsterdam, North-Holland, 1985.